

КОММЕРЧЕСКИЕ СПОРЫ И ПОРЯДОК ИХ РАССМОТРЕНИЯ

© 2018

Ю.А. Полякова, преподаватель кафедры «Предпринимательское и трудовое право»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: коммерческие споры; предприниматели; субъекты экономических отношений; сфера предпринимательских отношений; порядок защиты.

Аннотация: Данная статья посвящена изучению коммерческого спора, его элементов и особенностей, которые не раскрыты либо недостаточно раскрыты в современном российском законодательстве. Актуальность темы исследования обусловлена не только экономической значимостью такого явления как коммерческие споры, как основной формы взаимодействия предпринимателей друг с другом и государственными органами, но и сложностью и объемом законодательства о порядке и процедуре разрешения таких споров. Цель исследования – рассмотрение вопросов разрешения коммерческих споров между хозяйствующими субъектами посредством процедур мирного урегулирования, а также посредством обращения в судебные органы за защитой своих нарушенных прав и законных интересов.

Дается определение понятию «коммерческий спор», предпринимается попытка разграничения понятий «предприниматель», «субъекты экономических отношений», а также попытка определения верной терминологии. Анализируются подходы к пониманию порядка подготовки претензии, искового заявления, а также процедур примирения. Рассматриваются признаки коммерческих споров, их классификация, порядок согласования разногласий.

В статье предлагается более подробно рассмотреть процедуры мирного урегулирования спорных отношений между предпринимателями (переговоры, медиация, мировое соглашение, направление претензии), порядок судебного рассмотрения коммерческого спора.

Проанализирована судебная практика арбитражных судов РФ, чтобы показать насколько возрос поток обращений юридических лиц в судебные органы по разрешению конфликтных ситуаций в самых различных сферах хозяйственной деятельности.

В данной статье собраны варианты рассмотрения коммерческих споров, а также показан порядок действий контрагентов друг с другом, чтобы избежать таких споров.

ВВЕДЕНИЕ

Под термином «коммерческие споры» понимаются споры, возникающие между предпринимателями – юридическими лицами и гражданами-предпринимателями. Другими словами, это разногласия, возникающие между хозяйствующими субъектами в сфере экономической и предпринимательской деятельности.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения [1].

Учитывая, что отношения между предпринимателями регулируются кроме прочих отраслей права гражданским правом, коммерческие споры между предпринимателями – это всегда споры, вытекающие из гражданских правоотношений. Иными словами, экономические или коммерческие споры – это споры между предпринимателями – субъектами экономических отношений, не урегулированные мирным путем по вопросу их прав, законных интересов и обязанностей в сфере предпринимательских отношений. Юридические и физические лица спорят между собой, с государственными и муниципальными органами и международными контрагентами. Необратимый процесс глобализации изменяет привычную практику сотрудничества и торговых отношений внутри стран на расширение международных торговых связей частного сектора [2]. Деловое и торгово-экономическое сотрудничество России и остальных стран развивается быстрыми темпами [3].

Однако, все же можно отметить несколько видов экономических споров:

– споры, возникающие из договорных отношений, так называемые споры о правах и обязанностях сторон, возникающих из заключенных оговоров. Эта группа споров наиболее распространена в гражданском обороте, поскольку основная масса споров возникает именно из договорных правоотношений;

– преддоговорные споры, возникающие в связи с заключением договора или по содержанию договора. Такие споры могут возникнуть, если только стороны договорились передать свой спор на рассмотрение юрисдикционного органа или заключение такого договора обязательно для сторон. Данные споры – это немногочисленная категория, поскольку гражданским законодательством предусмотрена свобода при заключении договора, следовательно, любая из сторон вправе отказаться от заключения договора, если ее что не устраивает в его содержании.

– последней группой споров можно отметить внедоговорные споры. «Предмет спора по такому условию заключается не в содержании договора и не в условиях его заключения. ФК подобного рода спорам относят споры о праве собственности, о защите деловой репутации, о товарных знаках и патентах» [4, с. 72]. Не последнюю роль в подготовке материалов для разрешения коммерческого спора играет оценка рисков предпринимательской деятельности в целом [4; 5].

Положения действующего законодательства направлены на более безболезненное урегулирование конфликтов, возникающих между предпринимателями, что свидетельствует о растущей правовой грамотности среди населения.

Цель работы – рассмотрение вопросов разрешения коммерческих споров между хозяйствующими субъектами посредством процедур мирного урегулирования, а также посредством обращения в судебные органы за защитой своих нарушенных прав и законных интересов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Коммерческие споры могут рассматриваться в судебном (общем) или административном (специальном) порядке. Использование административного порядка защиты предполагает обращение субъекта защиты с жалобой на действия или бездействия государственных органов и (или) должностных лиц, а также на акты государственных органов и должностных лиц в вышестоящий орган власти. Согласно п. 2 ст. 11 ГК РФ защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом [6]. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде. К таким решениям относятся решения, в том числе вынесенные в соответствии с налоговым законодательством РФ [7; 8]. На основании изложенного, можно сделать вывод, что применение административного (специального) порядка допускается как исключение из общего правила судопроизводства и только в предусмотренных в законе случаях.

Что касается судебного порядка защиты, то согласно п. 1 ст. 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, в том числе гражданским процессуальным [9] суд, арбитражный суд или третейский суд. Для того, чтобы преодолеть конфликт или проблему, возникшую в коммерческой среде предприниматели могут воспользоваться различными способами. Самыми частыми способами являются такие как переговоры, рассмотрение претензий и судебное разбирательство – судебное или третейское. Необходимо остановиться на каждом способе подробно, чтобы понять суть коммерческого спора в целом.

Во время переговоров стороны, у которых возникли противоречия, должны мирно обсудить разногласия и привести какие-либо юридические доказательства или аргументы для разрешения спорной ситуации и принятия наиболее приемлемого для сторон решения. Под переговорами принято понимать формирование у сторон определенной позиции на решение спорного вопроса. Действующее законодательство не регулирует процедуру переговоров. На практике стороны часто прибегают к подобной процедуре поскольку она удобна, быстра, малозатратна. Обычно в переговорах принимают участие две спорящих стороны, однако любой из сторон к переговорам может быть привлечен третий участник – независимая сторона по данному спору. Переговоры среди предпринимателей могут проводиться посредством различных средств связи, таких как скайп, телефон, интернет, факс и прочее. Однако, многим предпочтительнее способ личного непосредственного общения. Все же переговорам посвящена одна статья гражданского законодательства – ст. 431 ГК, которая говорит, что «переговоры проводятся практически всегда в устной форме» [10].

Письменные переговоры именуется действующим законодательством перепиской. Основной документ,

который может родиться в ходе такой переписки – это претензия. Претензия – это письменное обращение любой из сторон спора с каким-либо требованиями к другой стороне. Это может быть обращение о своевременной поставке товара, оплате оказанной услуги, возмещении убытков, в том числе возмещения вреда юридическому лицу, выразившемуся в собственно умалении деловой репутации, расходах, связанных с таким умалением, и упущенной выгоде и т. п. [11, с. 118–120].

Субъектом защиты признается лицо, чье право и законный интерес нарушены. Отношения, возникающие между предпринимателями и юридическими лицами, в отношении заключенных договоров, регулируются Гражданским кодексом РФ (часть вторая). Статья 48 ГК РФ дает понятие юридического лица, согласно которому это организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. К организациям, в первую очередь, относятся общества с ограниченной ответственностью [12], акционерные общества.

Кроме того, в последнее время, в связи с развитием экономики страны и выхода государства на новый уровень предпринимательских отношений, споры стали возникать и в контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Как отмечает К.С. Калининко, основной массив рассмотренных арбитражными судами дел, связанных с применением ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», касается споров в отношении требований, устанавливаемых заказчиками в документации к торгам, и, как следствие, правомерности отказа претендентам в допуске к участию в размещении заказа, а также споров по поводу исполнения государственных контрактов [13]. Также наибольшую популярность приобрели споры, связанные с выполнением подрядных работ в строительстве. В основном это касается сроков выполнения работ [14].

При рассмотрении спора между предпринимателями претензионный порядок может быть применен в двух случаях – когда претензионный порядок предусмотрен действующим законодательством РФ, и, когда претензионный порядок предусмотрен действующим законодательством РФ или договором.

Данное положение закреплено в Арбитражном процессуальном кодексе РФ. Так, в соответствии с ч. 5 ст. 4 АПК РФ, «если ФЗ установлен для определенной категории споров досудебный (претензионный) порядок урегулирования либо он предусмотрен договором, спор может быть передан на рассмотрение арбитражного суда лишь после соблюдения такого порядка» [15].

Например, в договоре между предпринимателями претензионным порядок чаще всего устанавливается следующим образом: он может быть установлен в отношении абсолютно всех видов споров, которые вытекают из существа данного договора либо может быть применительно только определенной категории споров, вытекающих из договора. Условие о претензионном порядке, согласно нормам гражданского законодательства, не является обязательным условием

предпринимательского договора, поэтому может и не содержаться в таком договоре.

В договоре поставки, например, стороны могут согласовать такую формулировку оформления претензионного порядка: «По всем спорам вытекающим из настоящего договора стороны договорились считать срок рассмотрения претензий, направленных любой из сторон, 10 дней с даты ее направления». Данная формулировка применима к первому варианту установленного претензионного порядка. Ко второму варианту можно отнести, например, такую – «По спорам, связанным с претензиями к Поставщику, срок рассмотрения претензии составляет 30 дней с момента ее получения Поставщиком». Само предъявление претензии может быть установлено только для одной из сторон в договоре Поставщику. Следовательно, контрагенты могли сами решать, хотят ли они закреплять досудебный порядок урегулирования возникшего спора, (исключением являются обязательные, установленные законодательством случаи), или же они согласны, что каждая из сторон в случае спора может неотлагательно обратиться в суд [14; 16; 17;].

В претензии должны быть четко определены требования и нормы закона и договора, на которые ссылается лицо, направившее претензию, а также реквизиты самого лица, доказательства, которые могут подтвердить факт допущенного нарушения и наступившие или могущие наступить негативные последствия. Так, например, по спорам, связанным с арендой земельных участков нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в судебном порядке после направления досудебной претензии [14; 16; 17]. Претензия должна быть подписана уполномоченным лицом и поставлена печать предприятия. Хотя в настоящее время печать не является обязательным реквизитом юридического лица.

Получив претензию, контрагент должен рассмотреть ее и дать письменный ответ в течение времени, указанного в претензии либо в течение срока, установленного гражданским законодательством – 30 дней с даты ее получения. В случае отклонения претензии или оставления претензии без ответа контрагентом в установленные в претензии или законе сроки, лицо, подавшее претензию, вправе обратиться за защитой своих прав и законных интересов в суд.

«Все альтернативные способы разрешения споров можно объединить по признаку, который играет решающую роль при выборе таковых вместо обращения в государственные суды: функции третейского судьи (арбитра, медиатора) в таких процедурах исполняет лицо, которое не зависит от государства и от воли государства. Такое лицо по общему правилу назначается самими сторонами спора, а если сторонам не удастся прийти к взаимному согласию о личности такого лица, то применяется определенная процедура его выбора» [18]. Кроме того, в настоящее время судебная практика подтверждает и создает прецеденты в отношении возмещения убытков, возмещения имущественных потерь ответственности за недобросовестное ведение переговоров, принуждения к исполнению обязательства в натуре, судебной неустойки (астрент), процентов за пользование чужими денежными средствами, неустойки [19].

Арбитражный процессуальный кодекс РФ определяет правовые основы арбитражного судопроизводства.

Общие принципы подачи искового заявления состоят в следующем. Для начала необходимо определиться с подведомственностью спора арбитражному суду либо какому-то другому суду (ст. 27-32 АПК РФ). После того, как спорщики выяснили, что спор подведомствен арбитражному суду, определяется каким именно судом будет рассматриваться коммерческий спор. Согласно гражданского законодательства споры между сторонами рассматриваются в арбитражном суде по месту нахождения ответчика, т. е. виновного лица. Однако положениями договора стороны могут согласовать другую подсудность. Например, споры могут рассматриваться по месту нахождения истца – подателя иска, или выбрать совершенно другой суд, расположенный на одинаковом удалении от сторон, если стороны находятся в различных регионах РФ. Но чаще всего стороны, все-таки останавливаются на положениях гражданского законодательства. Кроме подсудности стороны могут определить в договоре, каким образом распределяются судебные расходы, такие как оплаченная стороной, подавшей иск, государственная пошлина (ч. 4 ст. 110 АПК РФ).

Исковое заявление обязательно к подаче в письменном виде, с обязательной подписью истца или его представителя. В случае подписания иска представителем истца, к иску прикладывается доверенность, подтверждающая полномочия представителя на подписание подобного рода документов. Кроме того, обязательным документом, прилагаемым к исковому заявлению, является документ, подтверждающий оплату государственной пошлины, а также документы, подтверждающие требования, указанные в искомом заявлении, в том числе, претензия (п. 3 ст. 125 АПК РФ).

Когда все документы собраны, государственная пошлина оплачена, иск написан, документы подаются в арбитражный суд. Подать документы можно лично через канцелярию суда либо посредством подачи документов через электронный арбитраж. Подача искового заявления в суд, а также ведение дела в самом суде предполагает затраты, т. е. судебные расходы. Обобщенный анализ судебной практики и положений АПК РФ позволяет выделить следующие виды расходов:

- общие расходы, без которых не обойдется ни одно судебное разбирательство, например, государственная пошлина;

- дополнительные расходы, которые возможно и не понадобятся, но запланировать которые необходимо участникам процесса – выплаты экспертам, специалистам, переводчикам; расходы по проведению экспертизы и т. п.);

- сопутствующие расходы, возникающие по ходу судебного производства, такие как расходы на оплату услуг представителей.

Что касается применения обеспечительных мер, то необходимость осуществления данного мероприятия возникает тогда, когда имеется реальная угроза того, что лицо, нарушившее права и законные интересы, будет в дальнейшем действовать со злым умыслом, или при принятии положительного решения по делу создастся невозможность последующего исполнения данного решения. В соответствии с ч. 1 ст. 90 АПК РФ «обеспечительные меры это срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя». Обеспечительные меры применяются

судом по ходатайству лица, участвующего в процессе, на любой стадии судебного процесса, а именно:

– в соответствии с ч. 2 ст. 90 АПК РФ допустимы на любой стадии арбитражного процесса;

– в соответствии п. 1 ст. 99 АПК РФ предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя принимаются судом до предъявления иска;

– в соответствии ст. 100 АПК РФ обеспечительные меры применяются при обеспечении исполнения судебных актов.

Для того, чтобы суд применил обеспечительные меры в производстве, необходимо предоставить аргументированные доводы и доказательства обоснованности опасения лица, права которого нарушены в отношении невозможности или затруднении исполнения судебного решения. Однако, даже при наличии, доказательств такой невозможности, решение о принятии обеспечительных мер в любом случае остается за судом.

Итогом рассмотрения любого коммерческого спора является принятие судом решения. Порядок принятия итоговых документов – решений в арбитражном процессе или третейском суде не имеет принципиальных отличий. Этому посвящена глава 20 АПК РФ.

Для того, чтобы урегулировать коммерческий спор во внесудебном порядке сторонами может быть привлечен медиатор – посредник. Процедуру примирения (медиацию) обычно ставят в противовес судебной процедуре. Медиация способствует, при правильном ее применении, урегулированию спора путем переговоров между сторонами с помощью посредника или другим способом обеспечения коммуникации. Медиация, как понятие появилось в Российской Федерации относительно недавно в связи с принятием 27 июля 2010 года Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации) [20]. Сама факт принятия такого закона говорит о том, что примирительные процедуры, направленные на урегулирование спора между предпринимателями во внесудебном порядке являются приоритетным направлением развития экономических отношений в сфере предпринимательской деятельности, а также механизма урегулирования коммерческих споров.

Различают два вида медиации – досудебная и судебная. Досудебная медиация в свою очередь подразделяется на две процедуры:

1. Досудебная медиация – это процедура, которая может быть двух видов:

– медиация, установленная Законом о медиации по определенным категориям споров, только в тех случаях, когда сторонам предписано урегулировать спор с помощью процедуры медиации до обращения в суд или хотя бы попытаться это сделать;

– медиация, которую стороны сами предусмотрели в своем договоре (медиативная оговорка) по аналогии с третейской оговоркой.

2. Медиативная оговорка – это соглашение сторон о применении процедуры медиации, заключенное до возникновения спора или споров между ними (п. 5 ст. 2 Закона о медиации). Основной договор при этом должен быть заключен в письменной форме (ч. 1 ст. 7 Закона о медиации). Факт включения в договор медиатив-

ной оговорки позволяет сделать вывод о намерении сторон урегулировать конфликт мирным способом. Поэтому досудебная медиация позволяет сторонам самим принимать решение о форме урегулирования возникших после подписания разногласий между сторонами, имея в договоре медиативную оговорку.

Возможно, досудебную медиацию необходимо провести на законодательном уровне как претензионный порядок, являющийся обязательным порядком досудебного урегулирования спора по большинству гражданско-правовых споров. Что касается судебной медиации, то, как мы понимаем, из термина, она применяется уже в рамках судебного процесса и совершается по совету или предложению суда уже после того, как спор между сторонами рассматривается в судебном порядке. Судье отводится значительная роль в примирении сторон до начала судебного слушания. Согласно статье 138 АПК РФ предписано, что суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора. Итогом рассмотрения является принятие судом решения.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Подведем итоги. Во-первых, стоит подчеркнуть очевидность различий между различными видами коммерческих споров. В разных отраслях предпринимательской деятельности существуют свои принципы ведения дел, правовые проблемы и риски. Но общим подходом для всех, позволяющим избежать правовых споров, можно назвать грамотное, юридически точное оформление сделок. Любая договоренность должна быть закреплена посредством договора, подписанного обеими сторонами. Первичные документы, на которых основывается выполнение обязательств по договору: накладные, акты, финансовые, транспортные документы, являются важной частью отношений сторон, которая вносит дополнительную ясность в процесс исполнения договора. Аккуратность, точность оформления и своевременность составления этих документов снимают многие возможные проблемы между хозяйствующими субъектами. При возникновении спора или ситуации, способной привести к спору, стороны обращаются к подписанному договору и основываются его положения при доказательстве своей правоты. Если контрагенты по договору не приходят к соглашению, которое удовлетворит обе стороны, они обращаются в арбитражный суд, который является ключевой инстанцией системы разрешения коммерческих споров.

Во-вторых, любой конфликт между сторонами-участниками экономических отношений предпочтительнее разрешать во внесудебном порядке, поскольку худой мир, лучше доброй ссоры. С целью примирения оппонентов действующим законодательством предлагается возможность выбора способа урегулирования споров, в том числе процедура медиации либо заключение мирового соглашения на любой стадии рассмотрения дела.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что прежде, чем выходить в суд с иском заявлением о разрешении спора, предпринимателям необходимо еще раз пересмотреть все плюсы и минусы делового сотрудничества друг с другом, поскольку судебное решение всегда выносится в пользу только одной стороны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. № 140. 30 июня.
2. Правила арбитража международных коммерческих споров: приложение 2 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 N 6 (Документ опубликован не был) // Центр арбитража и посредничества. URL: adr.tpprf.ru/.
3. Беликова К.М. Порядок досудебного (в том числе квазисудебного) урегулирования споров в странах БРИКС: общие подходы и вехи развития // Законодательство и экономика. 2016. № 4. С. 49–61.
4. Защита гражданских прав: избранные аспекты / отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2017. 432 с.
5. Савкина М.А. Проблемы определения обоснованного риска в предпринимательской деятельности как обстоятельства, исключающего преступность деяния // Российская юстиция. 2015. № 6. С. 64–66.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 30.11.1994 N 51-ФЗ: ред. от 29.07.2017: с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017 // Российская газета. 1994. № 238-239. 08 декабря.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): от 31.07.1998 N 146-ФЗ: ред. от 18.07.2017: с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017 // Российская газета. 1998. № 148-149. 06 августа.
8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 05.08.2000 N 117-ФЗ: ред. от 30.10.2017 // Парламентская газета. 2000. № 151-152. 10 августа.
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ: ред. от 29.07.2017: с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017 // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 26.01.1996 N 14-ФЗ: ред. от 28.03.2017 // Российская газета. 1996. № 23. 06 февраля; № 24. 07 февраля; № 25. 08 февраля; № 27. 10 февраля.
11. Скловский К.И. Повседневная цивилистика. М.: Статут, 2017. 288 с.
12. РФ. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»: ред. от 29.07.2017: с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017 // Российская газета. 1998. № 30. 17 февраля.
13. Калининченко К.С. О некоторых вопросах применения Федерального закона от 05.04.13 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Арбитражные споры. 2016. № 3. С. 17–48; № 4. С. 15–46.
14. Михляева А. Сроки строительства: споры по их нарушению // Жилищное право. 2017. № 6. С. 83–94.
15. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ: ред. от 29.07.2017 // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
16. Буркова А.Ю. Коммерческие договоры: досудебное урегулирование споров // Вестник арбитражной практики. 2016. № 4. С. 47–50.
17. Мариновская В. Коммерческие споры по договорам аренды земельного участка // Жилищное право. 2016. № 11. С. 57–65.
18. Бойченко А.Н. Разрешение споров в современном коммерческом обороте: проблема использования терминов «арбитраж» и «арбитражный суд» в контексте действующего российского законодательства // Журнал российского права. 2016. № 10. С. 157–165.
19. Разъяснения Верховного Суда РФ об ответственности за нарушение обязательств // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/.
20. РФ. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: ред. от 23.07.2013: с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013 // Российская газета. 2010. № 168. 30 июля.

REFERENCES

1. Resolution of Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 23.06.2015 N 25 “About application by courts of some provisions of the section I of part one of the Civil code of the Russian Federation”. *Rossiyskaya gazeta*, 2015, no. 140, 30 June.
2. Rules of arbitration of international commercial disputes: appendix 2 to the RF CCI order of 11.01.2017 N 6 (The document was not published). *Tsentr arbitrazha i posrednichestva*. URL: adr.tpprf.ru/.
3. Belikova K.M. Out-of-court (quasi-judicial) dispute settlement in BRICS countries: common approaches and milestones. *Zakonodatelstvo i ekonomika*, 2016, no. 4, pp. 49–61.
4. Rozhkova M.A., ed. *Zashchita grazhdanskikh prav: izbrannye aspekty* [Protection of civil rights: selected aspects: collection of articles]. Moscow, Statut Publ., 2017. 432 p.
5. Savkina M.A. The problem of determination of reasonable risk in entrepreneurial activity as circumstances precluding criminality. *Rossiyskaya yustitsiya*, 2015, no. 6, pp. 64–66.
6. Civil Code of the Russian Federation (part one): dated the 30th of November 1994 N 51-FZ: edition dated the 29th of July 2017: as amended effective of the 06th of August 2017. *Rossiyskaya gazeta*, 1994, no. 238-239, 08 December.
7. Tax Code of the Russian Federation (part one): dated the 31st of July 1998 N 146-FZ: edition dated the 18th of July 2017: as amended effective of the 01st of October 2017. *Rossiyskaya gazeta*, 1998, no. 148-149, 06 August.
8. Tax Code of the Russian Federation (part two): dated the 05th of August 2000 N 117-FZ: edition dated the 30th of October 2017. *Parlamentskaya gazeta*, 2000, no. 151-152, 10 August.
9. Civil Procedure Code of the Russian Federation dated the 14th of November 2002 N 138-FZ: edition dated the 29th of July 2017: as amended effective of the 10th of August 2017. *Sobranie zakonodatelstva RF*, 2002, no. 46, st. 4532.
10. Civil Code of the Russian Federation (part two): dated the 26th of January 1996 N 14-FZ: edition dated the 28th of March 2017. *Rossiyskaya gazeta*, 1996,

- no. 23, 06 February; no. 24, 07 February; no. 25, 08 February; no. 27, 10 February.
11. Sklovskiy K.I. *Povsednevnyaya tsivilistika* [Everyday civil law]. Moscow, Statut Publ., 2017. 288 p.
 12. RF. Federal law dated the 08th of February 1998 N 14-FZ “On limited liability companies”: edition dated the 29th of July 2017: as amended effective of the 01st of September 2017. *Rossiyskaya gazeta*, 1998, no. 30, 17 February.
 13. Kalinichenko K.S. About some questions of application of the Federal law of 05.04.13 N 44-FZ “About contract system in the sphere of purchases of goods, works, services for ensuring the state and municipal needs”. *Arbitrazhnye spory*, 2016, no. 3, pp. 17–48; no. 4, pp. 15–46.
 14. Mikhlyayeva A. Terms of construction: disputes on their violation. *Zhilishchnoe pravo*, 2017, no. 6, pp. 83–94.
 15. Arbitration Procedural Code of the Russian Federation dated the 24th of July 2002 N 95-FZ: edition dated the 29th of July 2017. *Sobranie zakonodatelstva RF*, 2002, no. 30, st. 3012.
 16. Burkova A.Yu. Commercial contracts: conflict resolution. *Vestnik arbitrazhnoy praktiki*, 2016, no. 4, pp. 47–50.
 17. Marinovskaya V. Commercial disputes on land lease agreements. *Zhilishchnoe pravo*, 2016, no. 11, pp. 57–65.
 18. Boychenko A.N. Dispute Resolution in Modern Stream of Commerce: the Problem of Using of the Terms “Arbitration” and “Arbitration Court” in the Context of Existing Russian Legislation. *Zhurnal rossiyskogo prava*, 2016, no. 10, pp. 157–165.
 19. Explanation of the Supreme Court of the Russian Federation on liability for breach of obligations. *Konsultant-Plyus: spravochno-pravovaya sistema*. URL: consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/.
 20. RF. Federal law dated the 27th of July 2010 N 193-FZ “On alternative procedure of dispute resolution with participation of a mediator (mediation procedure)”: edition dated the 23rd of July 2013: as amended effective of the 01st of September 2013. *Rossiyskaya gazeta*, 2010, no. 168, 30 July.

COMMERCIAL DISPUTES AND THE PROCEDURE FOR THEIR CONSIDERATION

© 2018

Yu.A. Polyakova, lecturer of Chair “Business and Labour Law”
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: commercial disputes; entrepreneurs; subjects of economic relations; sphere of business relations; defense procedure.

Abstract: The paper covers the study of a commercial dispute, its elements, and features that are not explored or insufficiently explored in the modern Russian legislation. The relevance of the research is caused both by the economic significance of the phenomenon of the commercial disputes as the main form of interaction of the entrepreneurs between each other and the state authorities and by the complex and voluminous laws on the order and procedure for such disputes consideration. The goal of the study is to consider the issues of resolution of the commercial disputes between the economic entities through the peaceful settlement procedures as well as through the appealing to the judicial authorities for the defense of violated rights and legal interests.

The author gives the definition of the concept of “commercial dispute”, makes an attempt to distinguish between the concepts of “entrepreneur”, “subjects of economic relations”, as well as an attempt to determine the correct terminology. The approaches to the understanding of the procedure for preparing a claim, a statement of claim, and the conciliation procedures are analyzed. The features of commercial disputes, their classification, and the order of coordination of disagreements are considered.

The paper proposes to consider in more detail the procedures for the peaceful settlement of disputes between the entrepreneurs (negotiations, mediation, settlement agreement, and issuing a claim), the procedure for the judicial consideration of a commercial dispute.

The author analyzed the judicial practice of arbitration courts of the Russian Federation to show how the flow of legal entities’ appeals to the judicial authorities for the conflict situations resolution in a variety of areas of economic activity increased.

The paper contains the options of the commercial disputes consideration and shows the procedure for the contractors to interact with each other to avoid such disputes.