

*Т.В. Балужева*, аспирант

*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

*Ключевые слова:* уголовная ответственность несовершеннолетних; штрафы для несовершеннолетних; особенности применения наказаний в отношении несовершеннолетних; эффективность воздействия.

*Аннотация:* Данная статья посвящена рассмотрению вопроса привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, рассмотрению видов уголовных наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно-опасные деяния, и подлежащих уголовной ответственности, рассмотрению особенностей применения данных видов наказаний и их эффективности. В первую очередь в статье рассмотрены психологические аспекты осознания несовершеннолетними своих поступков, способность анализировать и оценивать наступившие последствия, а также умение самостоятельно отвечать за совершенные деяния. С учетом требований Уголовного кодекса Российской Федерации определены возрастные критерии несовершеннолетних, подлежащих к привлечению к уголовной ответственности. Приведен перечень уголовных наказаний, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, применяемых в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно-опасные деяния. С учетом особенностей и специфики применения по отношению к несовершеннолетним, каждый из видов уголовных наказаний, назначаемых несовершеннолетним преступникам, рассмотрен по отдельности. Проведен детальный анализ статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации, в рамках которого установлены отличия между применением рассматриваемых видов уголовных наказаний по отношению к несовершеннолетним и взрослым преступникам, определены проблемные вопросы, возникающие при применении данных видов наказаний, а также рассмотрены возникающие дискуссии в рассматриваемой сфере. На основе проведенного анализа видов уголовных наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно-опасные деяния, определена эффективность и гуманность их применения. Представлена на рассмотрение проблематика применения некоторых видов наказаний по отношению к несовершеннолетним, внесено предложение по введению дополнений в часть 3 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации, в части конкретизации количества часов, продолжительности обязательных работ, устанавливаемых для несовершеннолетних в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Изучение литературы по ювенальной юстиции, в частности таких авторов как А.А. Пронин, Н.П. Мелешко, Л.Н. Андрищенко, О.Н. Ведерникова, Р.Р. Максудов, Е.А. Паламарчук, М.Г. Флямер, Н.Г. Яковлева показывает, что проблемы, обусловленные ростом преступности несовершеннолетних и «омоложением» преступников, остаются актуальными и на сегодняшний день [1, с. 3].

Основу поведения несовершеннолетних составляют несформированные нравственные позиции, неправильная трактовка некоторых явлений, высокий процент подверженности группового влияния, импульсивность и переходный возраст, ложная романтика, стремление к самоутверждению и подражание авторитетам, иногда далеко «не положительным». Данные факторы во многом влияют на совершение несовершеннолетними преступлений.

Как показывают исследования, базовые знания о собственной личности и трудовых навыках накапливаются у несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до семнадцати лет. Именно, в этот период времени у них приобретает жизненный опыт, возникает критическое отношение к себе, появляется способность сознательно анализировать и оценивать свои поступки, определять свою роль и значимость, и поэтому именно в этот возрастной период возникает ответственность перед другими за последствия своих поступков [2, с. 71].

В.М. Целуйко посвятил много работ исследованиям взаимодействия родителей и детей, нравственным аспектам семьи, в ходе которых он отмечает, что нравственный опыт подростков формируется под влиянием родителей и педагогов, а также в общении с другими людьми. Недостатки в семейном воспитании ребенка, равнодушие со стороны окружающих взрослых людей дают сильный отрицательный эффект. Плохое отношение старших вызывает у ребенка стремление поступать вопреки установленным правилам, способствует возникновению негативных ощущений и приводит к агрессии [3, с. 1–3].

И.Ю. Юрченко утверждает, что на сегодняшний день отечественными и зарубежными психологами и социологами отмечается рост количества «трудных» детей.

Дети испытывают трудности в процессе социализации, воспитания и обучения, не стремятся к развитию себя как личности [4, с. 111–115].

Данные факторы подталкивают многих подростков к совершению преступлений, к противоправному поведению.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что с учетом психологических и социальных особенностей несовершеннолетних, законодательством их уголовная ответственность выделена в отдельный раздел в Уголовном кодексе Российской Федерации, согласно которому несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

В связи с указанными аспектами и особенностями несовершеннолетних, законодатель применяет в отношении несовершеннолетних определенные виды наказаний, перечень которых определен статьей 88 Уголовного кодекса Российской Федерации.

К ним относятся:

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- лишение свободы на определенный срок [2, с. 61].

Актуальность темы заключается в рассмотрении специфики и особенностей применения данных видов наказаний в отношении несовершеннолетних, а также их эффективности.

## **ИССЛЕДОВАНИЕ**

Такой вид наказания как штраф назначается несовершеннолетнему лицу, как в качестве основного, так и дополнительного вида наказания, в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего за период от двух недель до шести месяцев, как при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка и иму-

щества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых [2, с. 209].

Уголовным кодексом Российской Федерации определено, что по решению суда штраф может взыскиваться с законных представителей несовершеннолетнего в том случае, если у несовершеннолетнего нет самостоятельного заработка и имущества, на которое может быть обращено взыскание.

В научной литературе по данному определению возникает много дебатов. Такие авторы, как О.В. Грицай и Ю.А. Тимошенко ссылаясь на статью 5 Уголовного кодекса Российской Федерации о принципе вины и статью 60 Уголовного кодекса Российской Федерации об общих началах назначения наказания, придерживаются мнения о том, что родители либо иные законные представители несовершеннолетнего не могут нести ответственность за него, так как уголовная ответственность «носит личностный характер» и эффективность назначенного судом наказания несовершеннолетнему будет сведена к нулю [5, с. 104; 6, с. 18–20].

По их мнению, такое решение принципиально меняет подход к решению вопросов уголовной ответственности и вряд ли может быть признано удачным. Однако данная норма действует и по сегодняшний день, что не позволяет нам пренебрегать ею.

Другие авторы, например Н.А. Лопашенко, нашли вполне приемлемые пути решения разногласий и придерживаются мнения о том, что возложение уплаты штрафа на родителей может быть эффективным в том случае, если несовершеннолетний проживает совместно с родителями и уплата штрафа затронет его материальные блага [7, с. 255–285].

Данная позиция вполне приемлема в наше время, и ее нельзя оставлять без внимания.

Второй вид наказания – лишение права заниматься определенной деятельностью. Может назначаться как в качестве основного вида наказания, так и дополнительного.

Данная мера наказания полностью основывается на положениях статьи 47 Уголовного кодекса Российской Федерации, которой определен порядок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, и не содержит каких-либо рекомендаций по его применению в отношении несовершеннолетних.

Многие авторы полагают, что наказание в виде лишения права занимать определенные должности лицу, совершившему преступление в несовершеннолетнем возрасте, назначено быть не может, даже если к моменту рассмотрения дела в суде оно достигло совершеннолетия.

Мнения о том, что мера наказания в виде запрета занимать определенные должности в отношении несовершеннолетних является неэффективной и малоприменимой, либо вообще неприменимой к несовершеннолетним, придерживаются А.Э. Жалинский, А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков, Э.Ф. Побегайло, А.И. Рарог [8, с. 83].

Их точки зрения придерживается К.А. Долгополов, который считает, что применение лишения права занимать определенную деятельность в качестве основного или дополнительного наказания можно только к лицу, занимающемуся такой деятельностью, имеющему постоянную или временную работу [9, с. 103–104]. Поэтому предлагает вообще исключить данный вид наказания из перечня видов наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних.

Позволим себе с ним не согласиться, ведь рассматриваемое наказание состоит из двух разновидностей: запрета занимать должности на государственной службе или в муниципальных органах и запрета заниматься профессиональной или иной деятельностью.

По отношению к несовершеннолетним необходимо использовать только вторую разновидность наказания в виде лишения права занимать определенную деятельностью [10, с. 375].

Это конкретизировано и нормами статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации – в отношении несовершеннолетних применяется в качестве меры наказания лишь лишение права заниматься определенной деятельностью.

Содержание статьи 20 Трудового кодекса Российской Федерации гласит: «... несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, за исключением несовершеннолетних, приобретших гражданскую дееспособность в полном объеме, могут заключать трудовые договоры с работодателями при наличии собственных заработка, стипендии, иных доходов и с письменного согласия своих законных представителей (родителей, опекунов, попечителей)...» [11, с. 10].

Следовательно, несовершеннолетние могут быть официально трудоустроены в организациях.

В настоящее время широко распространена практика трудоустройства несовершеннолетних в летний, свободный от обучения период, с официальным заключением трудовых договоров, например через Комитет по делам несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов, Дом молодежных организаций либо иные молодежные организации, которые организуются на местном уровне территориальных субъектов Российской Федерации.

Таким образом, рассматриваемая мера наказания может применяться к несовершеннолетним лицам в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, фактически и юридически занимающимся легальной трудовой деятельностью, которая по усмотрению суда может или могла способствовать совершению преступления либо являлась основополагающим фактором совершения преступления и на занятие которой необходимо наложить запрет.

Следующий вид наказания для несовершеннолетних как обязательные работы предусмотрен частью 3 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации, которой для несовершеннолетних установлено сокращение количества часов обязательных работ от 40 до 160 часов и определены максимальные пределы ежедневной продолжительности выполняемых работ:

- для лиц в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день;
- для лиц в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – трех часов в день.

Однако, не ясно, какая продолжительность обязательных работ должна быть у лиц от шестнадцати до восемнадцати лет.

Выполнение обязательных работ предусматривает под собой выполнение общественно полезного труда, который является средством воспитания личности подростка. Причем, следует отметить, что законодательством предусмотрено, что назначаться должны работы посылаться для несовершеннолетних, и должны выполняться ими в свободное от учебы или основной работы время [12, с. 95–104].

То есть, избранный вид обязательных работ должен соответствовать возрасту, физической силе и трудовым навыкам несовершеннолетнего. Работа не должна оказывать плохого влияния на здоровье несовершеннолетнего и его психологическое состояние. В то время как в отношении взрослых лиц обязательные работы должны выступать, наоборот, в качестве карательной меры наказания, исполнение которых не должно приносить радости, а быть нелегкими, приносить страдания и переживания, ибо только так возможно перевоспитание взрослых преступников.

Выполнение обязательных работ требует от осужденного определенного состояния здоровья, позволяющее ему выполнять физический труд, иначе будут применены положения части 4 статьи 49 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении обязательных работ также необходимо учитывать место жительства несовершеннолетних, график учебы либо работы (если таковая есть), график

вовлечения в кружки и секции, возрастные особенности и имеющиеся профессиональные навыки.

Назначение обязательных работ допустимо в отношении несовершеннолетних, обучающихся в учреждения начального, среднего и высшего образования. Однако, необходимо учитывать, что если ребенок обучается на очной форме обучения, то исполнение обязательных работ не должно препятствовать и мешать процессу обучения.

Особых дискуссий по данному виду наказаний не имеется, а вот в сфере исполнения исправительных работ разразились дебаты.

Исправительные работы более строгий вид наказания, чем обязательные работы, и в соответствии с частью 4 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации назначаются несовершеннолетним осужденным с максимальным сроком до одного года, который по отношению к ним является сокращенным. Минимальный срок исправительных работ для несовершеннолетних такой же, как у взрослых – от двух месяцев.

Это основной вид наказания с обязательным удержанием в пределах от 5 до 20 процентов из заработка в доход государства. Порядок отбывания данного вида наказания несовершеннолетними одинаков с порядком отбывания его взрослыми.

Исправительные работы отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органами, исполняющими наказания в виде исправительных работ, в районе места жительства несовершеннолетнего осужденного, что позволяет подростку ежедневно прибывать на работу и возвращаться с нее в место постоянного проживания.

С учетом статьи 63 Трудового кодекса Российской Федерации исправительные работы могут назначаться лицам, достигшим к моменту вынесения приговора 16 лет, а в исключительных случаях – 15 лет.

Сущность исправительных работ заключается в ограничении свободного времени несовершеннолетних, их трудовых и материальных благ [13, с. 47–49].

Осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы, не имеет права увольняться с работы по собственному желанию без разрешения в письменном форме уголовно-исполнительной инспекции, и ограничен в отпуске (отпуск предоставляется только на 18 дней) [14, с. 20–27].

В виду того, что при назначении исправительных работ осужденный несет материальные утраты в виде удержания из заработка, то при назначении исправительных работ необходимо учитывать материальное положение несовершеннолетнего [15, с. 97–99].

Многие авторы, ссылаясь на плохую экономическую ситуацию в стране и весьма проблематичный вопрос трудоустройства несовершеннолетних, в связи с установлением трудовым законодательством некоторых ограничений при приеме на работу несовершеннолетних, придерживаются мнения, что данный вид наказания практически не применяется к несовершеннолетним и перспектив для дальнейшего развития исправительных работ, как вида наказания, не имеется [15, с. 97–99; 16, с. 324–327].

Также как и В.В. Торубарова, мы придерживаемся мнения, что данный вид наказания имеет потенциал, потому что он не связан с лишением несовершеннолетних свободы и позволяет сохранить возможность остаться в семье, не утрачивая социальных связей; позволяет максимально использовать воспитательное воздействие на несовершеннолетних; а также формирует у них определенные трудовые навыки [17, с. 2841–2845].

Хотелось бы отметить мнение авторов, которые считают, что система основных средств исправления несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам, должна отличаться по своему содержанию и характеру от требований, предъявляемых к порядку отбывания данного вида наказания взрослыми, и найти отражение в законодательстве.

Среди видов наказания, применяемых к несовершеннолетним, есть и такое как ограничение свободы. Здесь речь идет об определенных запретах, устанавливаемых судом, и ограничивающих свободу осужденных в определенной мере (статья 53 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Ограничение свободы предусматривает следующие запреты:

- не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток;
- не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования;
- не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования;
- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в них;
- не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Для несовершеннолетних данный вид наказания не может быть дополнительным и назначается только в качестве основного сроком от двух месяцев до двух лет. Во всем остальном данный вид наказания применяется к несовершеннолетним по аналогии со взрослыми, с учетом требований статьи 53 Уголовного кодекса Российской Федерации [2, с. 38].

В целях более продуктивного надзора предусмотрена обязательная явка в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением осужденного по месту жительства, на регистрацию от одного до четырех раз в месяц.

Судебная практика показывает, что ограничения в виде запрета выезда за пределы территории муниципального образования либо смены места жительства не носят строго запрещающего характера, и, при надлежащем уведомлении органа, осуществляющего надзор, у осужденного имеется такая возможность.

При хорошем поведении, строгом соблюдении требований установленных ограничений и при наличии положительных характеристик, орган, осуществляющий контроль за поведением осужденного, может ходатайствовать о частичной отмене ограничений либо досрочном их снятии, и, наоборот, при наличии отрицательных характеристик, нарушениях и не соблюдении установленных ограничений – осужденный может подвергнуться установлению дополнительных ограничений либо замене неисполненной части наказания на лишение свободы.

Ограничение свободы позволяет осужденному оставаться на свободе и не оказаться под влиянием криминальной среды [18, с. 23–25].

Данный вид наказания относительно «молодой», введен в действие с 10 января 2010 года Федеральным законом Российской Федерации от 27 декабря 2009 года № 377-ФЗ, и является альтернативой для лишения свободы на определенный срок.

Лишение свободы на определенный срок является последним и самым строгим видом наказания для несовершеннолетних. Эффективность данного вида наказания вызывает дискуссии в научной среде, политике и среди практических работников.

Одни авторы полагают, что лишение свободы является наиболее действенным способом влияния на поведение несовершеннолетнего преступника и только лишение его свободы позволит оказать то действительное воздействие, которое необходимо для перевоспитания подростка [19, с. 91–96].

Другие авторы считают, что такой вид наказания как лишение свободы необходимо применять к несовершеннолетним только при совершении ими тяжких и особо

тяжких преступлений, таким образом оградить общество только от тех несовершеннолетних, которые реально представляют опасность для общества.

Многие придерживаются мнения, что в отношении несовершеннолетних применение данного вида наказания должно свестись к минимуму, а не быть самым распространенным видом наказания [20, с. 188–193].

Ведь лишение свободы предусматривает изоляцию от общества путем направления в воспитательные колонии, где несовершеннолетние подвергаются негативно-му влиянию криминальной среды, которая вместо того, чтобы перевоспитать несовершеннолетних, накладывает отпечаток на их поведение в последующем и на расстановку «неправильных» авторитетов.

Статистика применения данного вида наказания показывает, что он остается самым распространенным и самым применяемым по отношению к несовершеннолетним. Тем не менее, законодателем внесены некоторые нотки гуманизма при назначении лишения свободы несовершеннолетним.

Так, частью 6.1 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации сокращен наполовину нижний предел наказания за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Частью 6.2 указанной статьи предусмотрено условное осуждение с возложением дополнительных обязанностей для несовершеннолетних, осужденных условно, и совершивших повторное не особо тяжкое преступление, с учетом обстоятельств дела личности виновного.

#### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

При рассмотрении видов уголовных наказаний, применяемых по отношению к несовершеннолетним, совершившим общественно опасные деяния, как недостаток следует отметить, что законодательством Российской Федерации не определена максимальная продолжительность обязательных работ, назначаемых несовершеннолетним, достигшим возраста шестнадцати лет, но не достигшим восемнадцати лет.

В связи с чем, предлагаем дополнить часть 3 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации словами: ..., а лицам в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет – не свыше четырех часов в день».

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мелешко Н.П., Андриющенко Л.Н., Ведерникова О.Н., Максудов Р.Р. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. 787 с.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2014. 960 с.
3. Целуйко В.М. Вы и ваши дети. Психология семьи. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. 283 с.
4. Юрченко И.Ю. Психолого-педагогические особенности воспитания «трудных» подростков // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 36. С. 111–115.
5. Грицай О.В. Исполнительное производство в Российской Федерации. Самара: Универс групп, 2009. 334 с.
6. Тимошенко Ю.А. Некоторые вопросы назначения несовершеннолетним осужденным наказаний в виде штрафа // КриминалистЪ. 2010. № 2. С. 18–20.
7. Лопашенко Н.А. Уголовное наказание в России: состояние и проблемы закона, практики и уголовной политики // Российский криминологический взгляд. 2011. № 2. С. 255–285.
8. Жалинский А.Э., Игнатов А.Н., Красиков Ю.А., Побегайло Э.Ф., Рарог А.И. Уголовное право России. В 2-х т. Т. 1. Общая часть. М.: НОРМА-ИНФА-М, 2000. 639 с.
9. Долгополов К.А. Назначение несовершеннолетним наказаний в виде ареста и лишения права заниматься определенной деятельностью // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 3. С. 103–104.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: ИНФРА-М, 2008. 560 с.
11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ: актуальная редакция от 31.12.2017 с изменениями, вступившими в силу с 11.01.2018 // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: consultant.ru.
12. Сутурин М.А. Особенности наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. 2010. № 3. С. 95–104.
13. Рогова Е.В. Понятие и сущность исправительных работ, применяемых в отношении несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. 2003. № 4. С. 47–49.
14. Рогова Е.В. Содержание исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2011. № 3. С. 20–27.
15. Алтынбаева Л.М. Исправительные работы как вид наказания для несовершеннолетних // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2009. Т. 18. № 1. С. 97–99.
16. Дворецкий М.Ю., Курманова О.Н. Назначения, не связанные с лишением свободы, в системе видов уголовной ответственности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 12. С. 324–327.
17. Торубарова В.В. Особенности назначения исправительных работ несовершеннолетним // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2017. Т. 39. С. 2841–2845.
18. Скрипченко Н.Ю. Ограничение и лишение свободы как вид уголовного наказания: вопросы соотношения и проблемы применения в отношении несовершеннолетних // КриминалистЪ. 2010. № 2. С. 23–25.
19. Алтынбаева Л.М. Лишение свободы в отношении несовершеннолетних: проблемы применения и пути их совершенствования // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2009. Т. 18. № 1. С. 91–96.
20. Киселева Е.С. Пределы лишения свободы несовершеннолетних: вопросы обоснованности и дифференциации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 1. С. 188–193.

**THE TYPES OF CRIMINAL SANCTIONS APPLICABLE TO MINORS,  
THE CHARACTERISTICS AND THE EFFICIENCY OF THEIR APPLICATION**

© 2018

*T.V. Balueva*, postgraduate student  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Keywords:* criminal liability of minors; penalties for juveniles; especially of the enforcement of sentences against minors; the effectiveness of treatment.

*Abstract:* This article is devoted to consideration of a question of involvement of minors to criminal liability; to consideration of types of the criminal penalties applied concerning the minors who have made socially dangerous acts, and subject to criminal liability; to consideration of features of application of these types of punishments and their efficiency. First of all in article psychological aspects of understanding by minors of the acts, ability to analyze and estimate the come consequences and also ability to be responsible independently for perfect acts are considered. Taking into account requirements of the Criminal Code of the Russian Federation age criteria of the minors which are subject to criminal liability are defined. The list of the criminal penalties prescribed by the Criminal Code of the Russian Federation applied concerning the minors who have made socially dangerous acts is provided. Taking into account features and specifics of application in relation to minors, each of types of the criminal penalties imposed to minor criminals is considered separately. The detailed analysis of article 88 of the Criminal Code of the Russian Federation within which differences between application of the considered types of criminal penalties in relation to minor and adult criminals are established is for this purpose carried out; the problematic issues arising at application of these types of punishments are defined and also considered arising discussions in the considered sphere. On the basis of the carried-out analysis of types of the criminal penalties applied concerning the minors who have made socially dangerous acts the efficiency and humanity of their application is defined. And in conclusion of consideration of a perspective of application of some types of punishments in relation to minors the offer on introduction of additions in part 3 of article 88 of the Criminal Code of the Russian Federation, regarding a specification of a number of hours, duration of the obligatory works established for minors aged from sixteen up to eighteen years is made.