

*М.П. Никольский*, курсант  
Самарский юридический институт ФСИИ России, Самара (Россия)

*Ключевые слова:* правонарушение; юридическая ответственность; гражданские проступки; гражданско-правовая ответственность; моральный вред.

*Аннотация:* Актуальность данной работы состоит в том, что определение круга правонарушений в настоящее время играет ведущую роль в законодательстве практически любого правового государства. Законодатель при помощи правовых норм стремится установить круг деяний, которые являются противоправными и за которые привлекают к тому или иному виду юридической ответственности. Установление круга противоправных деяний и ответственности за их совершение реализует общую и частную превенции, что способствует сокращению совершаемых правонарушений, обеспечивает нормальное функционирование всех общественных отношений, порядок и стабильность в государстве, соблюдение законности всеми субъектами правоотношений. В этой работе мы рассмотрим, возможно, один из самых сложных в определении размеров ответственности институтов – институт гражданского права. Обратимся к определению размеров компенсации морального вреда, выявим проблемы, которые в настоящий момент требуются разрешить с помощью усовершенствования законодательства. Стоит заметить, что несовершенство современной правовой системы приводит к появлению различных проблем при возникновении споров. Отсюда и необходимость всестороннего изучения законодательства, ориентирование на сложившуюся практику в определении размеров компенсируемого ущерба для обеспечения исполнения целей законодательства и совершенствования правовой системы нашего государства.

## ВВЕДЕНИЕ

В начале рассмотрим понятие правонарушения. В.Н. Хропанюк дает такое определение: «Правонарушение – это виновное поведение праводеспособного индивида, которое противоречит предписаниям норм права, причиняет вред другим лицам и влечет за собой юридическую ответственность» [1]. Р.А. Ромашов под правонарушением понимает «противоправное, общественное деяние дееспособного лица, за которое государством предусмотрена юридическая ответственность» [2].

Видами правонарушений являются проступок и преступление. В нашей работе мы подробнее остановимся на проступках.

Проступок – это правонарушение, характеризующееся меньшей степенью социальной опасности, т. е. это такое противоправное действие (бездействие), которое не предусмотрено Уголовным Кодексом РФ (далее – УК РФ) [3]. За совершение лицом проступков предусмотрено взыскание.

## ГРАЖДАНСКИЕ ПРОСТУПКИ

Рассмотрим проступки, возникающие в гражданских правоотношениях. Гражданско-правовые проступки – это причинение вреда личности или имуществу, субъектам гражданского права, невыполнение обязательств, нарушение законных прав лиц.

Взыскания за их совершение предусмотрены Гражданским кодексом РФ. Они состоят в возмещении убытков, отмене незаконных сделок, восстановлении охраняемых законом прав. Рассмотрим особенности, свойственные данному институту.

Во-первых, имущественный характер. Применение гражданско-правовой ответственности связано с возмещением убытков. Даже тогда, когда правонарушение затрагивает неимущественные права или причиняет лицу физические или нравственные страдания (моральный вред), применение данной ответственности – это присуждение лицу соответствующей денежной компенсации.

Во-вторых, ответственность одного лица перед другим. Это связано с тем, что гражданское право регулирует отношения, складывающиеся между равноправными и независимыми субъектами. В случае, если происходит имущественный оборот и одна сторона не исполняет свои обязанности, это влечет нарушение прав другой стороны. Именно поэтому цель санкций – восстановление прав потерпевшей стороны.

В-третьих, соответствие размера ответственности размеру причиненного вреда.

В-четвертых, применение равных мер ответственности за схожие правонарушения. Указанная особенность продиктована необходимостью обеспечения последовательного проведения принципа равенства всех участников (ст.1 ГК РФ).

Основанием для привлечения к ответственности служит правонарушение. Наиболее распространенными формами ее выражения являются неустойка, возмещение в натуре. Размер неустойки определен, поэтому рассчитать ее не сложно.

Совсем иначе решается вопрос при определении размера компенсации за неимущественный вред. Она определяется в точно установленной сумме. Суд учитывает множество фактов, которые могут влиять на ее размер. Нужно принимать во внимание характер и степень причиненных физических и нравственных страданий, необходимо помнить о влиянии степени вины при вынесении судом окончательного решения. Моральный вред может быть в виде нравственных переживаний, связанных с потерей близких, потерей работы, раскрытием какой-либо тайны, физической болью и др. [4] Определить размер такой компенсации – это проблемный вопрос, который должен решать судья.

## РАЗМЕР КОМПЕНСАЦИИ, СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПРИ ЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИИ

Нет установленной суммы, которая бы точно говорила: какую денежную компенсацию должно получить лицо за причиненный вред. Размер компенсации носит оценочный характер, в законе нет критериев для ее определения, поэтому судьи выносят решения, основываясь на праве свободы усмотрения. Однако российские судьи, как правило, не выносят решения в виде крупных размеров компенсации, вместо заявленных размеров в виде 50 тыс. рублей, они назначают 20–30 тыс. рублей.

Например, в спорах, связанных с ДТП, суды в среднем в 2–5 раз снижают размер компенсации морального вреда по сравнению с заявленной истцом суммой. Рассмотрим следующие примеры:

1. 150 тыс. руб. в связи с потерей кормильца – истец требовал 500 тыс. руб. (определение Московского областного суда от 11 июля 2016 г. по делу № 33-18556/2016);

2. 250 тыс. руб. в связи с причинением тяжкого вреда здоровью – требовал 500 тыс. руб. (определение Московского областного суда от 6 июля 2016 г. по делу № 33-18275/2016).

В настоящее время данная ситуация улучшается и размеры назначенных по искам взысканий увеличиваются.

Практика последнего года свидетельствует о том, что стали реже назначаться минимальные размеры компенсации морального вреда. Заметим, что чем лучше будут раскрыты причины, вызвавшие нравственные страдания, а также то, как деяния ответчика повлияли на потерпевшего, его физическое и психическое состояние, тем выше шансы на получение компенсации в крупном размере.

Сейчас назначенные суммы очень часто варьируются от 100 тыс. до 800 тыс. руб. Например, по иску из причинения средней тяжести вреда здоровью при затратах на лечение – 80 тыс. руб. суд взыскал с виновника – 500 тыс. руб. (приговор мирового судьи судебного участка № 370 Тверского района г. Москвы от 31 марта 2015 г. по делу № 01-0005/370/2015). Взыскания в таких размерах обусловлены тем, что суды пытаются использовать эту компенсацию как способ воздействия на ответчиков.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно сказать, что на данный момент существует ряд проблем, связанных с определением размеров компенсации морального вреда. Между тем, подобные гражданские иски являются распространенным явлением, так как практически при любом причинении физических или психологических страданий лицу, обращается в суд с иском о компенсации причиненного ущерба. В связи с этим, считаем необходимым, предложить на уровне законодательства установить критерии, которые способствовали бы установлению размеров компенсаций (например, минимальную и максимальную компенсацию за причинение вреда одной степени тяжести или же каким-то образом устанавливать с помощью психологической экспертизы какие нравственные или психологические страдания пережидало лицо и т. д.).

Такая практика установления критериев будет способствовать единообразному применения законодательства, будет соблюдаться принцип равенства всех граждан перед законом, снизится число решений судей, которые устанавливали либо слишком высокие, либо слишком низкие размеры компенсаций, что, несомненно, затрагивает также и принцип справедливости. Исходя из этого, главным предложением будет издание нового федерального закона, в котором устанавливались бы главные критерии определения размеров ответственности или их пределы, а возможно и твердые размеры. Другим вариантом является принятие нового Постановления Пленума ВС РФ, в котором судам точнее разъяснились бы те случаи, при которых необходимо назначать тот или иной размер компенсации, с целью единообразного применения законодательства, возможностью использования общей практики разрешения таких гражданско-правовых споров, чтобы избежать вынесения размеров компенсаций, определенных исходя только из собственного мнения судей.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2006. 384 с.
2. Ромашов Р.А. Теория государства и права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. 630 с.
3. Головистикова А.Н., Дмитриев Д.Ю. Теория государства и права в схемах и таблицах. М.: Эксмо, 2007. 256 с.
4. Постановление Пленума ВС РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: consultant.ru.

### TORT AND FEATURES ESTABLISH THE EXTENT OF LIABILITY FOR COMMITTING THEM

© 2018

*M.P. Nikolski, cadet*

*Samara Juridical Institute of Federal penitentiary service of Russia, Samara (Russia)*

*Keywords:* infringement; legal liability; civil offences; civil liability; moral damages.

*Abstract:* The actuality is that the definition of the range of offences currently plays a leading role in the legislation of almost any rule of law. The legislator seeks to establish with the help of legal norms, the range of acts that are unlawful and for which the person will be attracted to one or another form of legal liability. The establishment of a range of illegal acts and responsibility for their Commission implements the General and private prevention, thus reducing the offenses, ensures normal functioning of all social relations, order and stability in the state, the rule of law by all subjects of legal relations. In this work we consider one possible of the most difficult in determining the size of responsibility of the institutions of civil law. Refer to the determining the amount of compensation for moral damage, identify any problems that currently need to be resolved through the improvement of legislation. It is worth noting that the imperfection of the modern legal system and leads to various problems when disputes arise. Hence the need for a comprehensive study of the legislation, focusing on the current practice in determining the size of compensable damages to enforce the purposes of the legislation and improving the legal system of our state.