

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СУБЪЕКТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
В УСЛОВИЯХ НЕПРИЗНАННОГО ГОСУДАРСТВА**

© 2017

А.М. Мусеев, доктор юридических наук, профессор
Донбасская юридическая академия, Донецк (ДНР)
С.Н. Шестов, кандидат экономических наук, доцент
Институт экономики и права (филиал)
ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»
в г. Севастополь, Севастополь (Россия)

Ключевые слова: юридическая ответственность; общественное документирование; общественный субъект; событие конфликтного характера.

Аннотация: Рассмотрено общественное документирование в аспекте юридической ответственности, в условиях непризнанного государства. К субъектам общественного документирования отнесены общественные комиссии, общественные организации, иные общественные структуры. Общественный субъект может предоставлять юридические факты для реализации юридической ответственности. Существенными признаками общественного документирования названы инициативный характер, общественный субъект, противоправное содержание документируемого события, применение специальных научных исследований для объективизации результата документирования. В динамической структуре реализации юридической ответственности общественный субъект действует на стадии установления состава правонарушения. Объектом общественного документирования становится событие конфликтного характера, отображающее проблемную ситуацию и содержащее признаки правонарушения.

ВВЕДЕНИЕ

Реализация юридической ответственности опирается на достоверные факты, проверку и обобщение которых осуществляют научными методами. В условиях самоопределившегося государства с непризнанным международно-правовым статусом затруднена деятельность правоохранительных органов (к ним мы относим и судебные органы, в том числе, и международной юрисдикции), в связи с их неопределенным правовым положением. На таких территориях субъектом познания событий, явлений и фактов становится общественность [1]. Общественный субъект осуществляет документирование событий, которые, благодаря проведенному специальному научному исследованию, приобретают значение юридических фактов. Общественное документирование алгоритмизировано в части сбора исходных материалов и проведения исследований для систематизации и объективизации получаемых результатов. Однако, как правило, выбор объекта документирования происходит спонтанно, в зависимости от общественного резонанса документируемого события или предпочтений общественной комиссии. Между тем, иные не менее важные события остаются вне сферы внимания общественности. Поэтому становится актуальной задача сформулировать критерии выбора объектов документирования, исходя из их общественной значимости, с учетом технических и интеллектуальных ресурсов общественного субъекта.

Общественное документирование направлено на реализацию юридической ответственности. Ее трактуем как юридическую обязанность по соблюдению норм права, а также обязанность правонарушителя претерпеть осуждение [2, с. 50]. Правонарушение создает либо актуализирует социальную проблему. Понимание проблемы связываем с содержанием понятия проблемной ситуации. Считаем, что ее и отображает событие общественного значения как объект документирования. Однако соотношение понятий юридической ответственности и общественного документирования до настоящего времени не рассматривалось в научной литературе.

Цель статьи – определить место общественного документирования в системе юридической ответственности, а также конкретизировать критерии выбора объекта общественного документирования.

ОБСУЖДЕНИЕ

Конституция устанавливает социальный тип непризнанного государства Донецкая Народная Республика

(ст. ст. 1, 3 Конституции ДНР [3]). Это предполагает расширение участия общественности в государственном управлении социальными процессами. Отмечаем, что общественное документирование соответствует таким тенденциям [4]. По мнению авторов, общественное документирование призвано решать прикладные задачи правоохранительной деятельности [5]. Одним из его назначений называем привлечение специальных научных методов в практику реализации юридической ответственности.

Остановимся на ретроспективной форме реализации юридической ответственности. Ее основанием может послужить факт противоправного поведения, правонарушения [6, с. 35]. Основой для вынесения акта применения юридической ответственности является материально-правовая норма, которая оказалась нарушенной в конкретной ситуации. Причем, для адекватного правоприменения необходимо достоверное знание о составе указанного нарушения [2, с. 602].

Авторы выделяют статическую и динамическую структуру юридической ответственности. Статическую структуру составляют виды юридической ответственности [2, с. 624]. Динамическая структура подразделяется на ряд стадий. Переход от одной из них к другой связано сюрисдикционными фактами, закрепленными в процессуальном законодательстве [2, с. 238]. Одной из таких стадий называют властную деятельность компетентных органов и должностных лиц по установлению правонарушителя, по объективному и справедливому определению вида и меры юридической ответственности [6, с. 215]. По нашему мнению, это означает, что событие правонарушения на этой стадии закрепляется как юридический факт. В результате, происходит конкретизация состава правонарушения. Полагаем, что такого рода юридическими фактами могут становиться результаты общественного документирования.

В обоснование этого тезиса конкретизируем его признаки, в аспекте реализации юридической ответственности. Во-первых, общественное документирование направлено на обеспечение правоохранительных органов (правоохранителей) объективными знаниями о фактах с признаками правонарушений. Во-вторых, субъектом такого документирования является общественная структура, независимая от государственных органов, и поэтому на результат ее деятельности не влияет международно-правовой статус непризнанного государства. В-третьих, объектом документирования становится событие, содержащее признаки правонарушения и вызвавшее обще-

ственный резонанс. В-четвертых, в технологию такого документирования включено проведение специальных научных исследований, направленных на объективизацию его результата. В итоге, становится очевидным, что общественное документирование отвечает задачам правоохранительной деятельности на территории непризнанных государств.

Понятие проблемной ситуации рассмотрим с позиций структурного подхода. С точки зрения семантики термин «ситуация» обозначает совокупность условий и обстоятельств, создающих те или иные отношения, обстановку, положение [7]. Структурную основу ситуации рассматриваем в аспекте реализации юридической ответственности. Проявления различного рода ситуаций прилагаем к проблемам правоохранительной практики.

Рассмотрим этапы развития ситуации. Первоначально она не содержит противоречий между своими элементами или участниками. Этот этап развития ситуации можно обозначить как бесконфликтный. События, отображающие ситуацию на данном этапе, также имеют бесконфликтный характер, не имеют признаков правонарушений. Общественное документирование подобных событий не может принести значимого эффекта, в аспекте правоохранительной деятельности, и поэтому не является целесообразным.

В дальнейшем развитии могут нарастать и обостряться противоречия, а ситуация приобретать конфликтный характер. Тогда последующий этап развития ситуации можно обозначить как проблемный. События на данном этапе характеризуются противоправностью. Они содержат противоречия между заинтересованными участниками и сторонами. Познание таких событий целесообразно осуществлять путем общественного документирования. По этим соображениям, выделяем критерий выбора объекта документирования – конфликтный характер документируемого события.

В литературе социологического направления проблемная ситуация определена как противоречие между потребностями общества и отсутствием средств реализации необходимых действий; как отсутствие знаний о природе проблемной ситуации [8]. Проблемная ситуация возникает в результате действия множества факторов и условий, а также произошедших событий. Отмечаем, что в таком представлении проблемную ситуацию формируют определенного рода события. Они становятся элементами ее структуры, и поэтому могут отображать ее содержание. Отсюда заключаем, что познание события позволяет устанавливать определенные элементы проблемной ситуации. Общественное документирование, благодаря объективному представлению общественно-значимого события, способно предлагать основания для реализации юридической ответственности, в случае противоправного характера проблемной ситуации.

Заметим, что проблемная ситуация, если она носит противоправный характер, связана с трудностями в решении задач реализации юридической ответственности. Причиной таких затруднений является недостаточное научное представление отражаемых ситуаций противоречий. В таких случаях становится неэффективным применение правоохранительными органами принятых ранее способов реализации юридической ответственности. Проблемный характер ситуации связываем с возникновением явлений, природа которых не изучена, и поэтому отсутствуют алгоритмы для ее описания, прогнозирования и воздействия на нее со стороны правоохранительных органов. Обращаем внимание на необходимость активного целенаправленного выявления и изучения общественных проблем противоправного характера. Именно такая позиция характеризуют правоохранительные органы социального государства с непризнанным международно-правовым статусом.

В прикладном аспекте ситуация – это обстановка, оцениваемая правоохранительными органами для адек-

ватного на нее реагирования. С познавательных позиций ситуация – это состояние составляющих ее компонентов в конкретно определенный момент времени. Важным свойством ситуаций является конкретность, то есть существование в определенных пространственно-временных рамках. Ситуации могут быть как ограниченными небольшим пространством и длиться доли секунды (например, выброс вредных промышленных отходов в атмосферу), так и охватываться обширной территорией, сохраняя противоправный характер в течение длительного периода времени (к примеру, военные преступления на территории самопровозглашенных республик). Для ситуаций характерна также и повторяемость. Безусловно, сама ситуация во всех своих чертах индивидуальна. Практически невозможно полное повторение ситуации во всех ее признаках и особенностях. Даже при совпадении признаков различных ситуаций обязательно различается их временной параметр. Повторяемость ситуации приобретает значение в связи с тем, что прошлые и по опыту уже знакомые правоохранительному органу ситуации фиксируются и существенно влияют на восприятие новой однотипной ситуации. На такой основе правоохранитель входит в новую ситуацию, одновременно превращая ее в ситуацию известную и разрешаемую. В подобных случаях он принимает решение на основе своего опыта.

Таким образом, в структуре ситуации выделяют параметры времени и пространства. Отнесение разнородных компонентов к одной ситуации возможно на основе временных отношений. Временной отрезок, в котором протекает ситуация, можно подразделять на фазы, этапы, эпизоды. А с точки зрения пространственных компонентов, ситуацию разделяем на события.

Значительное количество ситуаций складывается под влиянием различных социальных факторов. Определенная ситуация возникает в результате реализации тех или иных общественных отношений. Однако возможны и иные причины образования ситуаций, – например, в результате действия факторов природных, экономических, международно-политических и т. п.

Помимо пространственно-временных характеристик ситуации, особая роль среди ее компонентов принадлежит воздействующему на ситуацию субъекту – в нашем случае таковым является правоохранительный орган. Он своими действиями способен трансформировать наличную ситуацию в качественно иную.

Также можно выделить объективное содержание ситуации и ее субъективное значение, придаваемое ей правоохранительным органом. Субъективный компонент ситуации зависит от задач его деятельности, от его установок и опыта. По нашим наблюдениям, объективное содержание ситуации может существенно отличаться от субъективного, т. е. от того, как ее воспринимает правоохранитель. В любом случае, правоохранительный орган принимает процессуальное решение относительно конкретной ситуации, исходя из того, как он ее воспринял и оценил.

Учитывая субъективное значение ситуации, выделяют ситуации проблемные, в связи с особенностью их восприятия правоохранительным органом. Они содержат противоречие, относительно которого еще не выработано однозначное эффективное решение. Такие ситуации отображают взаимодействие правоохранительного органа с окружающей его средой, которая характеризуется противоречивостью и сложной структурой.

Проблемная ситуация может образоваться и в результате проявления противоречия между противоправным характером возникающей проблемы и степенью готовности правоохранительного органа к реализации юридической ответственности. Ситуация подобного рода может быть создана и искусственно, к примеру для провоцирования правоохранителя к совершению неадекватных действий.

Проблемная ситуация обладает и социально-психологическим аспектом. Он связан с отношением к ней правоохранительного органа, которое отображает его интересы, уровень понимания ситуации, адекватность ее восприятия, способность противостоять правонарушению и т. п.

Осознание какой-либо проблемы в процессе деятельности правоохранительного органа приводит к появлению потребности в объективном знании о событиях, составляющих данную ситуацию. Объективизация проблемной ситуации необходима для формирования адекватного способа реализации юридической ответственности. Полагаем, что общественное документирование, предусматривающее проведение специальных научных исследований фактов и обстоятельств события, отображающего проблемную ситуацию, может послужить обоснованием принимаемых правоохранительным органом решений.

В научной литературе выделяют проблемные ситуации конфликтного характера. Подобная ситуация содержит предпосылки для правонарушений, а ее реализация происходит в событиях конфликтного характера. Конфликт возникает, если участники события не только осознают различные интересы, но и активно противодействуют один другому. Однако, наличие несовпадения целей и интересов, также, как и осознание такой противоположности отдельными заинтересованными лицами не всегда приводит к разворачиванию конфликта. Предпосылкой для реализации конфликтного события являются попытки его разрешения противоправными действиями.

С учетом высказанных соображений рассмотрим специфику ситуационного подхода к выбору объекта общественного документирования. В условиях самоопределившегося непризнанного государства объективно складывается определенная совокупность фактических обстоятельств, между которыми существует причинная, временная, пространственная или иная связь, и которые образуют проблемную ситуацию. Она, в свою очередь, отображается в событиях конфликтного характера. В их структуре выделяем стороны конфликта и предмет противоречий между ними. По нашим наблюдениям, если событие приобретает общественное значение, то оно широко освещается и обсуждается в СМИ и в социальных сетях. Из этого формулируем предположение, что отображение события в указанных информационных источниках становится для общественного субъекта критерием выбора документируемого объекта. К подлежащим общественному документированию событиям относим конфликты, разрешение которых осуществляется противоправными методами. Наличие подобных ситуаций свидетельствуют о необходимости принятия адекватных решений со стороны правоохранительных органов. Таким образом, выбор конкретного события как объекта общественного документирования может быть осуществлен путем анализа сообщений в СМИ и в социальных сетях о событиях противоправного характера.

Рассмотрим соотношение понятий события и факта. По определению, событие – это то, что происходит в социальной сфере, в экономике, политике и т. п. Оно характеризуется конкретным местом и определенным временем. Зачастую событие приобретает свое имя. В зависимости от точки зрения, его участники и наблюдатели по-разному отображают в СМИ и социальных сетях отдельные его элементы. Событие познано определяют как факт. Можно сказать, что базовое отличие события от факта заключается в том, что событие принадлежит миру действительности, а факт – миру знания. Событие представляет собой явление действительности, которое оценивается человеком как обладающее личностной либо социальной значимостью. Факт, как сущность гносеологического плана, представляет собой достоверное знание о событии. Понятие «факт» является результатом научного отображения понятия «событие» [9]. Од-

нако любое событие может быть интерпретировано по-разному. Интерпретацию понимают как изучение сущности объекта и представление ее речевым кодом [10]. Значит, результат интерпретации события зависит от выбранного способа его изучения. Вполне допустимо, что различные интерпретаторы могут давать противоположные толкования одного события. Поэтому подчеркиваем, что для обоснования действий по реализации юридической ответственности, предпринимаемых правоохранительными органами, необходимо объективное представление общественно-значимого события. Такое достигается включением специальных научных методов в технологию общественного документирования [11]. Тогда его результат становится научно установленным фактом. По решению правоохранительного органа, данный факт может приобрести значение юридического.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Например, на территории непризнанного государства ДНР происходят артиллерийские обстрелы жилых кварталов. Эти события документируются общественной комиссией. Результаты, оформленные по правилам юридического документирования, переданы в Международный уголовный суд, в другие правоохранительные органы [12].

По сообщениям в СМИ, в Крыму наблюдаются случаи жилищной застройки морских пляжей. Данное событие, судя по интенсивности обсуждения в социальных сетях, вызвало общественный резонанс и поэтому было выбрано общественной комиссией как объект документирования. К материалам общественного документирования были приобщены спутниковые снимки данных участков застройки, полученные из сети Интернет. Также использованы сообщения граждан по данному вопросу, размещенные в социальных сетях. По просьбе общественной комиссии специалистами-геодезистами были составлены экспертные заключения о расположении возводимых жилых строений в охраняемой рекреационной зоне. Материалы документирования переданы в правоохранительные органы для принятия соответствующих решений.

ВЫВОДЫ

Сформулировано понятие общественного субъекта юридической ответственности, к каковым отнесены общественные комиссии, общественные организации и иные общественные структуры. Показано, что общественный субъект может предоставлять правоохранительным органам основания для реализации юридической ответственности. К компетенции общественного субъекта предложено отнести установление юридического факта, содержащего признаки правонарушения.

Определены существенные признаки общественного документирования: инициативный характер; общественный субъект; противоправное содержание документируемого события; применение специальных научных исследований для объективизации результата документирования.

Общественное документирование входит в динамическую структуру реализации юридической ответственности и относится к стадии установления состава правонарушения.

Показана результативность общественного документирования для реализации юридической ответственности, в условиях самоопределившегося государства, не получившего международного признания.

Конкретизированы признаки события, как объекта общественного документирования: а) общественное значение данного события; б) его конфликтный характер; в) документируемое событие отображает проблемную социальную ситуацию. В качестве показателя общественной значимости конфликтного события принято отображение и обсуждение его в СМИ и в социальных сетях.

Предложены критерии выбора объекта общественного документирования. Таковым становится событие конфликтного характера, отображающее проблемную ситуацию и содержащее признаки правонарушения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жигулин А.М. Общественность в условиях социального конфликта: юридика-международный аспект // Вестник Российской нации. 2015. № 5. С. 250–261.
2. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. 950 с.
3. Конституция Донецкой Народной Республики // Донецкая народная республика: официальный сайт. URL: dnr-online.ru/konstituciya-dnr/.
4. Моисеев А.М., Шестов С.Н. Общественный субъект в социальном государстве // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы научно-практической конференции. Донецк: ДонАУиГС, 2017. С. 102–103.
5. Моисеев А.М., Жигулин А.М. Технология документирования военных преступлений // Russian Journal of Legal Studies. 2016. Vol. 6. № 2. С. 70–77.
6. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. М.: РАП, 2008. 304 с.
7. Словарь русского языка: в 4 т. Т. 4. / под ред. А.П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1988. 800 с.
8. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М.: Наука, 1972. 328 с.
9. Гробицкая А.М. К вопросу о соотношении понятий «событие» и «факт» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2013. № 9. С. 33–38.
10. Домашенко А.В. Об интерпретации и толковании. Донецк: ДонНУ, 2007. 277 с.
11. Моисеев А.М., Панько Н.А., Шестов С.Н. Специальные знания в документировании общественных событий. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. 269 с.
12. Жигулин А.М., Моисеев А.М. Документирование военных преступлений в условиях вооруженного конфликта. М.: Юрлитинформ, 2016. 208 с.

THE PUBLIC SUBJECT OF LEGAL RESPONSIBILITY UNDER THE CONDITIONS OF THE UNRECOGNIZED STATE

© 2017

A.M. Moiseev, Doctor of Juridical Science, Professor
Donbass Law Academy, Donetsk (DPR)
S.N. Shestov, Candidate of Economic Science, Associate Professor
*Institute of Economics and Law (branch) of Academy of Labour
and Social Relations in Sevastopol, Sevastopol (Russia)*

Keywords: legal responsibility; public documentation; public subject; event of conflict nature.

Abstract: The public documentation in respect of the aspect of legal responsibility under the conditions of the unrecognized state has been considered. The public committees, public organizations and other public structures have been classified as subjects of the public documentation. The public subject can provide legal facts for the implementation of legal responsibility. The essential features of the public documentation include the initiative character, public subject, illegal content of the documentary event, the use of special scientific studies for objectification of the documentation result. In the dynamic structure of the implementation of legal responsibility the public subject is applicable at the stage of determining the set of all elements of an offense. The object of the public documentation is an event of a conflict nature, reflecting a problematic situation and containing elements of an offense.