

А.В. Мусеев, преподаватель кафедры «Конституционное и административное право»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: административная ответственность; субъект административной ответственности; должностное лицо; индивидуальный предприниматель; правосубъектность.

Аннотация: В статье рассмотрены особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей, выявлены проблемы в правовом регулировании и сделан вывод о необходимости включения в действующий Кодекс РФ об административных правонарушениях отдельной статьи, определяющей особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей.

Одним из важнейших элементов административно-правового статуса индивидуального предпринимателя является административная ответственность. Анализ норм КоАП РФ, который не выделяет индивидуальных предпринимателей в качестве самостоятельных особых субъектов административной ответственности, в отличие, например, от должностных (ст. 2.4 КоАП РФ) и юридических лиц (ст. 2.10 КоАП РФ), позволяет сделать вывод об отсутствии у них самостоятельной правосубъектности как у участников административно-деликтных отношений.

Индивидуальные предприниматели, будучи субъектами предпринимательской деятельности, безусловно, являются субъектами административной ответственности. Однако многие статьи Особенной части КоАП РФ предусматривают ответственность для субъектов предпринимательской деятельности, при этом указывая в санкциях лишь граждан, должностных и юридических лиц. Статья 3.5 «Административный штраф» среди лиц, к которым применяется данный вид административного наказания, также не называет индивидуальных предпринимателей. Подобное положение дел объясняется существованием примечания к ст. 2.4 КоАП РФ, согласно которому, «лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица».

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 г. № 2 указано на то, что при решении вопроса о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя необходимо руководствоваться примечанием к статье 2.4 КоАП РФ. Далее поясняется, что, если административное правонарушение не связано с предпринимательской деятельностью, индивидуальный предприниматель несет ответственность как гражданин» [1].

Таким образом, при совершении ряда административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, индивидуальные предприниматели привлекаются к административной ответственности за эти правонарушения как должностные лица.

Представляют интерес статьи КоАП РФ, в тексте которых четко говорится о субъектах противоправного деяния – организациях и индивидуальных предпринимателях. Однако в санкции таких статей речь идет лишь о должностных лицах и юридических лицах без упоминания индивидуального предпринимателя. Например, как видно из ст. 5.51 КоАП РФ, в самом составе правонарушения говорится о совершении правонарушения организацией или индивидуальным предпринимателем, а в санкции этой же статьи наказание в виде штрафа предусмотрено только для должностных и юридических лиц. Таким образом, наличие парадоксальная ситуация, обусловленная существованием примечания к ст. 2.4 КоАП РФ о приравнивании индивидуальных предпринимателей к должностным лицам. Думается, что намного логичнее было бы и в составе правонарушения, и в санкциях указывать одинаковых субъектов ответственности.

Примечательно, что большинство статей главы 14 КоАП РФ, посвященной административным правонарушениям в области предпринимательской деятельности, также предусматривают ответственность только для должностных и юридических лиц. И лишь некоторые содержат санкции специально для индивидуальных предпринимателей (например, ст. ст. 14.1.2, 14.1.3, 14.25, 14.46.1). При этом размер применяемого к ним административного штрафа значительно превышает размер штрафа за аналогичное правонарушение, совершенное гражданами, не имеющими статуса индивидуального предпринимателя.

Стоит также отметить, что в других главах Особенной части КоАП РФ индивидуальный предприниматель упоминается в качестве самостоятельного субъекта административной ответственности, отличного от физического, должностного или юридического лица (например, ст. ст. 5.51, ч. 3 ст. 6.25, ч. 3 ст. 6.29, ст. ст. 6.33, 7.23.3, ч. 7 ст. 7.32, ст. ст. 9.5.1, 11.15.1, 11.15.2, ч. 10 ст. 12.21.1, ч. 5 ст. 13.15 КоАП РФ).

Если проанализировать нормы Особенной части КоАП РФ на предмет соотношения индивидуальных предпринимателей с должностными лицами в качестве субъектов ответственности за различные категории административных правонарушений, то можно выделить несколько групп составов административных правонарушений.

В первую группу следует включить составы правонарушений, в которых происходит «подмена» субъектов правонарушений и субъектов ответственности. В данной группе составов гипотезы закрепляют противоправные деяния индивидуальных предпринимателей, а санкции предусматривают ответственность для должностных лиц. Примерами таких составов являются, например, ч. 1 ст. 7.23.3, ч. 1 ст. 14.5, ст. ст. 14.12, 14.13, 14.56, 14.60, 15.12, 19.7.5-1 КоАП РФ.

Вторая группа составов административных правонарушений представлена нормами, в которых субъект правонарушения и субъект ответственности совпадают (и в гипотезе, и в санкции говорится об индивидуальном предпринимателе). Например, ч. 2, 3 ст. 9.5.1, ч. 10 ст. 12.21.1, ст. 14.1, ст. 17.8.1 КоАП РФ.

Третью группу образуют составы, отграничивающие индивидуальных предпринимателей от должностных лиц. В них предусмотрена ответственность отдельно и для должностных лиц, и для индивидуальных предпринимателей (ст. 6.33, ч. 2 ст. 7.23.3, ч. 7 ст. 7.32, ст. 11.15.1, ст. 11.15.2, ч. 5 ст. 13.15, ст. ст. 14.1.2, 14.1.3, 19.7.1).

В четвертую группу входят составы правонарушений, которые называют в качестве субъекта ответственности только должностных лиц. При этом, исходя из смысла противоправного деяния, совершить его может только лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность.

Пятая группа составов охватывает те, в которых субъектами правонарушения и субъектами ответственности выступают только юридические лица и индивидуальные предприниматели, без какого-либо упоминания о должностных лицах [2, с. 33].

Исходя из приведенной классификации, можно сделать вывод о преобладании в КоАП РФ третьей группы названных составов административных правонарушений, отграничивающих индивидуальных предпринимателей от должностных лиц. Следовательно, можно говорить о необоснованности приравнивания индивидуальных предпринимателей к должностным лицам в вопросах несения административной ответственности, тем более что в тексте КоАП РФ индивидуальные предприниматели неоднократно используются в качестве самостоятельных субъектов административной ответственности.

Следует согласиться с В.В. Кизиловым в том, что нахождение индивидуального предпринимателя в категории субъекта административной ответственности «должностное лицо» недопустимым [3, с. 323]. Действительно, согласно ст. 2.4 КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Предпринимательскую деятельность, осуществляемую индивидуальным предпринимателем, вряд ли можно назвать служебными обязанностями. Тем более нельзя ставить индивидуальных предпринимателей (пусть даже в вопросах ответственности) в один ряд с судьями, военнослужащими, иными государственными служащими и должностными лицами.

Отдельно следует выделить нормы КоАП РФ, предусматривающие возможность привлечения индивидуальных предпринимателей к административной ответственности на равных основаниях (в части назначения наказания) с юридическими лицами. В частности, такая возможность устанавливается главами 16 и 18 КоАП РФ (примечание 1 к статье 16.1 и примечание к статье 18.1). Так, согласно примечанию 1 к ст. 16.1 КоАП РФ за административные правонарушения, предусмотренные главой 16 данного Кодекса, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица. Тем самым, как поясняется в Определении Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 1031-О-О [4], с учетом специфики таможенных правоотношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, отделены от должностных лиц. Следовательно, для субъектов предпринимательской деятельности за нарушения в этой сфере предусматривается единый режим административной ответственности.

Таким образом, КоАП РФ предусматривает возможность несения индивидуальными предпринимателями административной ответственности и как должностным, и как юридическим лицом. Подобное отношение законодателя к индивидуальному предпринимателю как субъекту административной ответственности порождает немало правоприменительных проблем, связанных с правильной квалификацией противоправного деяния и применением норм КоАП РФ к индивидуальному предпринимателю-правонарушителю.

В целях совершенствования законодательства об административных правонарушениях в части административной ответственности индивидуальных предпринимателей представляется необходимым главу 2 КоАП РФ дополнить специальной статьей, определяющей особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей. В эту же статью необходимо включить норму, приравнивающую ответственность индивидуальных предпринимателей и лиц, незарегистрированных в качестве таковых, но фактически осуществляющих предпринимательскую деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27.01.2003 г. № 2 (ред. от 10.11.2011) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2003. № 3.
2. Ерохина Т.В., Казаросян З.М. Некоторые особенности правового положения индивидуального предпринимателя // Право и экономика. 2016. № 4. С. 33–34.
3. Кизилов В.В. Проблемы правоприменения статьи 2.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в отношении индивидуального предпринимателя // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 6. С. 321–324.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 г. № 1031-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Березовского Анатолия Алексеевича на нарушение его конституционных прав примечаниями к статье 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: consultant.ru.

ADMINISTRATIVE LIABILITY OF INDIVIDUAL ENTREPRENEURS

© 2017

A.V. Moiseev, lecturer of the chair “Constitutional and administrative law”
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: administrative responsibility; subject of administrative responsibility; official; individual entrepreneur; legal personality.

Abstract: In the article features of administrative responsibility of individual entrepreneurs are considered, problems in legal regulation are revealed, and a conclusion is made about the necessity to include a separate article determining the peculiarities of administrative responsibility of individual entrepreneurs in the current Administrative Code of the Russian Federation.