

**ПОБЕГИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ,
ИЗ-ПОД АРЕСТА ИЛИ ИЗ-ПОД СТРАЖИ
И МЕРЫ ПО ИХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ**

© 2017

С.Э. Герман, студент Института права
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: преступление; осужденный; интересы правосудия, причины и условия совершения побегов из мест лишения свободы.

Аннотация: В статье рассматриваются причины побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи; анализируется проблематика исследуемого преступления, и предлагаются меры по их предотвращению.

Несмотря на вполне понятный профессиональный интерес работников уголовного розыска и сотрудников ФСИН к случаям побегов из советских лагерей и пенитенциарных учреждений Российской Федерации эта тема по-прежнему остается малоизученной и непубличной. Вся информация о совершенных побегах почерпывается из кинематографической продукции и художественной литературы, создаваемых на основе произвольно надерганых и недостоверных фактов, из рассказов лиц, ранее отбывавших наказание, а также из мемуаров сотрудников уголовного розыска и прокурорских работников, зачастую лишь косвенно имевших отношение к расследованию данного вида преступлений.

В результате на свет появляются эмоциональные, но недостоверные произведения весьма сомнительных «знатоков» преступного мира, которые зачастую несут ложную информацию, изобилуют неточностями и ставят неверные акценты.

Это вполне объяснимо, потому как в советское время основная часть документов, касающаяся побегов, была засекречена или отнесена к разряду «для служебного пользования», а официальные статистические выкладки и справочно-отчетные материалы были недоступны.

Сегодня большая часть этих документов открыта для широкого доступа. В результате появилось множество серьезных научных работ, статей, монографий на темы исследования пенитенциарной системы.

Причины побегов из мест лишения свободы и меры по их профилактике освещались в работах О.В. Мазура, А.Н. Волобуева, К.В. Мазняка, В.К. Сауляка, Ю.К. Шевелева, В.Е. Квашиса, В.И. Егорова, Г.Ф. Хохрякова, О.Б. Борисовой, побег из изоляторов временного содержания исследовались С.З. Шамариным, из лесных ИТУ – Г.Г. Слободянюком, из воспитательных колоний для несовершеннолетних преступников – Л.В. Перцовой и другими учеными.

Все научные работы данных авторов уникальны с точки зрения их глубины, объема и осмысления материала. Тем не менее представляется целесообразным не только написать исследование о побегах, но и представить новое видение причин их совершения и методов профилактики, осветить проблемные вопросы с иной точки зрения, возможно отличающейся от взглядов профессиональных сотрудников уголовно-исполнительной системы России.

Как известно, местом отбывания наказания или заключения под стражу кроме мест лишения свободы или предварительного заключения считаются также и места, где осужденный либо подследственный временно находится в связи с необходимостью производства следственных действий, судебного разбирательства, конвоирования. Ими могут быть и различные транспортные средства, используемые для этапирования спецконтингента к месту отбывания наказания, в суд, из камеры или кабинета следователя, прокурора или лица, производящего дознание.

Стремление осужденного покинуть место отбывания наказания путем совершения побега само по себе не содержит общественной опасности, но влечет много-

численные и весьма тяжкие последствия. Данный вид преступления препятствует осуществлению правосудия, подрывает авторитет государства, нарушает принцип неотвратимости наказания. Кроме того, вызывает обеспокоенность граждан и неверие в то, что государство способно обеспечить их безопасность.

Побеги осужденных из мест лишения свободы оказывают отрицательное воздействие на других заключенных и служат примером для подражания, дезорганизуют работу исправительных учреждений.

Опасность заключается также в действиях, сопутствующих совершению побега, а именно: причинение насилия или применения угроз в отношении сотрудников учреждения, завладение транспортным средством или оружием, одеждой или форменным обмундированием, деньгами и необходимыми документами.

Как правило, на совершение побегов идут наиболее решительные и опасные осужденные, а также лица, психологически готовые преступить грань, за которой уже нечего терять. Совершая побег, они понимают, что своими действиями обрекают себя на нелегальное положение, и чтобы выжить изначально дают себе установку на совершение любого, даже самого тяжкого преступления.

Так, летом 1993 года в исправительной колонии ух 16/6 г. Омска не вернулся из отпуска осужденный К., отбывавший наказание за совершение кражи. В ночь перед возвращением в колонию он решил совершить побег, для чего убил сотрудницу медсанчасти С., с которой его связывали близкие отношения, завладев ее автомобилем и деньгами.

Лица, совершившие побег, вынуждены жить на нелегальном или полунелегальном положении, и поэтому обычно единственным источником их существования является доход от совершения преступлений. Практика показывает, что вновь совершаемые преступления, как правило, более тяжкие, чем те, за которые они были осуждены в прошлом.

Любой побег из тюрьмы – это всегда чрезвычайное происшествие, нарушающее нормальную работу пенитенциарных учреждений, неизбежно вызывая при этом рост количества нарушений режима. Усложняется процесс охраны осужденных, поскольку приходится выделять из числа сотрудников поисковые группы и проводить дополнительные режимно-профилактические мероприятия в целях исключения подобных эксцессов.

Побеги были всегда. Осужденные и подследственные совершали побеги из таких мест, содержание в которых не оставляло им никакого шанса выжить. Лица, обвиняемые в совершении преступлений, бежали из неприступных крепостей, острогов, сибирской каторги, лагерей системы ГУЛАГ. Эта тенденция сохраняется и в наше время. Несмотря на гуманизацию пенитенциарной системы современной России из исправительных учреждений и следственных изоляторов по-прежнему совершаются побеги.

Что побуждало людей преступивших закон вновь ставить себя «вне закона» и идти хоть и в подготовленный, но предельно рискованный побег, который был чре-

ват как дополнительным сроком наказания, так и причинением увечья либо смерти при задержании?

С царской каторги политические заключенные бежали по идеологическим соображениям, для того, чтобы продолжить революционную деятельность. Из советских лагерей – по причине невыносимой жизни, когда непосильный труд, голод, холод и избиения лагерной охраны подводили жизнь заключенного к последней черте. Уголовники, бытовики и осужденные по политическим статьям бежали от безысходности, в надежде добраться до большой земли, или просто до людского жилья, чтобы умереть свободным.

С демократизацией пенитенциарной системы в Российской Федерации и смягчением условий отбывания наказания изменились и мотивы, толкающие на побег. Почти исключены случаи, когда причиной побега становился голод или невыносимые условия содержания.

В настоящий момент, по мнению О.В. Мазура, «первопричиной совершения побега из мест лишения свободы является криминогенная направленность личности осужденного, так как именно она формирует и мотивирует осужденного на совершение преступления» [1, с. 168].

Второй причиной, по мнению Г.Ф. Хохрякова, является общность интересов осужденных в условиях изоляции от общества. Вследствие этого умозаключения причины совершения побега можно классифицировать на две группы: криминогенная направленность личности и сложившаяся ситуация и обстановка. Именно это взаимодействие представляет собой прямую причину преступления [2, с. 305].

Но, несмотря на авторитетность данных суждений, О.В. Мазур полагает, что 43 % осужденных по месту отбывания наказания характеризуются положительно и, соответственно, отрицательно характеризующихся – 57 % [1, с. 298].

Таким образом, можно сделать вполне обоснованный вывод, что склонность к совершению побегов из мест лишения свободы является прерогативой не только злостных нарушителей режима содержания, но и осужденных, вставших на путь исправления.

Как представляется, комплекс причин, побуждающих осужденного на побег, можно разделить на следующие.

Чаще всего основной причиной побега является нежелание отбывать наказание в виде лишения свободы.

В качестве второстепенных можно рассматривать следующие причины:

- 1) стремление решить проблемы близких людей, родственников, друзей, оставшихся на свободе;
- 2) психологические проблемы, связанные с однообразием и рутинной находкой в неволе;
- 3) конфликтные отношения с другими осужденными и возникшая в связи с этим опасность угрозы жизни, здоровью и достоинству осужденного;
- 4) конфликт с администрацией исправительного учреждения;
- 5) желание реализовать агрессивные намерения по отношению к лицам, имеющим отношение к аресту осужденного лица – сотрудникам правоохранительных органов, сообщникам, потерпевшим, свидетелям, неверным супругам.

То есть стремление осужденного совершить побег можно расценивать как закономерное явление, имеющее различные причины.

Кроме того, совершению побегов способствуют упущения в деятельности исправительных учреждений, недостаточная изученность личности каждого осужденного, неудовлетворительное несение службы контролерским составом дежурной смены, личным составом караула, плохо организованная оперативная работа по выявлению преступных намерений осужденных, недоработки и просчеты в профилактической работе с осужденными, неорганизованность подразделений и служб,

недостатки в оборудовании инженерно-технических средств охраны и надзора за осужденными.

Также при рассмотрении условий, способствующих совершению побегов необходимо обратить внимание на отношение администрации исправительных учреждений к вопросу о предоставлении осужденным права передвижения без конвоя или направлении их для дальнейшего отбывания наказания в колонию-поселение. Как правило, положительное решение принимается формально, без учета личности осужденного, а исходя только из производственной необходимости и профессиональной квалификации осужденного.

Версия формального подхода администрации учреждения при рассмотрении данного вопроса является приоритетной, поскольку около 48,6 % побегов из мест лишения свободы совершается осужденными этой категории и подобные инциденты происходят в системе ФСИН регулярно. Особенно часто случаются побеги из колоний-поселений. Это не составляет никакого труда, потому как при побеге осужденные просто покидают место отбывания наказания, не встречая никакого противодействия. И это не всегда лица, осужденные за малозначительные преступления – поскольку законодательство позволяет переводить на поселение осужденных, хоть и совершивших тяжкие преступления, но вставших на путь исправления.

Так, 28 декабря 2014 года из колонии-поселения в Ульяновской области совершил побег 33-летний осужденный Н. С 2001 года он отбывал 17-летний срок за убийство, разбой и поджог. На поселение его перевели в 2013 году.

При задержании Н. объяснил сотрудникам ФСИН, что узнал об измене жены и совершил побег, чтобы отомстить ей.

Все вышеперечисленные факторы являются наиболее распространенными в учреждениях уголовно-исполнительной системы и чаще всего способствуют совершению побегов.

Как правило, почти никогда не бывает случайных неподготовленных побегов, совершаемых из исправительной колонии, следственного изолятора либо при этапировании осужденного.

Практически всегда совершению данного преступления предшествует долгая и кропотливая подготовительная работа, зачастую с подкупом должностных лиц или использованием технических средств. Так в июле 1995 года из следственного изолятора «Матросская тишина» совершил побег подследственный Александр Салоник. В осуществлении побега ему помогал один из контролеров, сержант внутренней службы Сергей Меньшиков, который по официальной версии был специально внедрен в тюрьму некой влиятельной преступной группировкой и после выполнения поставленной задачи ликвидирован.

В марте 2012 года из колонии строго режима ИК № 17 (пос. Шексна) УФСИН России по Вологодской области, совершил побег 35-летний осужденный Алексей Шестаков, сообщники которого впервые в истории российских побегов использовали вертолет.

Как предотвратить побеги из мест лишения свободы?

Одним из способов по-прежнему является жесточеские наказания за их подготовку и совершение. Но вместе с тем существующая проблема в данной области никуда не денется. Побеги были, есть и вероятнее всего будут продолжаться до той поры, пока человечество не придумает для наказания преступников что-нибудь более эффективное, чем тюрьма.

Для того чтобы изменить создавшуюся ситуацию, необходимо глубокое изучение складывающейся ситуации, нужны комплексный и системный подходы, а также коррекция криминогенного мышления осужденных.

Для этой цели необходимо проводить индивидуальную профилактическую работу с каждым из осужденных и с привлечением профессиональных специалистов-психологов.

План мероприятий должен строиться на основании оперативной информации о каждом из осужденных. Необходимо всестороннее изучение личности осужденного, определение его иерархического места в криминальной среде и отношения к ней. А также из кого состоит его близкое окружение, осуществляется ли связь с родственниками, личностные характеристики, привычки, склонности, слабые и сильные стороны, играющие роль мотивирующих факторов, поведение осужденного и его реакция на происходящее в стране, учреждении, отряде, бригаде. Полученная информация дает основание для составления психологического портрета осужденного и осуществления последующих предупредительных мероприятий. Необходимо особо отметить, что полнота и достоверность полученной информации имеют решающее значение.

При проведении психологической диагностики лиц с четкой криминогенной установкой, склонных на совершение побегов и иных преступлений в местах лишения свободы, в первую очередь необходимо обращать внимание на осужденных возрастной категории 16–35 лет с длительными сроками наказания, с хорошей физической подготовкой, криминальным прошлым, имеющих связи в преступном сообществе. Существенным признаком будет являться наличие опыта побегов из детских домов, интернатов, армейских подразделений, а также нахождение в стрессовой ситуации и пониженная способность к адаптации.

Для выявления таких лиц необходимо применять современные технологии, способные на высококачественном, профессиональном уровне очертить предварительный круг лиц, представляющих опасность. Одной из таких технологий является профайлинг (от англ. *profile* – профиль) – система предотвращения противоправных действий путем профилирования, что означает выявление потенциально опасных лиц путем оперативной невербальной диагностики.

Технология профайлинга – это ответы на простейшие вопросы, позволяющие респондентам без затруднений ответить на них, а сотрудникам ФСИН выявить нестандартные реакции опрашиваемых лиц. Эта технология проста, имеет в своем содержании небольшое количество стандартных типов поведения, и уже достаточно хорошо зарекомендовала себя.

Кроме того, в свете масштабной реформы пенитенциарной системы России необходимо внедрение современных технологий, таких как различные детекторы лжи, полиграфы, анализаторы лжи по голосу, которые достаточно эффективны и удобны в применении при обнаружении противоправных намерений.

В случае обнаружения у осужденного реакций, свидетельствующих о наличии у него признаков, указывающих на возможность совершения побега, с ним необходимо наладить психокоррекционную работу, направленную на такую организацию процесса исправления, чтобы с помощью индивидуального психотерапевтического воз-

действия подавлять механизмы психологической защиты осужденного, вырабатывая у него адекватную самооценку, изменяя самосознание в части раскаяния и принятия наказания как заслуженной кары за совершенное преступление.

К проведению индивидуально профилактической работы с осужденными должны быть привлечены наиболее подготовленные и обученные сотрудники, обладающие знаниями, а также опытом в области педагогики и психологии.

В случаях, не требующих отлагательств, в целях предотвращения побега, а также действий по дезорганизации работы исправительного учреждения и недопущения возможности негативного влияния на других осужденных, лица, отрицательно воздействующие на других осужденных, должны быть изолированы от общей массы.

Лица, склонные к совершению побегов, в обязательном порядке должны быть поставлены на оперативный профилактический учет. За ними должен осуществляться особо строгий контроль с регулярной отметкой у дежурного помощника начальника колонии в дневное время и проверкой нарядом дежурной смены на спальном месте в ночное время.

Спальные и рабочие места таких лиц необходимо размещать у входа в спальное и производственное помещение, им не может быть предоставлено право на отпуск с выездом за пределы учреждения, работа за территорией исправительной колонии или в ночное время, а также работа с использованием самодвижущихся механизмов и агрегатов.

При заступлении на дежурство и проведении инструктажа вся дежурная смена в обязательном порядке должна быть ознакомлена со списком данных лиц. Фотографии лиц, склонных к совершению побегов, должны располагаться в комнате дежурного помощника начальника колонии на видном месте.

Меры администрации исправительного учреждения по предупреждению побегов осужденными должны быть комплексными, с привлечением и задействованием всех служб, отделов и сотрудников учреждения. Упущения в работе или формальный подход одного подразделения сводят на нет добросовестную работу остальных служб учреждения. В предотвращении побегов необходимы совместные и слаженные действия всех сотрудников учреждения, а также неукоснительное соблюдение ими всех служебных инструкций и наставлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мазур О.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с побегами из мест лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 1997. 219 с.
2. Хохлаков Г.Ф. Криминология. М.: Юристъ, 1999. 511 с.

ESCAPING FROM CAPTIVITY, FROM ARREST OR GUARDS AND POSSIBILITIES HOW TO PREVENT THAT SITUATIONS

© 2017

S.E. Hermann, student of law Institute
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: crime; convicted; interests of justice; causes and circumstances of escape from prison.

Abstract: The following article deals with the reasons of escaping from places of deprivation of liberty. It analyses the problems of the crime and provides possibilities of prevention.