

**МЕТОДЫ ПОСТРОЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

© 2017

Р.Р. Хаснудинов, кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры государственно-правовых дисциплин
Самарский юридический институт ФСИИ России, Самара (Россия)

Ключевые слова: метод; построение; концепция; правовая политика; юридическая ответственность; конструкция.

Аннотация: В статье рассматривается вопрос об оптимальном варианте методов, используемых в процессе построения концепции правовой политики в сфере юридической ответственности. Актуальность придания правовой политике в сфере юридической ответственности такой формы реализации теоретической конструкции системного подхода как концепция обусловлена тем, что одной из задач современной юридической науки является обеспечение концептуализации теоретических взглядов и практических подходов в области правового регулирования. Концепция, будучи комплексом ключевых положений, достаточно полно и всесторонне раскрывающих сущность, содержание и особенности исследуемого явления, выступает концентрированной, аргументированной, системной, целостной формой. От методов построения самой концепции во многом зависит качественное наполнение её содержания. Следуя по пути оптимизации методов построения концепции правовой политики в сфере юридической ответственности, с одной стороны, и исследования соответствующего понятийного аппарата – с другой, автору удалось получить следующие результаты. Во-первых, опираясь на понятие концепции в целом, концепция правовой политики в сфере юридической ответственности была представлена как форма реализации разработанной соответствующей теоретической конструкции. Во-вторых, исходя из сформулированной дефиниции концепции правовой политики в сфере юридической ответственности, а также накопленного в рассматриваемом отношении научного опыта, в состав оптимального варианта методов построения данной концепции автор предложил включить системно-структурный метод, позволяющий сформировать структуру концепции; метод адаптации, обеспечивающий наполнение структурных элементов концепции содержанием посредством компрессии и трансформации научного текста; метод моделирования, предполагающий построение абстракций, умозаключения по аналогии, конструирование научных гипотез; и метод проектирования, осуществляющийся при помощи дивергенции, трансформации и конвергенции и их методов.

Построение концепции правовой политики в сфере юридической ответственности – сложный и многогранный процесс, успех которого во многом зависит от методов его осуществления. Как заметили методологи А.М. Новиков и Д.А. Новиков, применяемые методы исследования играют «существенную, подчас определяющую роль в построении любой научной работы» [1, с. 99]. Это актуализирует тему настоящего исследования, ориентируя при этом на поиск оптимального варианта методов построения исследуемой концепции, с одной стороны, и анализа соответствующего понятийного аппарата – с другой.

Исходя из очерченных таким образом границ, мы, прежде всего, определим понятие концепции правовой политики в сфере юридической ответственности, в частности, опираясь при этом на понятие концепции в целом. Следуя в этом направлении, заметим, что вокруг понятия концепции сложилась довольно сложная ситуация, выраженная в многообразии его определений. Так, в словарях и справочниках мы находим следующие определения понятия «концепция». Например, концепция у В.И. Даля – это понятие, образ понятия, способ понимания, соображения и выводы [2, с. 154], у С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой – «система взглядов на что-нибудь; основная мысль» [3, с. 293] и др.

Философы, например, В.И. Штанько, определяют понятие концепции как систему «взглядов, выражающих определенный способ видения, понимания явлений и процессов, включающий в себя сложный конгломерат логико-теоретических, философских, социальных, психологических компонентов» [4, с. 113]; Л.А. Микешина – как целостную, логически увязанную систему взглядов, объединенную какой-то общей идеей и направленную на достижение цели (целей) исследования [5, с. 32].

Методологи А.М. Новиков и Д.А. Новиков, рассматривая концепцию как ведущую идею, основную мысль чего-либо и как синоним теории, предложили использовать ее в обоих этих смыслах. «...В первом случае, – объясняют авторы, – когда говорим о концепции как о короткой емкой формулировке; во втором – когда говорим о том, что

концепция (как краткая формулировка) разворачивается, развивается в совокупности концептуальных положений, принципов, факторов, условий, механизмов и т. д. – то есть в концепцию как синоним теории» [1, с. 188].

С позиции исследователей, выстраивающих те или иные концептуальные конструкции, к примеру, К.Г. Оганисян, «концепция – это вид обобщения, которое может содействовать систематизации какого-либо знания и построению теорий» [6, с. 268]; Е.В. Яковлева и Н.О. Яковлевой – совокупность «научных знаний об исследуемом объекте, оформленных специальным образом» [7, с. 9].

Есть ряд других дефиниций концепции [5, с. 32; 8, с. 3]. Их синтез, в первую очередь точек зрения на обозначенную проблему А.М. Новикова и Д.А. Новикова, Е.В. Яковлева и Н.О. Яковлевой, приводит нас к мысли о фундаментальном и прикладном смысловых значениях понятия концепции.

Фундаментальными (основополагающими, лежащими в основе) являются формулировки концепции как, например, ведущей идеи, основной мысли чего-либо [1, с. 188], определенного способа понимания, анализа и описания объекта исследования [8, с. 3], а также как синонима теории [1, с. 188].

К прикладному (имеющему практическую направленность) смысловому значению мы можем отнести, к примеру, дефиницию концепции, сформулированную Е.В. Яковлевым и Н.О. Яковлевой как совокупность «научных знаний об исследуемом объекте, оформленных специальным образом». То есть концепция здесь выступает как форма представления результатов научной работы [7, с. 9].

Исходя из этих соображений, мы можем говорить о концепции правовой политики в сфере юридической ответственности как о форме реализации разработанной некой теоретической конструкции. Соответственно определяется и понятие концепции правовой политики в сфере юридической ответственности: это форма реализации разработанной в процессе исследования теоретической конструкции правовой политики в сфере юридической ответственности.

Придавая сформулированной дефиниции статус базовой, мы можем перейти к решению основной задачи данного исследования – поиск оптимального варианта методов построения концепции правовой политики в сфере юридической ответственности.

Обращаясь к накопленному в рассматриваемом отношении научному опыту [9, с. 3–181], в состав методов построения концепции правовой политики в сфере юридической ответственности мы можем включить системно-структурный метод, метод адаптации, метод моделирования и метод проектирования. Так, системно-структурный метод позволяет сконструировать структуру той или иной концепции как системное образование.

Метод адаптации является одним из вариантов наполнения структурных компонентов соответствующей концепции содержанием. Посредством этого метода мы можем адаптировать (приспособить, преобразовать) полученные результаты своих конкретно-научных исследований к содержанию структурных компонентов разрабатываемой в этом отношении концепции. Подобная адаптация достигается посредством компрессии и трансформации научного текста. Компрессия (от лат. *compressio* – сжатие) научного текста – это структурное изменение его объема «с помощью определенных средств, с целью передачи одного и того же содержания, но в более сжатом виде» [10, с. 28]. «При компрессии информации, – пишет С.В. Первухина, – сохраняется замысел текста-источника и его общая идея, а детали содержания опускаются. При этом она обращает «внимание на тот факт, что при компрессии информации текста-источника изменяется внешняя форма вторичного текста (слова могут заменяться синонимами, может происходить изменение синтаксических конструкций), но глубинные семантические структуры текста остаются неизменными» [11, с. 94]. Трансформация (от позднелат. *transformatio* – превращение) научного текста – это преобразование данного текста в целом, и отдельных его элементов, в частности, «возникновение нового варианта, соотносительного со старым» [12, с. 79]. Причем, трансформация научного текста не должна допускать «искажения смыслового ядра первичного текста», она должна проявляться «в изменении формальных и некоторых содержательных элементов текста». Стилистические преобразования научного текста должны подчиняться «обязательному требованию – точности в выражении смысла...» [13, с. 100].

Метод моделирования базируется «на разработке и использовании моделей» [14, с. 8]. Моделирование (от франц. *modele* – образец, прообраз) – «замещение одного исходного объекта другим объектом, называемым моделью» [15, с. 8]; «отображение фактов, вещей и отношений определенной области знания в виде более простой и более наглядной материальной структуры этой области или другой области» [16, с. 72]; «процесс построения, изучения и применения моделей». Моделирование «тесно связано с такими категориями, как абстракция, аналогия, гипотеза и др. Процесс моделирования обязательно включает и построение абстракций, и умозаключения по аналогии, и конструирование научных гипотез. Главная особенность моделирования заключается «в том, что это метод опосредованного познания с помощью объектов-заместителей. Модель выступает как своеобразный инструмент познания, который исследователь ставит между собой и объектом и с помощью которого изучает интересующий его объект. Именно эта особенность метода моделирования определяет специфические формы использования абстракций, аналогий, гипотез, других категорий и методов познания» [14, с. 8–9].

Проектирование – это процесс создания проекта-прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта. Проектирование осуществляется различными

методами, что зависит от цели проектирования и характера решаемой проблемы. В случае проектирования концептуальных конструкций как неких системных образований, исследователи предлагают применять дивергенцию, трансформацию и конвергенцию [5, с. 32; 17, с. 91].

Дивергенция (от позднелат. *divergentia* – расхождение) «обозначает расширение границ проектной ситуации с целью обеспечения достаточно обширного – и достаточно плодотворного – пространства для поиска решения» [17, с. 91]. Дивергентный поиск – «это проверка на устойчивость идей, подходов, направлений исследования, поиск парадигм и точек отсчета свободное блуждание в проблемном поле» [5, с. 32]. Он «характеризуется следующими основными чертами»:

- во-первых, «цели устойчивы и условны»;
- во-вторых, «границы задачи неустойчивы и неопределенны»;
- в-третьих, «оценка откладывается на будущее: все, что может иметь отношение к решению задачи, принимается во внимание, как бы сильно одно положение ни противоречило другому»;
- в-четвертых, задача исследователя «заключается в сознательном увеличении своей неуверенности, в освобождении от заранее заданных решений, в изменении стратегии мыслительной деятельности на основе массива данных, которые могут иметь отношение к решению задачи»;
- и др. [17, с. 91–92].

Дивергенция включает в себя такие методы, как, например, метод формулирования основной исходной задачи, метод поиска и анализа литературных источников, метод выявления визуальных противоречий, метод обобщения данных о проектной ситуации, методы поиска идей и др. [5, с. 32; 17, с. 186–257].

Трансформация – это «изменение представления о проблеме до такого вида, который представляется наиболее приемлемым для исследования» [5, с. 32]. «Для трансформации... характерны следующие основные черты»:

- во-первых, «основная цель заключается в том, чтобы на результаты дивергентного поиска наложить некоторую концептуальную схему, достаточно точную для конвергенции к единому проекту, а затем утвердить этот проект и закрепить его во всех деталях. Избранная схема должна отражать все реалии конкретной ситуации. Создание концептуальной схемы в данном случае представляет собой творческий акт преобразования сложной задачи в простую задачу «путем изменения ее формы и принятия решения о том, что необходимо подчеркнуть, а чем можно пренебречь»;
- во-вторых, «на этой ступени фиксируются цели... и границы задачи, выявляются важнейшие переменные, распознаются ограничения... Здесь используются представляющиеся возможности и выносятся оценочные суждения»;
- в-третьих, «на этой же ступени задача расчленяется на подзадачи, причем считается, что все подзадачи можно решать параллельно или последовательно и в значительной мере независимо друг от друга»;
- в-четвертых, «важнейшими условиями успешной трансформации являются»: «свобода изменения подцелей, позволяющая избежать серьезных потерь качества» и «быстрота оценки возможностей и последствий реализации любой конкретной последовательности подцелей»;
- и др. [17, с. 93–94].

Основными методами трансформации являются методы поиска идей и методы исследования структуры проблемы. Несомненно, есть и другие методы, используемые на стадии трансформации [5, с. 32; 17, с. 242–294].

Конвергенция (от лат. *convergo* – приближаюсь, схожусь) – «целесообразное сужение границ предмета исследования» [5, с. 32]. То есть исследователю «необхо-

димо шаг за шагом разрешать второстепенные противоречия до тех пор, пока из многих возможных альтернативных конструкций не останется одна – окончательное решение, которое и получит «путевку в жизнь». Среди основных характеристик конвергенции, исследователи выделяют следующие:

- во-первых, «основная цель на этом этапе – как можно быстрее уменьшить неопределенность, поэтому большую помощь здесь оказывает все, что способствует исключению альтернатив, не заслуживающих рассмотрения»;

- во-вторых, «модели, используемые для представления поля оставшихся альтернатив, в ходе конвергенции должны становиться менее абстрактными и более детализированными»;

- в-третьих, «для осуществления конвергенции возможны две диаметрально противоположные стратегии»: одна из них направлена от внешнего к внутреннему; другая – от внутреннего к внешнему. В первом случае, исследователь, исходя, например, из названия концепции, конструирует ее структуру; во втором – опираясь на структуру концепции, приходит к решению о названии данной концепции;

- и др. [17, с. 94, 95].

В процессе конвергенции используются метод упорядоченного или систематического поиска, основанный на применении теории решений; метод определения границ поиска; методы оценки проектных решений (например, ранжирование); и др. [5, с. 32; 17, с. 117–124, 144–158, 307–314].

Итак, понимая под концепцией правовой политики в сфере юридической ответственности форму реализации разработанной соответствующей теоретической конструкции, а также исходя из накопленного в рассматриваемом отношении научного опыта [18–20], в состав методов построения данной концепции мы предлагаем включить:

- системно-структурный метод, позволяющий сконструировать структуру той или иной концепции как системного образования;

- метод адаптации, являющийся одним из вариантов наполнения структурных компонентов соответствующей концепции содержанием, и эффективность которого достигается путем компрессии и трансформации научного текста;

- метод моделирования, предполагающий построение абстракций, умозаключения по аналогии, конструирование научных гипотез и др.;

- проектирование, осуществляющееся в случае проектирования концептуальных конструкций как неких системных образований при помощи дивергенции, трансформации и конвергенции и их методов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Новиков А.М., Новиков Д.А. *Методология*. М.: СИНТЕГ, 2007. 668 с.
- Даль В.И. *Толковый словарь живого великорусского языка*. В 4 т. Т. 2: И – О. М.: Рус. яз. Медиа, 2006. 699 с.
- Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. *Толковый словарь русского языка*. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997. 944 с.
- Штанько В.И. *Философия и методология науки*. Харьков: ХНУРЭ, 2002. 292 с.
- Кожухар В.М. *Основы научных исследований*. М.: Дашков и К°, 2010. 216 с.
- Оганисян К.Г. Концептуальное обоснование системы защиты прав и свобод человека и гражданина в России // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2009. № 114. С. 266–276.
- Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. *Педагогическая концепция: методологические аспекты построения*. М.: ВЛАДОС, 2006. 239 с.
- Лихин А.Ф. *Концепции современного естествознания*. М.: Проспект, 2006. 26 с.
- Разработка проекта концепции правовой политики в сфере юридической ответственности: *Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Круглый стол журналов «Государство и право», «Правовая политика и правовая жизнь», «Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки» на тему: «Разработка проекта концепции правовой политики в сфере юридической ответственности»*, 15–18 апреля 2015 г. (Тольятти) / отв. ред. А.В. Малько, Д.А. Липинский. М.: РИОР, 2015. 205 с.
- Шагланова Е.А. *Информационно-стратегический потенциал компрессии текста рекламы*: дис. ... канд. филол. наук. Иркутск, 2014. 143 с.
- Первухина С.В. *Структурно-семантические и дискурсивно-прагматические характеристики адаптированного текста*: дис. ... д-ра филол. наук. Ростов-на-Дону, 2015. 305 с.
- Жеребило Т.В. *Словарь лингвистических терминов*. 5-е изд., испр. и доп. Назрань: Пилигрим, 2010. 486 с.
- Марьева М. *Стилистическая трансформация текста в юридической практике* // *Филология и культура*. 2016. № 2. С. 99–104.
- Мамаева З.Д. *Введение в методы исследования и моделирования экономики*. Нижний Новгород: ННГУ, 2012. 36 с.
- Алиев Т.И. *Основы моделирования дискретных систем*. СПб.: СПбГУ ИТМО, 2009. 363 с.
- Архангельский С.И. *Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе*. М.: Высшая школа, 1976. 200 с.
- Джонс Дж.К. *Методы проектирования*. 2-е изд., доп. М.: Мир, 1986. 326 с.
- Липинский Д.А. О структуре и принципах правовой политики в сфере юридической ответственности // *Разработка проекта концепции правовой политики в сфере юридической ответственности: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Круглый стол журналов «Государство и право», «Правовая политика и правовая жизнь», «Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки»*. 15–18 апреля 2015 г. (Тольятти). М.: РИОР, 2015. С. 4–7.
- Малько А.В. О направлениях развития концепции правовой политики в сфере юридической ответственности // *Разработка проекта концепции правовой политики в сфере юридической ответственности: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Круглый стол журналов «Государство и право», «Правовая политика и правовая жизнь», «Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки»*. 15–18 апреля 2015 г. (Тольятти). М.: РИОР, 2015. С. 3–4.
- Проект концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 года / под ред. А.В. Малько. Саратов: СарГУ, 2010. 49 с.

**METHODS OF CREATION OF THE CONCEPT OF LEGAL POLICY
IN THE FIELD OF LEGAL RESPONSIBILITY**

© 2017

R.R. Khasnutdinov, Candidate of Law, Associate Professor,
deputy chief of department of state and legal disciplines
Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Samara (Russia)

Keywords: method; construction; concept; legal policy; legal responsibility; design.

Abstract: In article the question of an optimal variant of the methods used in the course of creation of the concept of legal policy in the sphere of legal responsibility is considered. Relevance of giving of legal policy in the sphere of legal responsibility of such form of realization of a theoretical design of system approach as the concept is caused by the fact that one of problems of modern jurisprudence is ensuring conceptualization of theoretical views and practical approaches in the field of legal regulation. The concept, being a complex of key provisions, it is rather full and comprehensively disclosing essence, contents and features of the studied phenomenon, acts as the concentrated, reasoned, system, complete form. High-quality filling of her contents in many respects depends on methods of creation of the concept. Following on the way of optimization of methods of creation of the concept of legal policy in the sphere of legal responsibility, on the one hand, and researches of the corresponding conceptual framework – with another, the author managed to receive the following results. First, leaning on a concept of the concept in general, the concept of legal policy in the sphere of legal responsibility has been submitted as a form of realization of the developed corresponding theoretical design. Secondly, proceeding from the formulated definition of the concept of legal policy in the sphere of legal responsibility, and also the scientific experience accumulated in the considered relation, the author has suggested to include the system and structural method allowing to create structure of the concept in structure of an optimal variant of methods of creation of this concept; the adaptation method providing filling of structural elements of the concept with contents by means of a compression and transformation of the scientific text; the modeling method assuming creation of abstractions, conclusions on analogies, designing of scientific hypotheses; and the design method which is carried out by means of divergence, transformation and convergence and their methods.