

Д.С. Широков, аспирант

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: социальная ответственность; юридическая ответственность; позитивная ответственность; негативная ответственность.

Аннотация: В силу постоянно происходящих процессов преобразования и развития в обществе, нередко возникает вопрос о том, что такое ответственность, в результате каких действий она может наступить и всегда ли ответственность должна наступать только за негативные поступки. В связи с этим необходимо сформулировать одно единое определение, отображающее в полном объеме смысл термина «ответственность».

За последние годы юридическая наука продвинулась далеко вперед в исследовании теории юридической ответственности, однако некоторые понятия и термины до сих пор остаются спорными. Одним из таких спорных моментов является отсутствие единого принятого для всех определения понятия «юридическая ответственность». Отсутствие данного определения создает некую свободу мысли касаясь этого термина, что допускает возникновение большого количества разных точек зрения у ученых, в связи с тем, что смысл этого понятия воспринимается по-разному. В результате в науке существует огромное количество определений понятия юридической ответственности, но так и не сформулировано одно общее значение данного термина.

В настоящей статье будут приведены соответствующие доводы относительно понятия «юридическая ответственность», что может послужить фундаментом для выработки единого определения и последующего его применения в юридической науке.

Для полного и всестороннего рассмотрения данного вопроса необходимо обратить внимание на исторический этап возникновения и последующего формирования такого термина как ответственность.

Первоначально в истории термин «ответственность» воспринимался, как обязанность лица понести соответствующее наказание за совершенный поступок или, как было указано в первом русском источнике права «Русская Правда», – «око, за око; зуб, за зуб». Нередко вид наказания не соответствовал тяжести совершенного проступка, в качестве примера можно отметить, что за убийство княжеского отрока или конюха, или повара, нужно было заплатить 40 гривен. В результате начал формироваться институт социальной ответственности, который по мнению ученых, был связан с наказанием одного человека другим или группой лиц за причиненный вред, причем без какого-либо расследования или должной проверки произошедшего.

В дальнейшем, с развитием общества и государства, понятие ответственности стало переходить на общественный и государственный уровень. Жители того или иного государства, передавали часть своих прав, свобод и обязанностей государству, а взамен доверяли назначать виновных должностным лицам, выступающим от их имени, при наличии причинения какого-либо вреда. Одновременно такой общественный договор по передаче функций привлечения к ответственности за причиненный вред государственными органами позволял самим гражданам быть более защищенными от посягательств на их жизнь, здоровье и имущество от имени того же государства. В связи с этим развитие категории социальной ответственности с переходом на уровень правовой ответственности имело долгий путь развития, когда право на наказание было переведено с индивидуально-коллективного уровня на общественно-государственный.

С учетом дальнейшего развития общества под социальной ответственностью стали понимать поведение лица по соблюдению, принятых в обществе норм

(правил поведения), а в случае их нарушения лишения для себя каких-либо благ в полном объеме. Своего рода это ответственность перед обществом за совершенные свои деяния в прошлом.

На сегодняшний день, можно сделать вывод о том, что помимо социальной ответственности, в обществе также существует и юридическая ответственность (или правовая ответственность), которая основана на общественном фундаменте социальной ответственности. Согласно этой концепции юридическая ответственность по своему содержанию должна соответствовать общим идеям и смыслу права, следовательно, и понятию правовой ответственности как высшей форме отражения бытия общественных отношений в условиях конфликта. Правовая ответственность, по мнению Н.В. Витрука, «...лежит в основе юридической ответственности, она определяет цели и принципы юридической ответственности». В этой связи правовая ответственность, по мнению ученого, наиболее тесно связана со справедливостью и находит адекватное отражение в нормах Конституции Российской Федерации [1, с. 360].

Таким образом, между терминами «социальная ответственность» и «юридическая ответственность» существует связь, которая выражается в их соотношении как категории рода и вида, имеющие свои общие признаки и характеристики, подразделяющиеся на виды (позитивная и ретроспективная (ответственность за совершение деяния в прошлом)).

Относительно видов ответственности среди ученых есть сторонники теории, которые полагают, что позитивной ответственности не существует в принципе, так как ответственность наступает всегда только за совершенные противоправные деяния. Данный довод неоднократно критиковался учеными, рассматривающих два вида ответственности, со своей стороны автор хотел бы отметить, что является сторонником теории существования как позитивной, так и негативной юридической ответственности.

Учитывая разделение юридической ответственности на виды, необходимо отдельно выделить признаки каждого вида для дальнейшего формирования термина «юридическая ответственность».

Для того, чтобы перейти к характеристике признаков позитивной и негативной (ретроспективной) юридической ответственности, необходимо отметить, что, несмотря на их различную роль в механизме правового регулирования общественных отношений, эти явления общественной жизни неразрывно связаны между собой. Также данные явления рождаются между собой, так как оба связаны с нравственно-психической характеристикой поведения людей.

В юридической науке есть ряд ученых, которые воспринимают позитивную юридическую ответственность в философском смысле, одним из признаков которого является чувство лица об осознании ответственности как долга, чувства ответственности. Так, «...позитивная ответственность воспринимается как осознание правовых свойств своих действий (бездействие), соотнесение

их с действующими законами и подзаконными актами, готовность отвечать за них перед государством и обществом» [2, с. 12]. Кроме вышеуказанной позиции, нередко ученые воспринимают позитивную юридическую ответственность как обязанность соблюдать предписания правовых норм, обязанность действовать правомерно. Однако, сторонники данного мнения, не рассматривают причины соблюдения предписаний, которые могут выражаться в человеческом страхе либо нежелании претерпеть какие-либо материальные лишения для себя. Например, при низком уровне заработной платы, лицо усерднее старается избегать нарушения Правил дорожного движения в связи с материальными трудностями, которые могут возникнуть при уплате административного штрафа.

Позитивная юридическая ответственность характеризуется такими признаками, как нормативность, формальная определенность и четкость; детализированность и общеобязательность; гарантированность государством; обеспечивается убеждением, принуждением или поощрением; реализуется в регулятивном правоотношении; в свое содержание включает юридическую обязанность по соблюдению правовых норм и правомерное поведение; своими последствиями влечет одобрение или применение мер поощрения [3, с. 12].

Необходимо отметить, что данные признаки выражают собой добровольную форму реализации лицом юридической ответственности, которые в свою очередь не могут реализовываться без соответствующей «работы» государства. Для того, чтобы в обществе присутствовало желание нести позитивную юридическую ответственность, на мой взгляд, государство проводит своего рода воспитательный (образовательный) процесс, в результате которого сторонников негативной ответственности становится меньше. Данный процесс может выражаться в показательных судебных процессах с вынесением наиболее строго приговора в отношении лица совершившего преступление, постоянная пропаганда в средствах массовой информации результатов правомерного поведения лица, способствующего к формированию правового государства и т. д.

Однако нередко в последнее время в новостях появляются статьи о том, что именно государственные (муниципальные) служащие оказываются участниками деяний, за которые нередко выступали против перед всем

народом. Например, получение взятки «за решение» какого-либо вопроса, путем использования своего служебного положения либо появление в обществе в состоянии алкогольного опьянения, сопровождающееся причинением физического вреда здоровью.

В результате в обществе есть лица, которые в силу своего воспитания и принципов добровольно несут позитивную юридическую ответственность, а есть лица, на которых необходимо воздействовать для соблюдения ими принятых норм и правил. Однако, нельзя забывать, что юридическая ответственность не только может запрещать, но и позволять лицу совершать определенные (необходимые) для общества действия.

Совокупность указанных признаков в полном объеме раскрывает позитивную юридическую ответственность, и отсутствие одного из этих признаков может повлечь несостоятельность данного вида ответственности. Также необходимо отметить, что общество не может нормально развиваться без позитивной юридической ответственности.

В свою очередь, понятие негативной юридической ответственности заключается в установлении в особом процессуальном порядке обязанности субъекта, совершившего правонарушение, претерпеть лишения имущественного и морального характера.

На основании вышеизложенного, можно сформулировать понятие «юридической ответственности» следующим образом: «Юридическая ответственность – это желание лица, сформулированное на основе собственного правосознания, исполнять принятые в том или ином государстве нормы (правила поведения), регулирующие общественные отношения, а в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения их нести бремя лишения определенных благ и возможностей перед государством и обществом».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991–2001). Очерки теории и практики. М.: Городец-издат, 2001. 508 с.
2. Фаткулин Ф.Н. Проблемы теории государства и права. Казань: Казанский ун-т, 1987. 336 с.
3. Шавалеев М.В. Эффективность принципа неотвратимости юридической ответственности. Тольятти: ТГУ, 2010. 172 с.

THE CONCEPT OF LEGAL LIABILITY

© 2017

D.S. Shirokov, postgraduate student
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: social responsibility; legal responsibility; positive responsibility negative responsibility.

Abstract: In view of the constantly ongoing processes of transformation and development in society, often the question arises, what responsibility is, as a result of any actions it may occur and is it always the responsibility should occur only for negative actions. In this regard, it is necessary to formulate one single definition that displays the full meaning of the term “responsibility”.