

**ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ Г. ТОЛЬЯТТИ В 1960-Е ГГ.  
НА МАТЕРИАЛАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА  
ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ**

© 2017

*А.С. Лямин, научный сотрудник  
Тольяттинский краеведческий музей, Тольятти (Россия)*

*Ключевые слова:* местное самоуправление; исполнительный комитет (исполком); выборы; депутат; избиратель; наказания избирателей.

*Аннотация:* Одними из главных исполнительных и распорядительных органов местного самоуправления советского периода были исполнительные комитеты (исполкомы) Советов депутатов трудящихся, выполнявшие основную часть функций по общему управлению хозяйственной, культурной и другими сферами жизни административно-территориальных образований страны. В данной статье на примере исполкома Тольяттинского (до августа 1964 г. Ставропольского) городского Совета депутатов трудящихся изучены некоторые аспекты деятельности органов МСУ в 1960-е годы. Его работа была рассмотрена в рамках функционирования советской политико-управленческой системы.

По причине того, что исполкомы избирались из числа депутатов соответствующих Советов (сельсовет, райсовет, горсовет и т. д.), немаловажная роль отводилась процессу выбора, а также профессиональным качествам и компетенциям «слуг народа» советского времени. Роль и деятельность тольяттинских депутатов местного горсовета также отражена в исследовании.

**ВВЕДЕНИЕ**

Местное самоуправление как субъект правоотношений всегда участвовало в реализации эволюционного или мобилизационного типов развития, которые осуществлялись государством в разные исторические периоды.

Главными характеристиками советской модели местного самоуправления были:

1. Всеобъемлющее господство Коммунистической партии Советского Союза (далее – КПСС), которая являлась, согласно статье 6 Конституции СССР 1977 года, «ядром политической системы» страны и «руководящей и направляющей силой» советского общества. Иерархическая структура комитетов КПСС пронизывала все уровни управления и служила важнейшим механизмом принятия политических решений.

2. Формальное разделение властей на законодательную (представительные органы – Советы, избиравшиеся от сельского до областного уровня на безальтернативной основе в количестве 25–300 депутатов) и исполнительную (исполнительные комитеты Советов или исполкомы, избиравшиеся из числа депутатов). На практике Советы собирались на длившиеся 1–2 дня сессии не реже двух раз в год и лишь утверждали решения, подготовленные исполкомами, в руках которых было сосредоточено повседневное управление. Реальный контроль деятельности исполкомов осуществляли органы КПСС соответствующего уровня.

3. Полная субординация органов управления, построенная на иерархическом подчинении нижестоящих уровней власти вышестоящим. Районные Советы и их исполкомы были подчинены городским, те, в свою очередь, областным. Последние, соответственно, подчинялись Верховному Совету и Совету Министров СССР. Иначе говоря, местные органы власти в СССР как юридически, так и фактически обладали лишь теми полномочиями, которые были делегированы им вышестоящими органами власти [1, с. 16–17].

В советское время одним из основных принципов организации и деятельности всех звеньев Советов являлся принцип демократического централизма. Этот принцип стал основой объединения всех Советов в одну систему. Принцип демократического централизма отражался и в конституциях советского периода, и в законах, регламентирующих организацию деятельности отдельных звеньев Советов. Это Закон о поселковых, сельских Советах народных депутатов РСФСР (1968 г.); Закон о городском, районном в городе Совете народных депутатов РСФСР (1971 г.); Закон о краевом, областном Совете народных депутатов (1980 г.) [2].

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Важной вехой в истории развития органов местной власти в СССР стал XX съезд КПСС (14–25 февраля 1956 года), на котором Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев выступил с докладом «О культе личности и его последствиях». Отказ от сталинского наследия означал перестройку работы всех органов государственного управления. Под лозунгом о необходимости «оживления» деятельности Советов, преодоления чрезмерного централизма управления и «дальнейшего развертывания социалистической демократии» изменялись принципы работы представительных органов власти. Однако многие принимавшиеся на высшем уровне политические решения были оторваны от реальной жизни и не выдерживали испытания временем.

Стремление к демократизации связывалось с необходимостью усиления взаимодействия Советов с избирателями и неукоснительным соблюдением принципа коллегиальности в принятии решений. Объявлялась решительная борьба с волокитой и бюрократизмом, невнимательным отношением к нуждам населения, принимались меры по усилению роли Советов в хозяйственном и культурном строительстве, обеспечении общественного порядка и прав граждан. В январе 1957 года вышло Постановление ЦК КПСС «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связи с массами». В нем ставились первоочередные задачи – изменить организационно-массовую работу Советов и вовлечь трудящихся в работу постоянных комиссий. В практику вводилась обязанность депутатов регулярно отчитываться перед избирателями о своей работе. В целях развития правовой базы деятельности Советов в 1957–1960 годах были приняты Положения о местных (сельских и районных) Советах депутатов трудящихся.

С целью вовлечения в деятельность Советов более широких слоев населения руководство страны приняло решение об увеличении численности депутатов всех уровней.

Одним из самых противоречивых решений, принятых Н.С. Хрущевым, можно назвать разделение региональных Советов по производственному принципу [3, с. 150–153]. В декабре 1962 года на основании Указа Верховного Совета РСФСР от 7 декабря 1962 года «О реорганизации советских органов в краях и областях РСФСР» на территории Куйбышевской области было образовано 2 Совета по отраслевому признаку: Куйбышевский областной промышленный Совет депутатов трудящихся и Куйбышевский областной сельский Совет депутатов трудящихся со своими постоянными комиссиями и исполкома [4].

Новаторское разделение представительных органов государственной власти на областные промышленные и сельские Советы имело краткую историю. В октябре 1964 года на Пленуме ЦК КПСС Н.С. Хрущев был освобожден от занимаемой должности.

Хрущевская система органов власти была упразднена. Ее недостатки уже к этому времени стали слишком очевидны – разделение областных Советов по производственному принципу привело к нарушению единства власти и неразберихе в управлении. Увеличение количества депутатов еще более снизило эффективность работы Советов [3, с. 157]. А уже в декабре 1964 года на очередном Пленуме ЦК КПСС было решено объединить Советы и на VII объединенной сессии Куйбышевский промышленный и сельский Советы вновь стали одним Куйбышевским областным Советом депутатов трудящихся [4], которому подчинялся в том числе и Тольяттинский (до августа 1964 г. Ставропольский) городской Совет депутатов трудящихся и его исполнительный комитет (исполком).

Исполнительный комитет Совета депутатов трудящихся в СССР являлся исполнительным и распорядительным органом сельского, поселкового, городского, районного, национального округа, областного, автономной области или краевого Совета депутатов трудящихся. Избирался соответствующим Советом на срок его полномочий (2 года) из числа депутатов в составе председателя, заместителя председателя, секретаря и членов. Исполком – коллегиальный орган общего управления, в компетенцию которого входило: руководство хозяйственным и социально-культурным строительством; организация проведения в жизнь предписаний вышестоящих государственных органов; разработка с широким участием масс проектов планов развития хозяйства и культуры в пределах своей территории, проектов местных бюджетов, представление их на утверждение соответствующего Совета депутатов трудящихся и организация претворения их в жизнь; обеспечение соблюдения законов, охраны общественного порядка и прав граждан и др.

В пределах своей компетенции исполком издавал решения и распоряжения, имеющие обязательную юридическую силу на территории его деятельности. Вышестоящий исполком имел право отменить решение и распоряжение нижестоящего, а также приостановить решение или распоряжение нижестоящего Совета депутатов трудящихся. Система взаимоотношений между вышестоящими и нижестоящими исполкомами строилась на началах демократического централизма [5, с. 539].

Как отмечают исследователи советской эпохи А.А. Тихомиров и А.А. Фокин, «особенностью данного хронологического периода является трансформация взаимоотношений власти и общества. Партийно-государственный аппарат переходит к выстраиванию и интенсификации каналов политической коммуникации, организации пространств и ниш вовлечения индивида в поле сотрудничества и соучастия в осуществлении власти» [6; 7]. Результатом данной политики стал рост доверия к советскому порядку и общественная стабилизация в хрущевскую и брежневскую эпохи.

Применительно к советской выборной системе одним из ключевых вопросов являлся принцип отбора кандидатов: как из советских граждан выбирались люди, достойные работать в государственных органах? Можно определить два пути в депутаты. В Советы человек двигался на основании занимаемой должности, и в этом случае просматривается важность символического характера советских выборов. Так, директор крупного завода или министр получали свое место путем назначения сверху, но их вхождение в выборный орган указывало на одобрение кандидатуры со стороны населения [8, с. 45–50].

В качестве своеобразного примера можно упомянуть депутатов X созыва Тольяттинского исполкома городского

Совета депутатов трудящихся (март 1965 – март 1967 гг.), среди которых были: Буланов Михаил Иванович – начальник городского отдела по борьбе с хищениями социалистической собственности (ОБХСС), Белгородский Израиль Маркович – главный инженер Куйбышевского завода синтетического каучука, Бачурин Анатолий Владимирович – главный архитектор города и т. д. [9].

Другой путь в депутаты был связан с производственными успехами. Герои труда, передовики производства и прочие ударники своими успехами заслужили право выдвигаться в депутаты различного уровня. Поскольку депутат был лицом советской власти и представлял ее как на заседаниях, так и на рабочем месте, он всегда должен был быть примером для остальных.

Письма в газеты и различные инстанции подтверждают, что население часто не просто было недовольно руководителями нижнего и верхнего звена, но и вступало с ними в конфликт. Наиболее частые мотивы – использование служебного положения в личных целях, взяточничество, алкоголизм и моральное разложение. Поэтому одной из важных задач ответственных лиц был подбор достойных кадров, дабы они не бросали тень на советскую систему. Перед каждым выбором обкомом, горкомом и райкомом партии напоминали о необходимости принять меры по улучшению качественного состава депутатов местных Советов. Перед выдвижением кандидата необходимо было заручиться одобрением производственных коллективов, общественных организаций и избирателей.

Можно отметить, что в СССР, несмотря на почти полное отсутствие женщин на руководящих постах, в системе Советов реализовывался принцип гендерного представительства, поскольку женщины должны были занимать около 45–50 % депутатских мест [8, с. 49–50]. В составе депутатов того же X созыва Тольяттинского горисполкома было немало женщин. Среди них можно выделить тех, которые занимали весьма ответственные посты. Например, в числе депутатов значились директор одной из городских школ А.В. Антипова и начальник отдела бюро главного сварщика завода «ВЦМ» Л.Т. Аврамец. Необходимо добавить, что еще депутатский мандат X созыва получили кондуктора городского пассажирского автохозяйства З.К. Аношкина и А.Д. Гаранина, а также уборщица тольяттинского горпромторга Е.П. Вечканова [9].

Одним из важнейших аспектов оценки работы депутатов и возможности их повторного избрания было исполнение наказов избирателей. В рамках «советской демократии» кандидат не предлагал свою программу, а лишь выполнял волю народа. В большинстве своем эти наказания касались улучшения бытового положения жителей: строительства школы, прокладки или ремонта дорог, выделения транспорта, обеспечения питьевой водой и т. д. Депутаты были обязаны не только собрать эти наказания, но и отчитаться, выполнены они или нет, в чем причина невыполнения. В этом плане депутат зачастую оказывался заложником советской системы, поскольку большинство полномочий реально находилось в руках партийных органов, а основная часть хозяйственных вопросов оказывались нерешенными в силу нехватки средств. Но, даже при отсутствии возможности реализовать наказания в полном объеме, данная сторона депутатской деятельности представляется важной частью советской демократии: наказания позволяли получить информацию о проблемах и трудностях советского общества, через народных избранников власть могла быть в курсе текущих дел [8].

Тольяттинский исполком городского Совета депутатов трудящихся через газету «За коммунизм» и депутатские Советы информировал избирателей о ходе выполнения наказов. Заведующие отделами исполкома, руководители предприятий и организаций города также направляли всю организаторскую работу на практическое претворение наказов избирателей в жизнь.

По данным Тольяттинского городского архива (ТГА) на первую половину 1960-х гг. в структуре местного исполкома существовали следующие отделы:

- финансовый отдел;
- городская плановая комиссия;
- отдел народного образования (ГорОНО);
- отдел коммунального хозяйства;
- архитектурно-планировочный отдел;
- отдел социального обеспечения;
- отдел торговли;
- городской отдел милиции;
- бюро записей актов гражданского состояния;
- отдел капитального строительства;
- оргинструкторский отдел на общественных началах;
- общий отдел горисполкома [10, с. 66; 11, с. 40].

Стоит отметить, что верстался отдельный план мероприятий по выполнению наказов избирателей, данных депутатам в период подготовки и проведения выборов в местные Советы. В плане указывалось содержание наказа, мероприятие по его выполнению, сроки исполнения и ответственное лицо (либо организация). Основные указы касались следующих областей:

- народное образование;
- здравоохранение;
- культура;
- торговля и общественное питание;
- бытовое обслуживание и местная промышленность;
- жилищное строительство и ремонт;
- коммунальное хозяйство и благоустройство;
- транспорт и связь;
- соблюдение общественного порядка и правил социалистического общежития;
- организационные вопросы [12].

И как было отмечено в докладе 1 сессии IX созыва Ставропольского горсовета депутатов трудящихся (20 марта 1963 года), указы избирателей – дело не только исполкомов, их отделов, но и постоянных комиссий Совета. Выполнение пожеланий и предложений избирателей – составная часть их работы. Обязанность каждой постоянной комиссии – держать под контролем выполнение наказов, относящихся к той отрасли хозяйства или культуры, которой занимается комиссия [11, с. 76].

При тольяттинском горисполкоме в 1960-х гг. действовали постоянные комиссии, которые охватывали все стороны городской жизни. Среди них работали:

- комиссия по жилищному строительству;
- по торговле и общественному питанию;
- комиссия по коммунальному хозяйству и благоустройству;
- по бытовому обслуживанию;
- по физической культуре и спорту;
- комиссия по местной промышленности;
- комиссия по транспорту и связи;
- бюджетно-финансовая комиссия;
- комиссия по здравоохранению;
- комиссия по народному образованию;
- комиссия по социальному обеспечению;
- комиссия по культурно-просветительской работе;
- комиссия по социалистической законности и охране общественного порядка;
- комиссия по охране природы [10].

Главным в их деятельности стала организаторская работа по претворению в жизнь решений городского Совета и его исполнительного комитета, стремление самостоятельно решать как текущие, так и перспективные вопросы культурного и хозяйственного строительства.

Вот лишь небольшой ряд вопросов, которые рассматривали и решали постоянные комиссии (на примере решения городского Совета депутатов от 27 мая 1962 г.):

- по народному образованию – направление детей в дошкольные учреждения и школьные интернаты, предоставление родителям льгот при оплате за содержание в школах-интернатах;

- по торговле и общественному питанию – участие в разработке и осуществлении мероприятий по развитию государственной кооперативной торговли; контроль за работой магазинов, столовых, кафе, чайных, рынков, а также за соблюдением правил торговли, установлением цен и обеспечением культурного обслуживания покупателей;

- по финансово-бюджетной комиссии – рассмотрение вопросов и внесение предложений об оказании материальной помощи гражданам, хозяйства которых пострадали от стихийных бедствий; подготовка предложений по распределению кредитов на индивидуальное и кооперативное жилищное строительство [11, с. 106–108].

В структуре местного исполкома горсовета существовали депутатские Советы, работающие по территориальному признаку:

- Дачный депутатский Совет;
- Центральный депутатский Совет;
- Парковый депутатский Совет;
- Ленинградский депутатский Совет;
- Южный депутатский Совет;
- Северный депутатский Совет;
- Заводской депутатский Совет;
- Портовый депутатский Совет;
- Комсомольский депутатский Совет;
- Морской депутатский Совет;
- Плотинный депутатский Совет;
- Жигулевский депутатский Совет;
- Шлюзовой депутатский Совет;
- Федоровский депутатский Совет [13, с. 16–18].

Ежегодно ими рассматривались сотни писем и заявлений граждан – за 1967 г. депутатские Советы рассматривали на своих заседаниях 378 вопросов хозяйственного и культурного значения, а также 245 писем, жалоб и заявлений трудящихся. Депутатские Советы являлись организаторами в проведении сходов граждан, праздников улиц и рабочих поселков, имеющих большое воспитательное значение взрослого населения и подростков.

Также в целях активизации работы постоянных комиссий, депутатских Советов, депутатов городского Совета и общественных самодельных организаций трудящихся исполком горсовета систематически 1 раз в квартал проводил «дни депутата» – совещания-семинары, на которых изучалось советское законодательство, практика работы депутатов и обмен опытом работы депутатских Советов и постоянных комиссий [14, с. 23].

На заседании 7 сессии Ставропольского городского Совета депутатов трудящихся VIII созыва, проходившей 27 февраля 1962 г., был представлен отчет о работе исполнительного комитета за 1961 год. Докладчиком являлся председатель горисполкома Семён Яковлевич Потапов. После обсуждения отчета городским Советом была отмечена большая работа по выполнению наказов избирателей. Но вместе с тем в работе исполкома и депутатов Совета были выявлены существенные недостатки и упущения. Одним из недостатков в работе депутатов являлось то, что не все из них в достаточной степени выполняли свои депутатские обязанности. А именно, слабо налажены взаимосвязь с избирателями, в том числе не организовали регулярного приема избирателей по личным вопросам в своих округах, слабо осуществляли контроль над выполнением мероприятий по наказам, а отдельные депутаты не отчитывались перед избирателями [10, с. 17–18].

И как признался во время своего выступления на той же сессии депутат 139 округа П.А. Морозов: «А некоторые депутаты своё депутатство ложат под сукно» (лексика сохранена – *прим. автора*). Другой же депутат 147 округа З.С. Самко так отзывалась о работе одного из своих коллег по депутатскому цеху: «В 1961 году избиратели моего округа просили выяснить некоторые вопросы в части ремонта жилья. По этому вопросу мне пришлось обратиться к начальнику ГЖРСК Куйбышевгидростроя Бур-

калову. Он, кстати, тоже депутат нашего Совета. И что вы думаете, он мне помог? Да не тут-то было! Он даже меня не принял, сказав, что у него неприемный день. Я в течение лета 2–3 раза обращалась к нему по ремонту жилья и так ничего не могла добиться. Товарищ Буркалов вообще очень грубый в обращении с людьми, бездушный человек, а занимает такой большой пост» [10, с. 2–3].

Также было выявлено, что исполком горсовета слабо руководил работой уличных, домовых, родительских комитетов и другим общественным активом. А постоянные комиссии Совета не заняли ещё своего должного места в руководстве народным хозяйством города, работают внепланово, заседания проводят нерегулярно [10, с. 18].

На сессиях городского Совета часто поднимался вопрос о нарушениях финансовой дисциплины. Так, например, на заседании 14 сессии Ставропольского городского Совета депутатов трудящихся VIII созыва, проходившей 21 февраля 1963 г. были отмечены финансовые нарушения в работе Горздравотдела. На заседании был озвучен факт того, что якобы заведующая Горздравотделом Е.В. Дюпина незаконно получила большую сумму денег в больнице, работая по совместительству. Но, по словам самой Е.В. Дюпиной, ей было разрешено горисполкомом совместительство на 0,5 ставки врача в Комсомольской больнице. И, соответственно, на сессии была озвучена непроверенная информация [11, с. 3–4].

Также на заседании выступал управляющий Госбанком Колбасова, которой были озвучены следующие факты: «В 1962 году допустили перерасход фонда заработной платы 22 предприятия. Основным источником поступления денег в Госбанк является выручка от торговых предприятий, но некоторые из них несвоевременно сдают выручку или расходуют деньги на месте. Из проверенных 88 организаций – 21 организация допустили нарушения кассовой дисциплины. Одни расходуют деньги, полученные из Госбанка на заработную плату, расходуют их на командировки и другие статьи, а другие расходуют деньги, не сдавая их в Госбанк. Большие нарушения кассовой дисциплины в 1962 году допускал трест банно-прачечного и парикмахерского хозяйства, трест столовых и ресторанов, Горторг, Горэлектросеть, Водоканал. Об этих нарушениях ставили в известность и горисполком и организации, но нарушения продолжают иметь место. Нужно вести решительную борьбу с нарушителями кассовой дисциплины» [11, с. 5].

3 марта 1963 года в городе Ставрополе, как и во всех городах РСФСР были проведены выборы в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся. В окружные и городские избирательные комиссии не поступало никаких жалоб и заявлений, которые ставили бы под сомнение выборы депутатов в городской Совет. В выборах приняло участие 99,97 % от общего числа зарегистрированных избирателей. По всем 280 избирательным округам за кандидатов блока коммунистов и беспартийных голосовало 98,9 % от общего числа избирателей, участвующих в голосовании. Против кандидатов в депутаты голосовало 1,1 % [11, с. 32].

В итоге 280 человек, в том числе из числа рабочих, представителей интеллигенции и вооруженных сил СССР были избраны депутатами Ставропольского горсовета депутатов трудящихся IX созыва. Из 280 избранных депутатов 119 человек рабочих, 28 человек инженеров и техников, 45 человек руководителей предприятий, 57 представителей народного образования, здравоохранения, науки и искусства. Среди депутатов было 111 женщин, 128 человек коммунистов, 152 человека беспартийных, представители 11 национальностей (среди них: русские – 241 чел., украинцы – 14 чел., белорусы – 7 чел., мордва – 4 чел., евреи – 4 чел., эстонцы – 2 чел., татары – 2 чел., чувашы – 2 чел., поляки – 2 чел., армяне – 1 чел., корейцы – 1 чел.) [11, с. 24, 32].

Перед депутатами данного созыва, среди прочих дел, одним из немаловажных являлся вопрос организации

и проведения собраний трудящихся по избирательным округам с отчетами самих депутатов. Для этого составлялся необходимый план мероприятий по отчетам депутатских Советов. В самих мероприятиях также участвовали депутаты областного Совета депутатов трудящихся.

На одном из собраний, проходивших 8 декабря 1964 г. перед избирателями Центрального депутатского Совета, был заслушан отчет о работе проделанной горисполкомом за период 01 января 1964 г. по 01 ноября 1964 г. депутата горсовета Николая Моисеевича Геруса. На собрании присутствовали депутаты областного и городского Совета, а также 56 избирателей. Вопросы избирателей на данном собрании касались цен на продукты, нехватки детских учреждений, преступности в городе и т. д.

Стоит подчеркнуть, что Н. М. Герус на большую часть вопросов избирателей не смог ответить, а лишь заверял присутствующих, что «вопрос будет поставлен перед горисполкомом» или «доложим в горисполком». Лишь на вопрос о нехватки детских учреждений было сказано, что «заказчиками строительства детских учреждений являются заводы и отдельные организации, а горисполком своих средств на строительство не имеет» [13].

## ВЫВОДЫ

В завершении необходимо отметить, что исполнительный комитет и депутаты Тольяттинского городского Совета в 1960 годы действовали в рамках советского законодательства и занимались решением насущных проблем городского хозяйства. Также в обязанности исполкома входило обеспечение выполнения государственного плана подведомственными исполкому промышленными предприятиями по всем качественным и количественным показателям, улучшение качества выпускаемой продукции и предоставляемых услуг населению; улучшение работы предприятий коммунального хозяйства; полная ликвидация недостатков в проведении капитального ремонта жилого фонда, инженерных сетей и сооружений коммунального хозяйства; установление систематического контроля над работой предприятий торговли и общественного питания, обеспечение выполнения плана товарооборота; улучшение работы городского автотранспорта по перевозке пассажиров, особенно в «час пик»; улучшение работы учреждений народного образования, здравоохранения, культуры и др.

В целом местный исполком в исследуемые годы со своей работой справлялся. Однако имелись серьезные недостатки в работе коммунальных и бытовых предприятий, предприятий торговли и общественного питания, народного образования, здравоохранения, культуры, организационно-массовой работы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батычко В.Т. Муниципальное право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010. 102 с.
2. Большая Советская Энциклопедия. В 30 т. Т. 10: Ива – Италики. М.: Советская энциклопедия, 1972. 592 с.
3. Гельман В., Рыженков С., Белокурова Е., Борисова Н. Реформа местной власти в городах России, 1991–2006. СПб.: Норма, 2008. 368 с.
4. От Советов депутатов трудящихся к Советам народных депутатов // Музей истории Самарского края и муниципальных образований в Самарской области. URL: [museum.samgd.ru/region/history/79173/](http://museum.samgd.ru/region/history/79173/).
5. Кошкарлов Д.А. Представительная власть в Зауралье: история и современность. Челябинск: АвтоГраф, 2009. 343 с.
6. Решение Тольяттинского городского Совета депутатов трудящихся (X созыва), принятое 2-й сессией от 13 мая 1965 г. Тольятти: Тольяттинская гор. Типография, 1965. 34 с.
7. Тольяттинский городской архив (далее – ТГА). Ф. Р-94. Оп.1. Д.118.
8. ТГА. Ф. Р-94. Оп.1. Д.132.

9. ТГА. Ф. Р-94. Оп.1. Д.159а.
10. ТГА. Ф. Р-94. Оп.1. Д.181б.
11. ТГА. Ф. Р-94. Оп.1. Д.274.
12. Фокин А.А. «Депутат – слуга народа»: принципы выдвижения кандидатов как элемент советской демократии в 1960–1970-х гг. // Управление в современных системах. 2014. № 3. С. 45–53.
13. Фокин А.А. «Коммунизм не за горами»: образ коммунистического будущего у власти и населения СССР в 1950–1970-х гг. Челябинск: Энциклопедия, 2012. 196 с.
14. Tikhomirov A. The Regime of Forced Trust: Making and Breaking Emotional Bonds between People and State in Soviet Russia, 1917–1941 // Slavonic and East European Review. Special Issue: Trust and Distrust in the USSR. 2013. Vol. 91. № 1. P. 78–118.

**THE FUNDAMENTAL ISSUES OF LOCAL GOVERNMENT OF TOGLIATTI IN 1960S  
BASED ON DATA OF THE EXECUTIVE COMMITTEE  
OF THE CITY SOVIET OF WORKING PEOPLE'S DEPUTIES**

© 2017

*A.S. Lyamin*, research scholar  
*Togliatti Museum of Local History, Togliatti (Russia)*

*Keywords:* local government; Executive Committee; election; deputy; elector; mandate of electors.

*Abstract:* One of the chief executive and administrative authorities of local government of the Soviet period were the Executive Committees of the Soviet of Working People's Deputies. They performed the fundamental part of functions overall management of the economic, culture and other life's spheres of the country's administrative-territorial formations. In this article the author reviews some issues of activity of local governments in the 1960s for example of the Executive Committee of the City Soviet of Working People's Deputies of Togliatti (up to August 1964 was Stavropol). Work of Executive Committee has been reviewed in the framework of the Soviet system.

The Executive Committees were elected from among of the deputies of the Soviet, therefore an important part was assigned to election, professional skills and competencies of "people's servants" of the Soviet period. In this article the author reflects the role and activities of Togliatti deputies of the City Soviet.