

**ОБ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕТОДАХ БОРЬБЫ
С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СФЕРЕ НАРКООБОРОТА
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

© 2017

Д.С. Хараузов, студент кафедры «Теория государства и права»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: наркотические средства; наркооборот; преступление; наказание; уголовно-правовая политика; преступники; несовершеннолетние; таможенный контроль; принудительное лечение; добровольное лечение; зарубежный опыт; уровень преступности; смягчение наказания; ужесточение наказания; склонение к потреблению наркотических средств; пропаганда.

Аннотация: В работе анализируются методы борьбы с преступлениями в сфере наркооборота на территории Российской Федерации, выделяются эффективные способы и меры противодействия данным видам преступления, а также предлагаются дополненные редакции некоторых статей Уголовного кодекса Российской Федерации по данному вопросу. Уголовно-правовая политика в данной статье следует по пути смягчения ответственности для несовершеннолетних субъектов преступления, как лицам, которым присуще еще неустойчивая мировоззренческая позиция. В том числе предлагается нормативная поправка, предусматривающая возможность освобождения от уголовной ответственности лиц в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет за сбыт наркотических средств при наличии особых обстоятельств, предусмотренных примечанием ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако исходя из смысла статьи следует, что приблизиться к решению обозначенной проблемы возможно прибегая к синтезу различных методов. В качестве таковых выделяются: повышение эффективности контроля за незаконным оборотом наркотических средств, соответствующая реализация положений Уголовного кодекса Российской Федерации в части принудительного и добровольного лечения наркомании, а также информационное воздействие на население, в первую очередь, посредством введения положений о противодействии наркопреступности и наркопотреблению в образовательные программы. Сама проблема, поднимаемая в настоящей статье, определяется как международная и исторически протяженная. При этом следует отметить особую актуальность проблемы, разрастающиеся масштабы грядущей беды, угрожающей как людям больным наркоманией, так и их близким.

Проблема наркопотребления и наркопреступности не нова. Еще с давних времен на территории российского государства употребляли наркотические и психотропные вещества. На рубеже XVIII–XIX вв. в России появляются официально утвержденные списки ядовитых и сильнодействующих веществ, в которые включаются известные к тому времени вещества, обладающие наркотическими свойствами, устанавливается уголовная ответственность за незаконный оборот подобных веществ [1].

В настоящее время наркозависимость и связанные с нею преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств – одна из острейших и вопиющих проблем современного общества, угрожающая всем: как лицам большим наркоманией, так и окружающим. Согласно статистике Министерства Внутренних Дел Российской Федерации в январе-июле 2016 г. выявлено 118390 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, из них сбыт – 59676 преступлений [2].

Для эффективной борьбы необходим действенный метод. Так, в сфере уголовно-правовой политики сформировались два основных действенных направления воздействия на наркопреступность: ужесточение наказания за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и, наоборот, смягчение подобного наказания. При этом следует признать целесообразность некоторого синтеза данных двух, на первый взгляд противоречивых методов борьбы, для наиболее эффективной борьбы с наркопреступностью.

Для достижения снижения преступности в сфере оборота наркотических средств, необходимо также ознакомиться с опытом зарубежных стран, поскольку каждое государство совершенно дифференцированным образом избрало наиболее эффективные методы борьбы. Например, Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика, Королевство Швеция ведут весьма жесткую правовую политику в отношении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, в то время как Королевство Нидерландов, Швейцарская Конфедерация, Федеральная Республика Германия, Королевство Дания остановили свой выбор на амортизации отношения к наркотикам, а следовательно и к преступлениям с ними связанным [3].

А.Е. Шалагин выделяет четыре группы государств в зависимости от характера уголовной политики в области противодействия наркомании и наркотизму: государства с мягким (либеральным) законодательством (Австрия, Дания, Испания, Италия, Нидерланды, Португалия, Швейцария, Эстония), государства, законодательство которых наиболее взвешено и дифференцировано по отношению к решению данной проблемы (Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Греция, Израиль, Люксембург, Франция, Япония и др.), государства с наиболее строгим законодательством, содержащим суровую, вплоть до пожизненного заключения и смертной казни, ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (Бангладеш, Вьетнам, Иран, КНР, Куба, Малайзия, ОАЭ, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирия, Таиланд), государства (прежде всего, африканские и латиноамериканские), в которых уголовное законодательство об ответственности за незаконный оборот наркотиков находится на стадии формирования (становления), а уголовная политика четко не определена [4].

Наблюдая за реализацией этими странами своей наркополитики, подвергая ее должному анализу, систематизации и сравнению, можно сделать следующие выводы:

1. Курс на легализацию наркотических средств, а, соответственно, декриминализацию наркопреступлений привел в государстве Королевство Нидерланды к отрицательным результатам, явно обратным тем, которых ожидали законодатели, поддержавшие указанную позицию. Рост числа преступности и наркозависимых – итоги этой политики [5]. Парк для наркозависимых в Швейцарском Цюрихе, открытый в 1986 г. и иронично прозванный «Парк Игл», показал несостоятельность вывода наркотических средств из под запрета.

2. Излишнее ужесточение наказания за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств не является залогом успеха в искоренении данного вида преступлений. В известной своей непримиримым отношением к наркопреступлениям Китайской Народной Республике количество этих преступлений существенно не снижается. Можно предполагать, что смягчение уже существующего наказания привело бы республику к еще

более худшему состоянию, но данный правовой опыт еще не был проведен, чтобы сделать соответствующий вывод. Жесткое наказание за наркопреступления в Грузии приводит на скамью подсудимых, а затем надолго в места лишения свободы лиц, потенциально восприимчивых к воспитательному воздействию и без реального лишения свободы или лишению свободы на краткий срок.

Устанавливая наказание за конкретный состав преступления в Уголовном Кодексе РФ (далее – УК РФ) законодателю следует ориентироваться на принцип справедливости (в уголовном праве под ним понимается соответствие наказания и иных мер уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного) и стремиться реализовать положения как Уголовного кодекса РФ, так и Уголовно-исполнительного кодекса РФ в части исправления осужденного.

В связи с этим мы считаем полезным предложить ряд изменений в отдельные нормы уголовного права, охраняющих общество от преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

1. Мы предлагаем ч. 2 ст. 230 УК РФ дополнить пунктом «б», в результате чего ст. 230 УК РФ приобретет следующий вид:

Статья 230. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

1. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – наказуется ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) совершены лицом, достигшим шестнадцатилетнего возраста, но не достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего;

в) в отношении двух или более лиц;

г) с применением насилия или с угрозой его применения, –

наказуется лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) совершены в отношении несовершеннолетнего;

б) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами внутренних дел.

Указанная реформа позволит ввести специальный субъект преступления в уже действующую уголовно-правовую норму. Данное изменение уголовно-правового законодательства вызвано менее взыскательным отношением к несовершеннолетним гражданам. Признавая безусловную повышенную общественную опасность данного вида преступления, в связи с наличием несовершеннолетнего потерпевшего, законодатель должен учесть и несовершеннолетних преступников. Ведь несовершеннолетние относятся к группе особого наркотиче-

ского риска в связи с воздействием на их несформировавшуюся психику ряда факторов: юношеское хрупкое мировоззрение, приверженность к «удовольствиям», наличие богатого арсенала наркотосодержащих ингредиентов (кофе, алкоголь, табак, калян, антидепрессанты и наркотики всех видов) [6]. Введение специального субъекта преступления п. б ч. 2 ст. 230 УК РФ позволит назначать наказание за действия лиц, подлежащих уголовной ответственности в соответствии со ст. 20 УК РФ, но не достигших восемнадцатилетнего возраста за тяжкие преступления (от пяти до десяти лет лишения свободы, согласно ч. 2 ст. 230 УК РФ), а не за особо тяжкие как это происходит сейчас (от десяти до пятнадцати лет лишения свободы, согласно ч. 3 ст. 230 УК РФ).

2. Мы предлагаем дополнить ст. 228.1 УК РФ примечанием следующего содержания: «Лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершившее предусмотренное настоящей статьей преступление, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изъятие указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, при задержании лица и при производстве следственных действий по обнаружению и изъятию указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Введение данного примечание направлено на дачу возможности несовершеннолетним, еще не до конца сформировавшимся нравственно, молодым людям избежать уголовной ответственности при добровольном отказе от дальнейшего совершения сбыта наркотиков, сдачи имеющегося в наличии предмета преступления, а также способствовании раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Для борьбы с наркопотреблением и наркопреступлениями имеет смысл не только реформировать уголовное законодательство, но и прибегнуть к масштабной реализации принудительного лечения, предусмотренного ст. 72.1 УК РФ, а также добровольного лечения, предусмотренного ст. 82.1 УК РФ. Однако здесь мы сталкиваемся с рядом проблем, в частности, слаборазвитость сети пунктов стационарного лечения наркоманов. Как отметили в своей совместной работе Т.М. Клименко и А.Г. Заблочкина: «у всех ли (наркозависимых от авт.) имеется финансовая возможность пройти указанные курсы? Ведь только лечение, без дальнейшей медицинской и (или) социальной реабилитации, не говоря уже о ресоциализации, варьируется в различных субъектах РФ от 250 тысяч до 500 тысяч рублей и выше. Не каждый родитель либо член семьи наркозависимого может позволить себе подобное лечение. Тем более, что по оценкам врачей, большим достижением медицины является состояние ремиссии у 2–3 % потребителей в течение трех лет. Но даже, если есть желание, имеется ли реальная возможность прохождения стационарного лечения для

всех лиц, больных наркоманией по месту их жительства? К сожалению, нет. Не в каждом населенном пункте может быть предоставлено стационарное лечение для всех, так как если и имеется, то только один (больше единичные случаи) стационар, да и тот рассчитан максимум на 150 коек» [7].

Серьезный вклад в борьбу с наркопреступностью может внести естественное отторжение обществом употребления наркотических средств, как сейчас это спровоцировано на курение табака многочисленным общественным порицанием. Достижение данной цели может быть реализовано за счет пропаганды в общество, при этом ее эффективность во многом зависит от мастерства пропагандистов. Необходимость агитационных работ отмечают и С.В. Чирков, совместно с Т.М. Клименко, определяя, что «включение в основные и дополнительные учебные программы общеобразовательных учреждений и учреждений профессионального образования разделов по профилактике злоупотребления наркотиками и иными психоактивными веществами, а также программ, направленных на соответствующие целевые аудитории» [8].

В целом же, имея целью наиболее тотальное искоренение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, имеет смысл лишить субъектов преступления того объекта материального мира, на которое направлено их воздействие – наркотиков. Таким образом, мы разрушим объективную сторону состава преступления, а значит, исключим возможность осуществления преступного посягательства. Для этого необходимо иметь представление, откуда в России появляются наркотические средства.

Общеизвестно, что основная масса наркотиков поступает в наше государство из-за рубежа. В истории есть пример того, как одна страна насильно устанавливала в другой стране наркобизнес, а именно знаменитые Опиумные войны между Британской Империей и Китаем в XIX в. Так желание государства решить проблему наркозависимости и наркотических преступлений наталкивается на активную наркоэкспансию из иных стран. Поэтому именно эффективный пограничный контроль за наркотрафиком должен способствовать решению столь важной проблемы России в XXI в., в то время как наркобизнес стал одной из основных транснациональных проблем мирового сообщества [9].

Подводя итоги нашего исследования, следует повторить предложенные средства по реформированию российской политики в сфере борьбы с наркозависимостью и наркопреступностью:

1. Реформирование уголовно-правового наказания;

2. Организация лечения наркозависимых преступников как в принудительном порядке, так и добровольном, в силу реализации ст. 72.1 УК РФ и ст. 82.1 УК РФ;

3. Пропаганда антинаркотического образа жизни;

4. Эффективный пограничный контроль за наркотрафиком.

Вместе с тем, не следует забывать, что бремя борьбы с наркопреступностью лежит на каждом из нас.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнова М.Э. Социально-исторические особенности незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров в России // Прспективы науки. 2015. № 2. С. 183–186.
2. Состояние преступности в России за январь–июль 2016 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: мвд.рф/upload/site1/document_news/008/306/504/sb_1607.pdf.
3. Кипселиди Ю.Г. Модернизация антинаркотической политики в Российской Федерации: гуманизация или ужесточение ответственности? // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2010. № 3. С. 89–91.
4. Шалагин А.Е. Зарубежное законодательство в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 4. С. 291–295.
5. Афанатов Э.М. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков в странах ближнего и дальнего зарубежья // Общество и право. 2007. № 4. С. 268–271.
6. Харсеева В.Л. Факторы, порождающие наркоманию среди молодежи, и способы их преодоления // Общество: социология, психология, педагогика. 2015. № 6. С. 17–20.
7. Клименко Т.М., Заблочкая А.Г. О законодательных проблемах противодействия наркомании несовершеннолетних // Современные проблемы права, экономики и управления. Тула: Частное учреждение высшего образования Институт законоведения и управления ВПА. 2016. № 1. С. 47–54.
8. Клименко Т.М., Чирков С.В. Российская уголовно-правовая политика в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Вестник Краснодарского Университета МВД России. 2015. № 4. С. 54–57.
9. Кийко А.Ю. Теоретико-правовые и политические аспекты современного состояния наркобизнеса в России и мировом сообществе // Правовое государство: теория и практика. 2013. № 3. С. 54–59.

**ABOUT THE NOTIONS OF EFFECTIVE METHODS
TO COMBAT CRIMES IN THE SPHERE OF DRUG TRAFFICKING
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

© 2017

D.S. Harauzov, student department Theory of state and Law
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: drugs; drug trafficking; crime; punishment; Criminal legal policy; criminals; minors; customs control; compulsory treatment; voluntary treatment; foreign experience; crime level; commutation of sentence; increase penalties; inducement to consumption of narcotics; propaganda.

Abstract: The article analyzes the methods to combat crimes in the sphere of drug trafficking in the territory of the Russian Federation, highlighted effective ways and measures to counter these types of crimes, as well as the wording of the proposed supplement of some articles of the Criminal Code on the matter. Criminal legal policy in this article follows the path of leniency to juvenile crime entities as persons who are still inherent in an unstable world outlook. Including the proposed regulatory amendment provides for the possibility of exemption from criminal responsibility of persons between the ages of sixteen and eighteen years of sales *nakroticheskikh* funds in special circumstances, provided a note of Art. 228: Criminal Code of the Russian Federation. However, based on the article it should make sense that the approach to the solution of the designated problem may resort to various methods of synthesis. As such, they stand out: increase the efficiency of control over drug trafficking, proper implementation of the provisions of the Criminal Code of the Russian Federation with regard to compulsory and voluntary treatment of drug addiction, as well as informational impact on the population, primarily through the introduction of provisions on combating drug-related crime and drug use in educational programs. The very issues raised in this article, is defined as international and historically extended. It should be noted the special importance of the problem, the scale of the impending disaster sprawling, threatening both people drug addicts and other people.