

**СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУПРУГОВ
ПРИ РАЗДЕЛЕ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА**

© 2016

А.Г. Антонов, специалист (по воспитательной работе) группы по работе с личным составом
отдельного батальона дорожно-патрульной службы
ДПС ГИБДД У МВД России по г. Тольятти, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: раздел имущества супругов; общая совместная собственность; защита прав.

Аннотация: В статье рассматриваются способы защиты прав супругов при разделе общего имущества. Автор выделяет гражданско-правовые и семейно-правовые способы защиты. В качестве гражданско-правовых способов автор называет контроль сделок с общим имуществом супругов, раздел общих долгов супругов, предъявление регрессного требования, солидарную ответственность супругов по общим долгам. В качестве семейно-правового способа рассматривается отступление от принципа равенства долей при разделе имущества.

Несмотря на то, что вопросам защиты семейных прав супругов уделено не так много внимания в семейном законодательстве, а лишь называются органы, полномочные защищать семейные права, ст. 4 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) устанавливает возможность субсидиарного применения положений гражданского законодательства к семейным правоотношениям. По верному замечанию С.Ю. Чашковой, положения ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и ст. 8 СК РФ схожи в приеме дозволения осуществлять защиту семейных прав способами, предусмотренными соответствующими нормами [1]. Можно выделить следующие способы защиты прав супругов при разделе общего имущества. Во-первых, контроль сделок с общим имуществом, предполагающий, что для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Например, принятие супругом решения о введении в состав участников общества нового участника с внесением им неэквивалентного дополнительного вклада в уставный капитал общества может рассматриваться как сделка, противоречащая п. 2 ст. 35 СК РФ, поскольку такое действие является по существу распоряжением общим имуществом супругов, влекущим уменьшение действительной стоимости доли супруга в обществе. Выход супруга из общества с последующим распределением перешедшей к обществу доли другому участнику (или третьему лицу) также является распоряжением общим имуществом супругов и может рассматриваться как сделка, противоречащая п. 2 ст. 35 СК РФ. Такие сделки могут быть признаны недействительными по иску другого супруга или его наследника, если имеются доказательства, что приобретающий долю участник знал или заведомо должен был знать о несогласии другого супруга на совершение сделки. Наследник супруга в таких случаях на основании п. 2 ст. 167 ГК РФ с учетом характера данных правоотношений вправе требовать присуждения ему части доли в обществе или действительной стоимости этой части от участника, приобретшего долю, в размере, который мог бы требовать умерший супруг при разделе общего имущества супругов (ст. 39 СК РФ). В случае отсутствия у этого участника перешедшей к нему доли ввиду ее дальнейшего отчуждения (или перераспределения долей иным образом) наследник супруга вправе требовать восстановления корпоративного контроля от последующего приобретателя такой доли в причитающейся ему соответствующей части, если докажет его недобросовестность, либо взыскания стоимости части доли с участника, который произвел последующее отчуждение (перераспределение) доли [2].

Во-вторых, раздел общих долгов супругов. Общие долги супругов при разделе общего имущества супру-

гов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям, что выражает принцип равенства прав супругов на общее имущество в целях обеспечения баланса имущественных интересов и их защиту [3]. Как указал Верховный суд РФ, согласно ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и др.). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Как предусмотрено ст. 39 СК РФ, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Таким образом, положения ч. 3 ст. 39 СК РФ не препятствуют разделу между супругами общих долговых обязательств вне зависимости от наличия между ними спора о разделе совместно нажитого имущества, регулируя только порядок раздела общих долгов при наличии такого спора.

С учетом того, что гражданским законодательством доли супругов в совместно нажитом имуществе признаются равными, запрета на раздел общих долговых обязательств супругов без раздела или до раздела судом их общего имущества приведенная выше норма права не содержит [4].

В-третьих, предъявление регрессного требования. Как указал Конституционный Суд РФ, п. 3 ст. 39 СК РФ направлен на защиту имущественных прав граждан и, не препятствуя взысканию денежных средств с бывшего супруга в пользу другого бывшего супруга, исполнившего, в том числе в части, после расторжения брака возникшее в интересах семьи обязательство [5].

В-четвертых, солидарная ответственность супругов по общим долгам. Как указала Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, в соответствии с п. 3 ст. 39 СК РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов рас-

пределяются между супругами пропорционально при- сужденным им долям.

Согласно п. 2 ст. 45 СК РФ взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обя- зательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи.

Чтобы возложить солидарную обязанность по воз- врату заемных средств на обоих супругов обязательство должно являться общим, то есть, как следует из п. 2 ст. 45 СК РФ, возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи, либо являться обязательством одного из супругов, по которому все полученное было исполь- зовано на нужды семьи.

П. 2 ст. 35 СК РФ, п. 2 ст. 253 ГК РФ установлена пре- зумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом.

Однако положения о том, что такое согласие предпо- лагается также в случае возникновения у одного из су- пругов долговых обязательств с третьими лицами, дей- ствующее законодательство не содержит.

Напротив, в силу п. 1 ст. 45 СК РФ, предусматрива- ющего, что по обязательствам одного из супругов взы- скание может быть обращено лишь на имущество этого супруга, допускается существование у каждого из су- пругов собственных обязательств.

Следовательно, в случае заключения одним из су- пругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распреде- ление долга [6].

В-пятых, семейно-правовым способом защиты иму- щественных прав супругов является отступление от прин- ципа равенства долей при разделе общего имущества. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении су- дами законодательства при рассмотрении дел о растор- жении брака» [7], при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соот- ветствии с п. 2 ст. 39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая

интересы несовершеннолетних детей и (или) заслужива- ющие внимания интересы одного из супругов [8].

Таким образом, учитывая то обстоятельство, что имущественные отношения супругов находятся в пло- скости регулирования не только семейного права, но и гражданского, законодатель и судебная практика до- пускают сочетание семейно-правовых и гражданско- правовых способов защиты прав супругов при разделе общего имущества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чашкова С.Ю. Способы защиты имущественных прав супругов: толкование положений семейного за- конодательства Конституционным Судом Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 5. С. 25–28.
2. Обзор правовых позиций Президиума ВАС РФ по во- просам частного права // Вестник экономического пра- восудия Российской Федерации. 2014. № 6. С. 66–73.
3. Определения Конституционного Суда Российской Фе- дерации от 20 октября 2011 г. № 1354-О-О; от 24 дека- бря 2013 года № 2077-О // Консультант плюс: справоч- но-правовая система. URL: consultant.ru.
4. Определение Верховного Суда РФ от 24.09.2013 № 69-КГ13-3 // Консультант плюс: справочно-право- вая система. URL: consultant.ru.
5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гр. Бур- ковской Натальи Александровны и Никифоровой Анны Дмитриевны на нарушение их конституционных прав пунктом 3 статьи 39 СК РФ: определение Конститу- ционного суда РФ от 20 марта 2014 г. № 544-О // Кон- сультант плюс: справочно-правовая система. URL: consultant.ru.
6. Обзор судебной практики Верховного Суда Россий- ской Федерации № 1 (2016): утв. Президиумом Вер- ховного Суда РФ 13.04.2016 // Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: consultant.ru.
7. О применении судами законодательства при рас- смотрении дел о расторжении брака: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15: ред. от 06.02.2007 // Российская газета. 1998. № 219. 18 ноября.
8. Определение Верховного Суда РФ от 14.07.2015 № 41-КГ15-11 // Консультант плюс: справочно-пра- вовая система. URL: consultant.ru.

WAYS TO PROTECT THE PROPERTY RIGHTS OF SPOUSES IN THE DIVISION OF COMMON PROPERTY

© 2016

*A.G. Antonov, specialist (for education) group to work with the staff of a separate battalion of traffic police
Traffic police Ministry of internal Affairs of Russia on Tolyatti, Tolyatti (Russia)*

Keywords: division of property of the spouses; the total joint ownership; protection of rights.

Abstract: This article discusses ways to protect the rights of spouses in the division of the common property. The author distinguishes civil and family legal protection methods. As a civil-law methods author calls control deals with the common property of the spouses, the spouses section overall debt, recourse, the spouses jointly and severally liable for the debts of the general. As a family-law method is considered a departure from the principle of equal share in the division of property.