

НЕОБХОДИМОСТЬ ТЕХНИЧЕСКОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АКТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА

© 2016

С.Б. Котляров, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права»
Е.А. Чичеров, кандидат философских наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права»
*Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации,
Саранск (Россия)*

Ключевые слова: правоприменительный акт; правовое регулирование; юридическая техника; административный регламент; унификация и стандартизация актов применения права.

Аннотация: В статье исследуется проблема совершенствования актов применения права. Показано, что акты применения права обладают юридической силой только в том случае, если изданы соответствующе уполномоченными властными субъектами. Авторы разрабатывают предложения по совершенствованию юридической техники составления актов применения права.

Современные темпы развития экономической, социальной, политической и иных сфер жизни общества обуславливают потребности внутреннего развития его правовой системы. Новые тенденции правового развития, необходимость учета требований, выработанных мировым сообществом, формируют новый облик правоприменительной практики, рассчитанной, прежде всего, на защиту прав людей, их коллективов и организаций.

К числу важнейших юридических средств правового регулирования относятся правоприменительные акты, порождающие индивидуально-определенные юридические последствия, связанные с удовлетворением личных и общественных интересов и потребностей.

В актах применения норм права, независимо от того, являются ли они решениями судебных органов или актами административных органов и должностных лиц, всегда усматривается авторитет и сила государства. Они охраняются и обеспечиваются государством в той же мере, что и нормативно-правовые акты, на основании и для исполнения которых создаются данные акты.

Именно качество правоприменительных актов, их соответствие целям и принципам правового регулирования являются важнейшим фактором эффективности права, ярким показателем правового развития общества.

В этой связи системное изучение природы и функций правоприменительных актов, их роли в механизме правового регулирования представляется как научно, так и практически значимым.

Более обстоятельное изучение требует технология подготовки и реализации правоприменительных актов, их действия во времени и пространстве, по адресатам, а также вопросы обеспечения качества и эффективности данного вида актов, проведения их мониторинга.

Цель и задачи правоприменительных актов определяют технологию их подготовки, приемы составления и оформления. Несмотря на многообразие правоприменительных актов, а значит, и технологических особенностей их создания и оформления, можно выделить ряд основных составляющих правоприменительной техники.

Во-первых, это правила изложения содержания. Например, для судебных решений законом предусмотрено изложение мотивов его принятия, краткое содержание заявленных требований и возражений, объяснений и ходатайств сторон. В описательной части судебного решения должны быть указаны фактические и иные обстоятельства дела, установленные соответствующим судом, доказательства, на которых суд основывает выводы и т. д. В мотивировочной части указываются юридические обоснования принятого судом решения, резолютивная часть данного вида акта содержит выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении (полностью или частично) каждого из заявленных требований.

Каждый из правоприменительных документов тем самым предполагает соответствующее изложение содержания, выраженное с использованием приемов юридической техники.

Следующим важным компонентом юридической техники правоприменительного акта являются логико-языковые правила. Они представляют собой установления логики и языковые приемы изложения содержания правоприменительного решения. Следует иметь в виду, что языковая и терминологическая основа правоприменительного акта не должна существенно расходиться с языком нормативно-правовых актов. Вместе с тем, стиль правоприменительных актов должен соответствовать их целевому назначению – регулированию конкретного индивидуально определенного юридического дела. Поэтому он предполагает использование иных стилевых требований. Нормативный стиль является более строгим, в его основе прискрептивная логика (логика повелевающих правил). В то время как индивидуально-правовые документы хотя и основаны на нормах права, используют единую с ними терминологию, но не повторяют, не дублируют правовых норм, а излагают фактические обстоятельства, позволяющие применять юридические предписания. В этом случае требуется более свободный стиль изложения.

Важное значение для повышения качества правоприменительного акта имеют четко выработанные правила построения текста документа. Индивидуальный акт должен иметь строго определенный предмет регулирования, он должен быть привязан с помощью соответствующей юридической конструкции к конкретным фактическим обстоятельствам. Этой логике соответственно должна быть подчинена и структура документа, строящаяся на логически последовательном изложении его содержания, отражающем суть и цель правоприменительного акта. Каждая часть документа выделяется с помощью правил рубрикации (абзацы, нумерация, интервалы и т. д.).

В частности, во вводной части предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований, выносимых Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее региональными управлениями, указываются: дата и место его составления, нормативные акты, которыми руководствуется федеральный инспектор, номер документа, удостоверяющий его официальные полномочия, лицо, которому адресовано предписание.

Далее следует содержание самого предписания, сроки его выполнения, юридическое основание предъявляемых требований.

В заключительной части указываются права и обязанности сторон, меры ответственности за невыполнение предъявляемых требований.

К структурным правилам оформления правоприменительного акта тесно примыкают графические. В частности, способ или форма выражения структуры, композиция акта применения права. Тексты индивидуально-правовых актов зачастую символизированы различными рода тематическими изображениями. Так, на свидетельстве об отводе земли под индивидуальное жилищное

строительство сверху листа изображен дом и приусадебный участок. Таким образом, при помощи правоприменительной графики, ее реквизитов текст индивидуально-правового акта приобретает свою композиционную стройность, логическую последовательность, внешнюю индивидуальность.

Каждый правоприменительный акт должен иметь необходимые реквизиты, отражающие его юридическое предназначение, правовую определенность, юридическую силу, регулятивные свойства, пределы действия. Имеются в виду так называемые правила легализации или реквизитные правила. Правоприменительный акт должен иметь соответствующее наименование (определение, постановление, протест, заключение и т. д.), а также указание на орган, его издавший, дату, место принятия, содержание вопроса, в связи с которым он издается. Обязательным реквизитом должна быть подпись лица, от которого исходит правоприменительное решение, его должность.

Таким образом, несмотря на то, что техника составления правоприменительных актов во многом носит отраслевой характер, можно выделить и некоторые общие требования к их форме и содержанию.

Во-первых, правоприменительный акт, как и каждый официальный документ, должен быть надлежащим образом оформлен, иметь необходимые «привязки» к месту, времени, субъектам, обстоятельствам и т. д. Эти «привязки» находят выражение в реквизитах документа, в наименовании органа, издавшего или выдавший данный акт, в указании времени и места выдачи (или принятия), адресата, к кому он обращен (или которому выдан), подписи соответствующих должностных лиц, а в необходимых случаях и печать.

Во-вторых, данный акт должен иметь конкретизированное юридическое содержание (фиксация какого-либо юридического факта, решение органа). Он должен быть ясным, четким, кратким, однозначным, то есть не вызывающим двойственного толкования или сомнения.

В-третьих, язык правоприменительных актов по своей терминологии, стилю изложения не должен расходиться с языком нормативных актов. Отсюда большое значение требований, предъявляемых к стилю нормативных актов, относится и к стилю индивидуальных юридических документов.

Основные требования, которые предъявляются к актам применения права, заключаются в том, чтобы они:

- строго соответствовали нормативным правовым актам, на основе которых они издаются;
- издавались в пределах компетенции правоприменительного органа и должностного лица;
- содержали глубокую и всестороннюю мотивировку;
- имели все необходимые реквизиты, придающие данным актам официальный характер [1, с. 331].

Важное техническое значение имеет выработка процессуального порядка подготовки и принятия правоприменительного акта. Существует достаточное число нормативных документов – административных регламентов, которые в существенной степени определяют процедуру подготовки, принятия и реализации правоприменительных актов. Например, действуют такие регламенты, как Административный регламент Федеральной налоговой службы исполнения государственной функции по бесплатному информированию налогоплательщиков о действующих налогах и сборах, порядке уплаты налогов и сборов, правах и обязанностях налогоплательщиков, полномочиях налоговых органов и должностных лиц, а также предоставлению форм налоговой отчетности и разъяснению порядка их заполнения; Административный регламент исполнения Федеральной регистрационной службой государственной функции по предоставлению апостиля на официальных документах, подлежащих вывозу за границу, Административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере природополь-

зования по исполнению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха и др. Однако, единый законодательный акт, определяющий порядок принятия и структуру самих регламентов отсутствует.

Правоприменительных актов великое множество. Поэтому они, безусловно, нуждаются в определённой унификации, стандартизации, что не только облегчает их составление и использование, но и способствует упорядоченности правового регулирования.

Стандартизация и унификация позволяют рационализировать, удешевить и упростить создание документов, использовать для их составления менее квалифицированные кадры и простые средства оргтехники, электронно-вычислительную технику.

Унификация и стандартизация правоприменительных актов достигаются следующими путями:

- установления требований к документам в законах, утверждением соответствующими органами бланков, формуляров юридических документов;
- перечисления в соответствующих процессуальных нормах обязательных реквизитов и определения их структуры. Например, в ст. 127 Арбитражного процессуального кодекса РФ [2] определяется структура решения арбитражного суда, перечисляются необходимые реквизиты. То же самое мы находим и в других процессуальных кодексах; так, в Уголовно-процессуальном кодексе РФ каждой составной части приговора посвящается отдельная статья.

Важное значение в технологии создания правоприменительного акта имеет стиль и логика изложения индивидуально-властного решения. Главное, что определяет стиль правового акта (в том числе и правоприменительного), состоит в том, чтобы обеспечить сочетание, с одной стороны, доступности и убедительности нормативных документов, а с другой – их точности, определенности и высокой юридической культуры.

Основные требования к стилю и языку актов выражаются, в частности, в необходимости использования в тексте терминов с четким и строго очерченным смыслом, употребления слов и выражений в прямом и непосредственном их значении, отказа от неоправданных неологизмов, неустоявшихся терминов, жаргонизмов, перебора с иностранной лексикой. В ряде европейских стран, например, во Франции, Великобритании, Испании и других, огромное внимание уделяется бережному отношению к национальным языкам не только в духовно-культурной сфере, но и в административно-государственной деятельности, правоприменительной практике [3, с. 93].

Юридическая техника непременно предполагает логически последовательное изложение содержания правового акта, строго выдержанный профессиональный стиль и язык и вместе с тем его простоту, понятность, доступность широким слоям населения. Трудно переоценить значение логики, ибо вряд ли можно назвать какую-нибудь иную область общественной практики, где алогично построенная фраза, разрыв между мыслью и ее текстуальным выражением, неверно или неуместно использованное слово способны повлечь за собой тяжелые, иногда даже трагические последствия.

Политические режимы выступают в качестве трансформации социальных систем любого общества. Под трансформацией следует понимать развитие политических режимов во времени и пространстве в рамках определенных механизмов, характеризующих кооперативное взаимодействие элементов систем, и развитие как особого рода связь состояний элементов систем. Основные признаки развития – это качественный характер изменений на уровне системы, необратимость и направленность. С учетом комплексности в представлении понятия развития можно говорить о внутреннем механизме

развития, в таком случае – это качественные, необратимые, направленные изменения, обусловленные противоречиями системы [4, с. 2].

Особые требования к техническому совершенствованию правоприменительных актов обусловлены его важной ролью в охране правопорядка, прав и законных интересов личности, общества и государства. В нем напрямую отражается компетентность и профессионализм управомоченного лица, применяющего нормативное предписание. Акт применения права выражает волю государства в решении наиболее важных проблем государственной и общественной жизни.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что каждый из правоприменительных документов предполагает соответствующее изложение содержания, выраженное с использованием приемов юридической техники. Этой логике соответственно должна быть подчинена и структура документа, правила легализации.

Главное, что определяет стиль правового акта (в том числе и правоприменительного) состоит в том, чтобы обеспечить сочетание, с одной стороны, доступности и убедительности документов, а с другой – их точности, определенности и высокой юридической культуры.

Важное техническое значение имеет выработка про-

цессуального порядка подготовки и принятия правоприменительного акта. На сегодняшний день существует множество административных регламентов, регулирующих процедуру подготовки и принятия правоприменительных актов в отдельных сферах управленческой деятельности, однако отсутствуют единые законодательные требования к их структуре и содержанию.

Преодолению проблем, связанных с множественностью правоприменительных актов, во многом призвана способствовать их унификация и стандартизация.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юридический энциклопедический словарь / под ред. М.Н. Марченко. М.: Проспект, 2009. 816 с.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Денисов Г.И. Юридическая техника: теория и практика // Журнал российского права. 2005. № 8. С. 86–96.
4. Лаврентьева Е.В., Котляров С.Б. Положительные и отрицательные стороны демократического и тоталитарного режима // STUDIUM. 2014. № 4-1. С. 2–5.

THE NEED FOR TECHNICAL IMPROVEMENT OF ACTS OF LAW

© 2016

S.B. Kotlyarov, candidate of historical sciences, associate professor of the theory and history of state and law
E.A. Chicherov, candidate of philosophical sciences, associate professor of the theory and history of state and law
Saransk Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Saransk (Russia)

Keywords: enforcement act; legal regulation; legal technician; administrative regulations; standardization of acts of law.

Abstract: In article the problem of improvement of acts of use of the right is investigated. It is shown that acts of use of the right have validity only if are published suitably by authorized imperious subjects. Authors develop suggestions for improvement of the legal technology of drawing up acts of use of the right.