

НЕОБХОДИМОСТЬ ВВЕДЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОПИНГА В РОССИИ

© 2016

*О.А. Середкина, студент**Самарский государственный экономический университет, Самара (Россия)*

Ключевые слова: допинг; Кодекс об административных правонарушениях РФ; уголовная ответственность; Государственная Дума; Совет Федерации РФ; законопроект; Уголовный кодекс РФ.

Аннотация: Исследуется проблема использования допинга в российском спорте. Предлагается ввести уголовную ответственность за данное правонарушение. Рассматривается вопрос обоснования ужесточения наказания.

Спорт в России является одним из главных инструментов государственной пропаганды. Поэтому на поддержку и премирование профессиональных спортсменов выделяются огромные денежные средства. Например, отечественные спортсмены за победу на Олимпийских играх получают одни из самых высоких премий в мире. Это, в свою очередь, вызывает соблазн достичь победных результатов нечестным путем, используя запрещенные препараты, именуемые допингом.

Термин «допинг» имеет английскую этимологию и обозначает использование веществ синтетического или природного происхождения, позволяющих добиться улучшения спортивных результатов.

В Кодексе об административных правонарушениях РФ статья 6.18. «Нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним» предусматривает наказание для нарушителей в виде дисквалификации, но это касается лишь определенных должностных лиц и не распространяется на спортсменов [1]. Так, п. 1 названной статьи гласит следующее:

- нарушение тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта, установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга и борьбе с ним, выразившееся в использовании в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода независимо от согласия спортсмена либо в содействии в использовании спортсменом или в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, – влечет дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

На основании п. 2, те же действия, совершенные в отношении несовершеннолетнего спортсмена, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, – влекут дисквалификацию на срок три года.

Однако растущее количество громких соответствующих скандалов с участием россиян, приведшее к массовым дисквалификациям наших спортсменов. События недавней прошедшей летней Олимпиады в Рио-де-Жанейро говорят о том, что административной ответственности за использование определенных медицинских препаратов и запрещенных методов явно недостаточно. Назрела необходимость введения уголовной ответственности за указанное правонарушение.

Рабочая группа по законотворческой деятельности экспертного совета при комитете Государственной Думы по физкультуре, спорту и делам молодежи подготовила законопроект о введении уголовной ответственности за допинговые нарушения в спорте.

По мнению ответственного за составление данного документа, президента национального объединения спортивных юристов России С. Алексеева, предлагаемая уголовная ответственность за допинг направлена на предупреждение нарушения, так как страх наказания заставит тренеров и врачей не только не принуждать спортсмена к употреблению допинга, но и тщательней контролировать своих подопечных. Инициатор законо-

проекта полагает, что необходимо введение в Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) одной или нескольких соответствующих статей.

При этом санкция за означенное противоправное деяние должна быть не меньше трех лет лишения свободы, а к недобросовестным тренерам, работающим с несовершеннолетними спортсменами, применимое наказание должно быть ещё строже. Проект закона был передан в Государственную Думу для рассмотрения и принятия.

С юридической точки зрения, вносимое предложение, в случае его реализации, будет представлять собой процедуру криминализации. Это «установление уголовной ответственности за деяния, ранее не относившиеся к числу преступлений. Криминализация вызвана тем, что в новых социально-экономических и политических условиях ряд деяний, прежде не представляющих общественной опасности, стали общественно опасными» [2, с. 168].

Член Совета Федерации РФ В.А. Тюльпанов активно поддерживал эту инициативу. По его мнению, необходимость появления указанной статьи в УК РФ обусловлена озабоченностью широкой общественности проблемой использования допинга спортсменами для достижения высоких спортивных результатов и беспрепятственной реализацией запрещенных в спорте лекарственных препаратов.

Согласно законопроекту, за несоблюдение правил отпуска, продажи, реализации и пересылки средств, в составе которых имеются запрещенные к применению в спорте вещества, для лиц, в обязанности которых входит соблюдение данных правил, предусмотрен штраф до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода привлекаемого к ответственности за период от одного года до трех лет, или лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью сроком до трех лет, или обязательные работы сроком до 360 часов, или исправительные работы сроком до одного года, или максимальное наказание – ограничение свободы на срок до одного года.

Не останутся безнаказанными тренеры и специалисты в области спорта и физкультуры, принуждающие спортсменов к употреблению запрещенных к использованию до, во время или после спортивного соревнования лекарственных препаратов.

Для них предусматривается штраф от 200 тысяч рублей до 500 тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода за период от одного до трех лет, или принудительные работы на срок до пяти лет с одновременным лишением права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, или лишение свободы на срок до пяти лет с одновременным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком до трех лет [3].

Информацию о том, что в самое ближайшее время в УК РФ будут внесены вышеперечисленные поправки, подтвердил глава Олимпийского комитета России, первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва А.Д. Жуков.

По его словам, проект был принят в первом чтении, ибо для того, чтобы борьба с допингом стала комплекс-

ной и эффективной, необходимо, чтобы новый закон начал работать как можно скорее. Председатель независимой общественной антидопинговой комиссии Олимпийского комитета России В.Г. Смирнов сообщил о том, что закон, ужесточающий ответственность за применение запрещенных лекарственных средств, планируется принять до конца 2016 года.

Рассмотрим юридический аспект введения уголовной ответственности за употребление и распространение допинга. Эта идея не нова и используется во многих странах. Главный посыл заключается в том, что спортсмен, принимающий запрещенные вещества, должен нести самостоятельную ответственность за содеянное.

Здесь кроется несколько сомнительных моментов, одно из которых заключается в том, что профессиональный спорт в наши дни настолько сложен, что невозможно представить себе спортсмена, умышленно принимающего какие-либо препараты без предварительной консультации со специалистами. Представители почти всех видов спорта в России, находящиеся долгое время на сборах внутри коллектива (команды), наверняка даже не имеют представления о том, что принимают, за них всё решают врачи.

Таким образом, вопрос уголовной ответственности спортсменов не может быть решен без привлечения иных лиц. Нельзя также не учитывать, что дисквалификация по инициативе антидопинговых служб спортсмена является достаточно суровым наказанием, поскольку лишает его источника существования – возможности заниматься профессиональной деятельностью.

Возникает дилемма: заслуживает ли провинившийся спортсмен двойного наказания, ибо отстранение от соревнований фактически является лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

Производство допинга осуществляется не кустарным способом, а в крупных лабораториях, зачастую спонсируемых государством. Примером могут служить перебравшиеся из ГДР в Китай в начале 90-х годов немецкие специалисты, добившиеся при помощи фармакологии выдающихся результатов в плавании от немецких спортсменов в 70-80-е гг.

Наибольшую опасность представляет именно такая систематическая деятельность в области создания и предоставления допингового сервиса. Такого рода врачам совершенно не страшен запрет на осуществление профессиональной деятельности, так как они могут продолжать свою работу неофициально, незаметно для профессиональных спортивных организаций.

Для этих спортивных деятелей дополнительная уголовная ответственность необходима вдвойне. Что касается чиновников, курирующих спорт, то помимо наказания за патронаж употребления запрещенных препаратов спортсменами и осведомленность об этом, существует мнение, что их надо наказывать и за разглашение информации о положительных допинг-пробах российских спортсменов.

Проводится аналогия с разглашением государственной, банковской или коммерческой тайны, за которую предусмотрена уголовная ответственность. Однако, по нашему мнению, предлагаемая мера будет направлена против информирования общественности и для сокрытия компрометирующей чиновников информации.

В свою очередь, это не будет способствовать главной цели – противодействию допингу. Вместе с тем, за осведомленность и патронаж, необходимо наказывать чиновников как за деяние повышенной степени общественной опасности. Участие официальных государственных лиц в противоправной деятельности несет в себе серьезные репутационные потери для государства.

С введением уголовной ответственности за действия с допингом встает вопрос о доказательной базе при определении степени вины спортсмена, тренера или врача.

С врачом всё более или менее ясно: он не может не знать, какой препарат предлагает спортсмену.

Между тем, тренер и сам спортсмен могут, полностью доверяя врачу, не знать, что имеют дело с запрещенными препаратами. И даже если спортсмен и тренер были полностью информированы, что наиболее вероятно, доказать их осведомленность будет достаточно сложно.

Например, как задним числом определить: тренер склонил спортсмена к употреблению допинга или атлет сам инициировал использование запрещенных препаратов; с согласия или без него спортсмену был введен в организм соответствующий допинг

Однако перевод допинговых дел в уголовную плоскость позволит использовать самые серьезные методы дознания: обыски, допросы, прослушивание телефонных разговоров и т. д. Только это даст возможность сотрудникам правоохранительных органов собрать достаточное количество улик или заставить подозреваемых граждан начать давать показания.

Можно обратиться к зарубежному опыту. Италия, одна из первых стран решившихся бороться с систематическим употреблением допинга, в 2000 г. приняла специальный закон, который регулирует правила охраны здоровья спортсменов и предусматривающий ряд мер, направленных на борьбу с допингом. Для посредников, закупающих или непосредственно вводящих запрещенные препараты в организм спортсмена, предусмотрена уголовная ответственность (до трех лет тюрьмы). До шести лет тюрьмы по приговору суда могут получить лица, занимающиеся продажей запрещенных препаратов. В результате ужесточения закона Италия совершила значительный рывок в деле борьбы с допингом. За последние шестнадцать лет число уличенных в использовании запрещенных препаратов итальянских спортсменов значительно сократилось [4].

С 1 января 2016 г. в Германии вступил в силу закон, поддержанный Национальным олимпийским комитетом страны, предусматривающий тюремное заключение и крупные денежные штрафы за использование допинга. Спортсменам, за применение и хранение запрещенных веществ, грозит наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет лишения. При этом медицинские работники и лица, предоставляющие эти вещества спортсменам, могут лишиться свободы сроком до десяти лет [5].

Помимо вышеперечисленных упомянутых стран, уголовная ответственность за употребление и производство допинга действует во многих странах мира: США, Китае, Франции, Финляндии, Греции

Промедление нашей страны в решении этого вопроса привело к тому, что российская команда спортсменов поехала на олимпиаду в Бразилии в сильно усеченном составе из-за дисквалификаций, а паралимпийцы были дисквалифицированы в полном составе и остались дома.

В свою очередь, это явилось следствием скандала, случившегося в ноябре 2015 г., и связанного с обвинением российских легкоатлетов в массовом применении допинга. Совет Международной ассоциации легкоатлетических федераций отстранил Всероссийскую федерацию легкой атлетики от международных соревнований на неопределенный срок и лишил нашу страну права проведения командного чемпионата мира и юношеского первенства по ходьбе [6].

Вместе с тем, здесь возникает очередная, сложная ситуация, для разрешения которой потребуются участие очень многих специалистов различных сфер деятельности: медицинских работников, химиков, юристов и представителей правоприменительных органов. Проблема заключается в проведении четких границ между допингом, наркотическими и иными подобными средствами.

Например, в ФЗ РФ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» закреплено следующее понятие:

- психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природ-

ные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года [7].

По нашему мнению, не вызывает сомнения тот факт, что с означенными препаратами, в той или иной степени, работают люди, занимающиеся производством допинга. Эти и иные сопутствующие вопросы достаточно подробно рассмотрены в монографиях В.В. Лошкарева [8], А.В. Малько [9], диссертации М.В. Назурука [10] и других авторов. Из всего вышеизложенного можно сделать однозначные выводы:

- ужесточение наказания за допинг и перевод его в уголовную плоскость в России давно назрело и превратилось в жизненную необходимость;

- в первую очередь это наказание должно быть направлено на производителей и распространителей запрещенных препаратов, то есть на источник правонарушения;

- в отношении спортсменов возможно ограничение на уровне административной ответственности: денежные штрафы, продолжительность дисквалификации);

- безусловно, сокращение употребления допинга приведет к некоторому снижению спортивных результатов наших спортсменов, но это ничто, по сравнению с репутационными потерями государства и самих участников соревнований различного уровня, связанного с последующим лишением наград и иными утратами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс об административных правонарушениях: от 30.12.2001 № 195-ФЗ: ред. от 06.07.2016 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7355.
2. Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Толковый словарь юридических терминов. М.: Эксмо, 2008. 443 с.
3. Захаров Р.А. За использование допинга введут уголовную ответственность // Известия. 2016. № 5. С. 2–3.
4. Русанов Г.А. Кого наказывать за допинг // Ведомости. 2016. № 4052. С. 5.
5. Максимов М.А. В Германии введена уголовная ответственность за применение допинга // Спорт-экспресс. 2015. № 289. С. 1–2.
6. Волкова Н.А., Бирюкова И.А. Правовое регулирование деятельности спортсменов-профессионалов // Экономика, социология и право. 2016. № 4-1. С. 125–128.
7. О наркотических средствах и психотропных веществах: федеральный закон РФ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ // Российская газета. 1998. 15 янв.
8. Лошкарев В.В. Антинаркотизм в России: теоретический и историко-правовой анализ. Самара: Самар. отделение Литфонда, 2011. 213 с.
9. Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы. М.: Юрист, 2000. 255 с.
10. Назурук М.В. Административная ответственность за незаконные приобретение, хранение, потребление наркотических веществ или психотропных средств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2004. 18 с.

THE NEED TO INTRODUCE CRIMINAL LIABILITY FOR DOPING IN RUSSIA

© 2016

O.A. Seredkina, student
Samara State University of Economics, Samara (Russia)

Keywords: doping; the Code of Administrative Offences; criminal responsibility; the State Duma; the Federation Council; the bill; the Criminal Code of the Russian Federation.

Abstract: The problem of doping in Russian sports. It is proposed to introduce criminal responsibility for the offense. The question of justification of increasing the punishment.