

## КЛАССИФИКАЦИЯ УСЛОВИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

© 2016

*Е.Н. Немова*, преподаватель кафедры «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

**Ключевые слова:** юридическая ответственность; уголовная ответственность; гражданско-правовая ответственность; освобождение от юридической ответственности; освобождение от наказания; основания освобождения от юридической ответственности.

**Аннотация:** В статье предпринимаются попытки классифицировать освобождение от юридической ответственности на отдельные виды. Наиболее подробно классификация освобождения от юридической ответственности исследована в уголовном праве. В общетеоретическом аспекте освобождение от юридической ответственности классифицируют по различным основаниям. В связи с возрождением концепции деления системы права на частное и публичное, встает вопрос о разделении освобождения от юридической ответственности на виды освобождения от юридической ответственности в публичном и частном праве, которое отличается по специфике целей освобождения, по основаниям освобождения, по форме освобождения, по субъектам и по другим критериям.

В науке существуют определенные трудности для общетеоретической классификации видов освобождения от юридической ответственности.

В отраслевом законодательстве закреплены основания освобождения от юридической ответственности.

Так, в Уголовном кодексе РФ (далее – УК РФ) предусмотрены следующие виды оснований освобождения от уголовной ответственности: в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ), с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ), в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ), по амнистии (ст. 84 УК РФ). Кроме того, в примечаниях к соответствующим статьям УК РФ предусмотрены специальные основания для освобождения от уголовной ответственности (см., например, ст.ст. 126, 205, 205.1, 205.3, 205.5, 206, 208, 222, 223, 30 и др. статьи УК РФ).

В Кодексе об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) в ст. 2.9 предусмотрены основания освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения, в п. 4 ч. 1 ст. ст. 24.5 – в связи с изданием акта амнистии, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности (ст. 4.5, п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), а также в примечаниях к соответствующим статьям КоАП РФ выделены специальные основания для освобождения от административной ответственности (см., например, ст.ст. 6.8, 6.9, 6.16.1, 12.21.3, 14.1, 14.5 и др. статьи КоАП РФ).

Налоговый кодекс РФ (далее – НК РФ) также приводит основания для освобождения от налоговой ответственности. Таковыми являются: истечение сроков давности привлечения к налоговой ответственности (п. 4 ч. 1 ст. 109 НК РФ), если налоговое правонарушение было совершено при приобретении, использовании либо распоряжении имуществом и (или) контролируруемыми иностранными компаниями, а также счетами (вкладами), информация о которых содержится в специальной декларации и (или) прилагаемых к ней документов и (или) сведениях, представленных в Федеральном законе «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ч. 2 ст. 109 НК РФ). НК РФ подобно УК РФ и КоАП РФ содержит и специальные основания освобождения от налоговой ответственности, предусмотренные в соответствующих статьях Кодекса. К примеру, согласно ч. 2 ст. 126.1 НК РФ налоговый агент освобождается от ответственности, предусмотренной настоящей статьей, в случае, если им самостоятельно выявлены ошибки и представлены налоговому органу уточненные документы до момента, когда налоговый

агент узнал об обнаружении налоговым органом недостоверности содержащихся в представленных им документах сведений. В ч. 2 ст. 129.3 НК РФ предусмотрены основания освобождения от налоговой ответственности налогоплательщика.

В международном праве освобождение от международной ответственности предусмотрено в различных международно-правовых актах и также имеет свои особенности.

К примеру, в ст. 31 Римского статута Международного уголовного Суда перечислены основания для освобождения от уголовной ответственности [1]. Согласно ст. 33 Римского статута Международного уголовного суда освобождаются от ответственности лица, исполнившие приказ не зная, что он незаконный или лицо, которое было юридически обязано выполнять такой приказ или если приказ не носил явно незаконного характера. Определенные основания освобождения от международной ответственности предусмотрены в международном воздушном и космическом праве. Так, в случае пересечения государственной границы экипажами космических кораблей ответственность не применяется, так как данные лица считаются представителями человечества в космосе и государство, на территории которого они приземлились, должно оказывать им всяческую помощь [2].

В доктрине предпринимаются попытки классифицировать освобождение от юридической ответственности на отдельные виды.

В уголовном праве общепризнанной является классификация освобождения от уголовной ответственности на общие и специальные виды. К общим видам освобождения от уголовной ответственности относятся те, которые предусмотрены в главе 11 Общей части УК РФ. В качестве самостоятельных видов называют освобождение в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ) и актом амнистии (ст. 84 УК РФ). Виды освобождения от уголовной ответственности, которые закреплены в примечаниях, являются специальными [3].

Л.В. Головкин классифицирует освобождение от уголовной ответственности в зависимости от того является ли освобождение от уголовной ответственности правом или обязанностью судебно-следственных органов на дискреционные (освобождение от уголовной ответственности является правом органов следствия и суда) (ст.ст. 75, 76, 90 УК РФ) и императивные (освобождение от уголовной ответственности является обязанностью органов следствия и суда). В зависимости от позитивного поведения лица, подлежащего уголовному преследованию, которое выражено в конкретных указанных в законе действиях и когда освобождение от уголовной ответственности не зависит от поведения этого субъекта на: объективные и субъективные (ст.ст. 76.1, 78, 81, 84 УК РФ) [4, с. 37–40].

П.В. Коробов несколько иначе формулирует классификационные основания для деления освобождений от уголовной ответственности на объективные и субъективные. В первом случае это обстоятельства, не зависящие от сознания и воли правонарушителя, а во втором – обстоятельство, связанные с сознанием и волей лиц, совершивших правонарушение [5, с. 61–67].

В зависимости от обязательности или невозможности предъявления определенных требований к поведению виновного лица после освобождения от уголовной ответственности, все виды освобождения от уголовной ответственности делят на условные и безусловные [6, с. 49–56].

А.М. Балафендиев полагает, что основанием выделения условных и безусловных видов освобождения от уголовной ответственности, являются регламентация последствий. В основном освобождение от уголовной ответственности не связано с какими-либо последствиями, не предусматривает учета поведения освобождаемого лица и возможности отмены принятого решения об освобождении – это безусловное освобождение от уголовной ответственности. Безусловные виды освобождения от уголовной ответственности окончательны с момента вынесения соответствующего постановления [7, с. 84].

Условным видом освобождения от уголовной ответственности является освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 90 УК РФ).

А.В. Ендольцева в качестве классификационной основы деления освобождения от уголовной ответственности на виды предлагает выделять субъекта права освобождения от уголовной ответственности [8, с. 70–71], а именно виды освобождения от уголовной ответственности, применяемые только судом (ч. 4 ст. 78, ч. 1 ст. 90, ст. 96, ч. 1 ст. 81 УК РФ) и применяемые, как судом, так и несудебными органами (ч. 1 ст. 75, ст. 76, ст. 78, ч. 2 ст. 84 УК РФ) [8, с. 70–71].

В качестве критерия деления видов освобождения от уголовной ответственности выделяют и возраст лица, подлежащего уголовной ответственности. Так, Л.В. Головки, разграничивая виды освобождения от уголовной ответственности на общие и специальные, в свою очередь общие виды освобождения от уголовной ответственности делит на две подгруппы: 1) основные общие и 2) субсидиарные общие. Так, освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ), хотя и является общим основанием для освобождения от уголовной ответственности, но может применяться только в отношении несовершеннолетних лиц [4, с. 38].

В других отраслях права не приводится столь обстоятельного и последовательного исследования классификации видов освобождения от юридической ответственности.

Так, виды освобождения от административной ответственности подразделяют на общие и частные. Первые применяются ко всем административным правонарушениям, а вторые, как исключение из общих правил, исходя из соображения стимулирования добровольного отказа от совершения правонарушения [9, с. 61–65].

В зависимости от возможности или невозможности выбора, на: дискреционные виды оснований освобождения от административной ответственности (предусматривают возможность выбора того или иного варианта поведения) и императивные (исключают возможность выбора) [9, с. 61–65].

В гражданском праве, ученые лишь перечисляют отдельные виды оснований освобождения от гражданско-правовой ответственности. О.А. Кузнецова к видам освобождения от гражданско-правовой ответственности относит: истечение срока давности при соответствующем заявлении стороны в споре, малозначительность правонарушения, отказ кредитора от привлечения правонарушителя к ответственности (прощение долга), примире-

ние с правонарушителем [10, с. 100]. Кроме того, автор приводит еще такие виды освобождения от гражданско-правовой ответственности, как освобождение от уже назначенной меры гражданско-правовой ответственности (постприменение ответственности): если кредитор не обращает решение суда к принудительному исполнению в течение установленного законом срока, правонарушитель по воле кредитора освобождается от наказания; другие случаи освобождения от гражданско-правовой ответственности при привлечении к ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью (см. п. 3 ст. 1073, п. 2 ст. 1090, п. 4 ст. 1090 ГК РФ) [10, с. 101–102].

В учебнике Гражданское право под редакцией О.Н. Садикова виды освобождения должника от ответственности классифицированы в зависимости от основания освобождения: освобождения от гражданско-правовой ответственности при отсутствии вины в действии должника и вследствие того, что неисполнение обязательства не считается неправомерным [11]. Кроме того, к видам освобождения от гражданско-правовой ответственности относят истечение срока исковой давности и гарантийных сроков.

В международном праве освобождение от международной ответственности классифицируют в зависимости от оснований, освобождающих от международной ответственности на: 1) основания, связанные с психическими заболеваниями; 2) основания, обусловленные защитой; 3) основания освобождения по причине интоксикации; 4) основания освобождения, связанные с ошибкой в факте или событии; 5) основания, связанные с приказом начальника или предписания закона [12, с. 112–116].

Таким образом, наиболее подробно классификация видов освобождения от юридической ответственности исследована в уголовном праве.

В общетеоретическом аспекте освобождение от юридической ответственности классифицируют по различным основаниям.

О.Ф. Скакун классифицирует виды освобождения от юридической ответственности по следующим критериям:

1) по отраслям права на конституционные, международные, административные, гражданские, финансовые, налоговые, дисциплинарные, уголовные виды освобождений от юридической ответственности;

2) по цели освобождения от юридической ответственности. Например, освобождение от юридической ответственности с целью освобождения от наказания;

3) по основаниям освобождения от юридической ответственности, различает: освобождение от юридической ответственности по степени общественной опасности правонарушения и по степени общественной опасности правонарушителя; общие и специальные основания освобождения от юридической ответственности;

4) по форме освобождения от юридической ответственности на: освобождение от юридической ответственности в законодательной или правоприменительной форме;

5) по субъектам, которые применяют освобождение от юридической ответственности на: освобождение от юридической ответственности, применяемое законодательными (представительными), исполнительными, судейскими органами;

6) по полноте (объему) освобождения от юридической ответственности на: полное и частичное освобождение от юридической ответственности [13, с. 85].

С.В. Медведев виды освобождения от юридической ответственности классифицирует по следующим основаниям:

1) по отрасли права: на освобождение от конституционной, уголовной, административной, гражданской, дисциплинарной ответственности;

2) по цели: на освобождение от юридической ответственности с целью дифференциации ответственности, депенализация деяния, расширения круга субъектов, освобождения от наказания;

3) в зависимости от основания освобождения от юридической ответственности: по степени общественной опасности правонарушения и по степени общественной опасности правонарушителя; на общие и специальные;

4) по форме освобождения от ответственности на: освобождение от юридической ответственности в форме законодательных или правоприменительных актов;

5) по степени обязательности применения освобождения от юридической ответственности на факультативные и императивные виды освобождения от юридической ответственности;

6) по субъекту, применяющего освобождение от юридической ответственности на: освобождение от юридической ответственности, применяемого органами государственной власти Российской Федерации и субъектами Российской Федерации, муниципальными органами;

7) по объему освобождения от правовой ответственности полное и частичное [14, с. 22].

В целом, соглашаясь с предложенными выше классификациями освобождения от юридической ответственности, следует добавить, что действительно, в различных отраслях права виды освобождения от юридической ответственности несколько отличаются. Если в уголовном праве освобождение от уголовной ответственности строго предусмотрены в нормах Уголовного кодекса РФ, то в гражданском праве допускается возможность договорного установления оснований для освобождения от гражданско-правовой ответственности. Например, в соответствии с п. 4 ст. 723 ГК РФ, договор подряда может содержать условие об освобождении подрядчика от ответственности за определенные недостатки результата работы.

В международном праве освобождение от международной ответственности предусмотрено в различных международно-правовых актах и также имеет свои особенности.

Таким образом, по отраслевому критерию можно выделить такие виды освобождения от юридической ответственности, как освобождение от конституционной ответственности, освобождение от уголовной ответственности, освобождение от административной ответственности, освобождение от налоговой ответственности; освобождение от гражданско-правовой ответственности, освобождение от дисциплинарной ответственности, освобождение от международной ответственности и т. д.

Однако в связи с возрождением концепции деления системы права на частное и публичное, встает вопрос о разделении освобождения от юридической ответственности на виды освобождения от юридической ответственности в публичном и частном праве. Более того, следует согласиться с Д.А. Липинским в том, что институт юридической ответственности по своей природе является публичным, так как и в частном праве защищаются не только частные, но и публичные интересы, которые взаимосвязаны друг с другом [15, с. 3–7].

Юридическая ответственность в отраслях публичного права несколько отличается от юридической ответственности в отраслях частного права. Прежде всего, это связано с целями юридической ответственности. Если в отраслях частного права такими целями являются пресечение противоправных действий и принудительное восстановление нарушенного права, то в публичная юридическая ответственность, помимо перечисленных целей, преследует и цель наказания правонарушителя, т. е. учитывает общественную опасность, как самого деяния, так и виновного лица. Кроме того, как сама публичная ответственность, так и основания освобождения от нее предусмотрены только законом, в то время как частно-

правовая ответственность и основания освобождения от нее могут быть установлены договором.

Освобождение от юридической ответственности в отраслях публичного и частного права отличается также и по специфике целей освобождения, и по основаниям освобождения, и по форме освобождения, и по субъектам и по другим критериям.

В связи с изложенным представляется вполне обоснованным классифицировать освобождение от юридической ответственности на отдельные виды в зависимости от деления системы права на частное и публичное: на освобождение от юридической ответственности в отраслях публичного и в отраслях частного права.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Римский статут Международного уголовного суда: принят в г. Риме 17.07.1998 Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: consultant.ru.
2. Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство: заключено в г. Москве, Лондоне, Вашингтоне 22.04.1968 // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: consultant.ru.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М.: Статут, 2012. 879 с.
4. Головкин Л.В. Классификация оснований освобождения от уголовной ответственности // Законность. 1998. № 11. С. 37–40.
5. Коробов П.В. Виды освобождения от уголовной ответственности, носящие объективный и носящие субъективный характер // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2010. № 74. С. 61–67.
6. Коробов П.В. Условные и безусловные виды освобождения от уголовной ответственности // Журнал российского права. 2011. № 9. С. 49–56.
7. Балафендиев А.М. Освобождение от уголовной ответственности в связи с позитивным посткриминальным поведением: социально-правовые предпосылки, сущность и систематизация видов : дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2016. 255 с.
8. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 231 с.
9. Жданов Н.М., Жданова А.Н. Освобождение от административной ответственности // Административное право и процесс. 2012. № 4. С. 61–65.
10. Кузнецова О.А. Применение мер гражданско-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. 2012. № 4. С. 97–103.
11. Гражданское право / под ред. О.Н. Садикова. Т. 1. М.: ИНФРА-М, 2006. 493 с.
12. Русанов Г.А. Обстоятельства, освобождающие от международной уголовной ответственности // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 112–116.
13. Скаун О.Ф. Институт освобождения от юридической ответственности (теоретико-правовой и историко-правовой аспекты) // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия: Юридические науки. 2008. Т. 21. № 2. С. 82–91.
14. Медведев С.В. Освобождение от юридической ответственности в Российском государстве (теоретические и практические аспекты) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. 28 с.
15. Липинский Д.А. Юридическая ответственность как институт права // Юрист. 2013. № 12. С. 3–7.

## CLASSIFICATION OF EXEMPTION FROM LEGAL RESPONSIBILITY

© 2016

*E.N. Nemova*, lecturer of “Civil law, civil process and labour law” department  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Keywords:* law responsibility; criminal responsibility; civil right responsibility; exemption from law responsibility; exemption from punishment; basis of exemption from law responsibility.

*Abstract:* In the paper there are attempts to classify exemption from legal responsibility into the separate types. Classification of exemption from law responsibility is carefully examined in criminal law. In general theoretical aspect exemption from law responsibility is classified by different basis. In connection with revival of the concept of splitting the right system into private and public here is the question on splitting of exemption from law responsibility into the types of exemption from law responsibility in public and private law, that is different on specific of targets of exemption, basis of exemption, form of exemption, subjects and other criteria.