

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВАНИИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

© 2016

А.Н. Тумов, кандидат юридических наук, доцент, адвокат
Адвокатура, Донецк (Донецкая Народная Республика)

Ключевые слова: правонарушение; уголовно-процессуальное правонарушение; ответственность.

Аннотация: В статье рассматривается комплекс теоретических и практических проблем, связанных с уголовно-процессуальными правонарушениями. Автор определяет понятия «правонарушение», «уголовно-процессуальное правонарушение». Утверждается, что уголовно-процессуальное правонарушение является комплексным, если за его совершение применяются санкции иной отраслевой принадлежности. Рассмотрены типичные уголовно-процессуальные правонарушения, которые совершаются на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

Под правонарушением (лат. *transgressio, injuria, delictum*) в теории права понимается «общественно вредное неправомерное (противоправное) виновное деяние (действие или бездействие) деликтоспособного лица, влекущее за собой юридическую ответственность» [1, с. 623]. Правонарушения являются общественно опасными, наносят ущерб правам граждан и публичным интересам, что находит свое юридическое выражение в противоправности. Это означает предусмотренность их нормами законодательства, установление и разрешение правовыми средствами, наступлением правовых последствий для субъекта совершения. Виновность – необходимый признак правонарушения, поскольку правонарушитель выбирает вредный вариант поведения, пренебрегая субъективными правами граждан, интересами общества, что свидетельствует о цели, неуважении или равнодушии к охраняемым законом ценностям и причинении или допущении социального ущерба. На этой основе излагается структурный анализ правонарушения – объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Уголовное судопроизводство предусматривает значительные ограничения прав и свобод человека, поэтому от законодателя требуется особенно тщательная регламентация этой отрасли права.

В условиях войны, развязанной лицами, совершившими государственный переворот на Украине, встал вопрос о действии законодательства на территории Донецкой Народной Республики (далее – ДНР). В связи с отсутствием законодательной базы на территории ДНР и необходимостью постоянного регулирования отношений между субъектами права 2 июня 2014 г. Совет Министров ДНР принял постановление № 9-1 «О применении законов на территории ДНР в переходный период». Этим документом установлено, что до принятия Законов ДНР, регулирующих отношения между субъектами права, Министерством и ведомствами ДНР надлежит применять Законы Украины или Законы других государств в частях, не противоречащих Декларации о суверенитете Донецкой Народной Республики, Конституции ДНР. Законы Украины или Законы других государств в частях, не противоречащих Декларации о суверенитете Донецкой Народной Республики, Конституции ДНР подлежат утверждению Советом Министров Донецкой Народной Республики. Кроме того, был введен в действие на переходный период на территории ДНР Уголовно-процессуальный кодекс (далее – УПК УССР) от 28 декабря 1960 г. с изменениями до 2012 г. в частях, не противоречащих Декларации о суверенитете Донецкой Народной Республики, Конституции ДНР [2]. Учитывая, что представители государственной власти Донецкой области получили из Киева приказ бежать из Донецкой области и вывозить государственное имущество и документы, работа судов на территории ДНР оказалась заблокирована. Соответственно, оказалось невозможным применение норм уголовно-процессуального законодательства, связанных с осуществлением судами функций

судебного контроля в уголовном судопроизводстве. Генеральной прокуратурой ДНР было принято решение о применении на территории ДНР до принятия нового Уголовно-процессуального кодекса УПК УССР 1960 г. по состоянию до проведения т.н. «малой судебной реформы», т. е. на 12 июня 2001 г., когда суды еще не имели функции судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса.

После того, как судебная система заработала, в постановление Совета Министров ДНР от 2 июня 2014 г. № 9-1 «О применении законов на территории ДНР в переходный период» были внесены изменения. Так, постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 10 января 2015 г. № 1-1 было установлено, что во время действия переходного периода на территории ДНР применяется УПК УССР от 28 декабря 1960 г. в редакции по состоянию на 12 июля 2001 г. [3] (фактически же 12 июля 2001 г. действовал УПК Украины в редакции от 29 июня 2001 г.). Однако при этом неурегулированным оказалось международное сотрудничество по уголовным делам, так как раздел 9, регламентирующий эти вопросы, был включен в УПК Украины только в 2011 г. Далее, постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 22 июля 2015 г. № 13-13 определено, что до принятия УПК ДНР на территории Донецкой Народной Республики действует УПК УССР от 28 декабря 1960 г.: разделы 1-8 по состоянию законодательства на 29 июня 2001 года; раздел 9 по состоянию законодательства на 10 июля 2011 года [4] (т. е. добавлен раздел, посвященный международному сотрудничеству по уголовным делам).

Особенности правонарушений в уголовном судопроизводстве заключаются в том, что субъектами их совершать могут как лица, которые наделены властными полномочиями так и те, которые их не имеют. Кроме этого, в результате совершения правонарушения могут нарушаться не только нормы УПК и законы Донецкой Народной Республики, но и соответствующие положения Конституции ДНР.

В действующем законодательстве Донецкой Народной Республики предусмотрена ответственность за преступления против правосудия, совершаемые с прямым умыслом (глава 31 Уголовного кодекса ДНР). Исходя из последствий, не менее общественно опасными являются неумышленные противоправные действия субъектов уголовно-процессуальных отношений, которые наносят ущерб правам личности и интересам правосудия. Учитывая это, предлагается дифференцировать их в зависимости от степени общественной опасности, дополнить уголовное и административное законодательство ДНР соответствующими составами правонарушений и предусмотреть ответственность за их совершение.

С учетом изложенного, под уголовно-процессуальным правонарушением следует понимать общественно опасное деяние, совершенное субъектом уголовно-про-

цессуальных правоотношений, в нарушение требований УПК, законов, Конституции Донецкой Народной Республики, которые наносят ущерб правам и законным интересам участников процесса и влекут за собой ответственность за их совершение.

Действующий в ДНР УПК не содержит понятия уголовно-процессуального правонарушения (так же как и УПК РФ). УПК Украины содержит такую меру обеспечения уголовного производства, как наложение денежного взыскания в случаях:

1) если подозреваемый, обвиняемый, свидетель, потерпевший, гражданский ответчик, представитель юридического лица, в отношении которого осуществляется производство, который был в установленном настоящим Кодексом порядке вызван (в частности, имеется свидетельство получения им повестки о вызове или ознакомления с ее содержанием другим путем), не из явился без уважительных причин либо не сообщил о причинах своего неприбытия (ч. 1 ст. 139 УПК Украины);

2) в случае применения к подозреваемому, обвиняемому личного обязательства. При этом им письменно под расписку сообщаются возложенные на них обязанности и разъясняется, что в случае их невыполнения к ним может быть применена более жесткая мера пресечения и может быть наложено денежное взыскание (ч. 2 ст. 179 УПК Украины);

3) в случае невыполнения поручителем взятых на себя обязательств при применении меры пресечения в виде личного поручительства (ч. 5 ст. 180 УПК Украины);

4) если обвиняемый, к которому не применена мера пресечения в виде содержания под стражей, не явился по вызову в судебное заседание (ч. 1 ст. 323 УПК Украины);

5) если на судебное заседание не явился по вызову потерпевший, гражданский ответчик, свидетель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте судебного заседания (ст. 325, ч. 2 ст. 326, ч. 1 ст. 327 УПК Украины);

6) при нарушении родителями, опекунами, попечителями, администрацией детского учреждения обязательства о взятии под надзор несовершеннолетнего (ч. 5 ст. 493 УПК Украины) [3, с. 392–393].

Отметим, что действующий в ДНР УПК также содержит нормы о наложении денежного взыскания:

1) если свидетель не явился без уважительных причин (ст. 70);

2) на поручителя, если обвиняемый уклоняется от явки (ст. 152, 153);

3) на родителей, опекунов, попечителей в случае нарушения ими обязательств, связанных с передачей несовершеннолетнего обвиняемого им под надзор (ст. 436) [6].

УПК РФ также содержит нормы о применении денежного взыскания:

1) в случае неисполнения поручителем своих обязательств (ст. 103);

2) к лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства (ст. 105);

3) к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (ст. 111);

4) в случаях неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом, а также нарушения ими порядка в судебном заседании (ст. 117);

5) к лицу, присутствующему в зале судебного заседания при нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава (ст. 258);

6) за неявку присяжного заседателя в суд без уважительной причины (ст. 333) [7].

По мнению В.Д. Чабанюка, наиболее научно обоснованной и имеющей практическое значение является

классификация уголовно-процессуальных правонарушений в зависимости от их совершения на определенных стадиях уголовного судопроизводства (возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и на судебных стадиях уголовного процесса) [8, с. 196–200].

На стадии возбуждения уголовного дела совершаются следующие уголовно-процессуальные правонарушения:

1) при принятии заявлений и сообщений о преступлениях (игнорирование заявлений и сообщений о преступлениях, укрытие преступлений от учета; отказ заявителю в принятии заявления и его регистрации; регистрации неполных данных, содержащихся в заявлениях и сообщениях о преступлении; незаконное направление заявлений и сообщений о преступлении в другие органы);

2) при проверке заявлений и сообщений о преступлении (незаконное производство следственных действий до возбуждения уголовного дела, нарушение сроков разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, нарушение требований законодательства о способах проверки заявлений и сообщений о преступлениях);

3) при вынесении постановления о возбуждении уголовного дела (ошибочное определение оснований для возбуждения уголовного дела; неправильная уголовно-правовая квалификация, отсутствие в постановлении указания на поводы для возбуждения уголовного дела; несвоевременность принятия решения о возбуждении уголовного дела; вынесение постановления о возбуждении уголовного дела неуполномоченным на то лицом; начало производства по уголовному делу без вынесения постановления о его возбуждении);

4) при отказе в возбуждении уголовного дела (неправильное применение оснований; неуведомление заинтересованных лиц об отказе в возбуждении уголовного дела, неразъяснение им права на обжалование принятого решения).

На стадии предварительного расследования можно выделить следующие уголовно-процессуальные правонарушения:

1) при проведении следственных действий (безосновательное их проведение; неразъяснение прав участникам, отсутствие понятых, нарушения процессуального порядка проведения; фальсификация протоколов, проведение их без разрешения суда или согласия прокурора, проведение неуполномоченным на то лицом и непредусмотренными законом способами, допрос свидетелей, потерпевших, не достигших 14-летнего возраста, без участия педагога и др.);

2) нарушение права подозреваемого или обвиняемого на защиту (незаконное склонение к отказу от защитника; необеспечение участия защитника в деле; допуск к защите лиц, не имеющих на это право);

3) при предъявлении обвинения (беспочвенность формулировки обвинения; несвоевременность и неконкретность предъявленного обвинения; невручения копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого, нарушение порядка предъявления обвинения; неразъяснение обвиняемому его прав; неразъяснение сущности предъявленного обвинения; отсутствие защитника при предъявлении обвинения и др.);

4) при применении мер принуждения (незаконность задержания подозреваемого в совершении преступления; незаконное заключение под стражу, нарушение сроков задержания и содержания под стражей);

5) при прекращении уголовных дел (неправильное определение оснований прекращения уголовного дела; ненаправленные копии постановления о прекращении уголовного дела);

6) при приостановлении досудебного расследования (приостановление уголовного дела с объявлением лица, не признанного обвиняемым, в розыск);

7) безосновательное прекращение производства по делам по болезни обвиняемого при отсутствии соответствующих документов;

8) приостановление производства в связи с необходимостью проведения судебных экспертиз;

9) составление обвинительного заключения (неуказание в обвинительном заключении доказательств, подтверждающих предъявленное обвинение; изложение в обвинительном заключении обвинения, существенно отличающегося от формулировки, приведенной в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, наличие разногласий между описательной частью обвинительного заключения — обстоятельствами дела, установленными следователем и резолютивной частью обвинения);

10) при окончании предварительного расследования (неознакомление обвиняемого и участников предварительного следствия с материалами дела; затягивание сроков ознакомления с материалами дела, необоснованное отклонение ходатайств защитников);

11) иные правонарушения (связанные с нарушением сроков расследования; односторонность или неполнота расследования; непривлечение к уголовной ответственности других лиц; неправильное объединение или выделение уголовных дел [8, с. 196–200]; невыполнение постановления о приводе подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего; препятствование возмещению судебных расходов участникам процесса; необоснованное отклонение или рассмотрение с нарушением установленных сроков ходатайств участников процесса; невыполнение постановлений, законных требований, непредоставление информации на запросы прокурора, органов предварительного следствия и дознания, защитника).

За совершение уголовно-процессуальных правонарушений следует предусмотреть уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность. Таким образом, головно-процессуальное правонарушение может быть комплексным, если за его совершение применяются санкции иной отраслевой принадлежности.

Исходя из того, что человек, его честь и достоинство признаются наивысшей социальной ценностью, предлагаем установить уголовную ответственность за незаконное возбуждение уголовного дела, применение меры пресечения в виде заключения под стражу, в том числе если они совершены по неосторожности в виде преступной небрежности.

Предлагается установить административную ответственность за нарушение порядка проведения следственных действий, в частности, неразъяснение прав участникам и присутствующим при проведении следственного действия, их проведение в необходимых случаях без присутствия понятых, допрос свидетелей, потерпевших, не достигших 14-летнего возраста, без участия педагога, нарушение порядка предъявления для опознания, отсутствие мотивированного постановления суда или санкции прокурора на проведение обыска, проведение следственных действий в случаях, предусмотренных законом, без участия переводчика, невручение заинтересованным лицам копии протоколов выемки, обыска, наложения ареста на имущество или постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Следует принять ведомственные нормативные акты, предусматривающие дисциплинарную ответственность за совершение несущественных правонарушений, не повлиявших на принятие процессуальных решений и получения недостоверных доказательств (отсутствие в протоколе следственного действия подписей присутствующих или его участников; отсутствие сведений о времени и месте проведения действия; неполнота разъяснения прав участникам следственных действий; неуказание в постановлениях о признании в качестве вещественного доказательства наименования предмета, документа; отсутствие ссылки в протоколах или постановлениях на

соответствующие статьи законодательства).

Возмещение имущественного вреда и компенсация морального вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда государством должно быть предусмотрено на законодательном уровне независимо от наличия реабилитационных решений по делу. Однако в ДНР такой закон еще не принят, а соответствующий Закон Украины не утвержден Советом Министров ДНР в порядке, предусмотренном постановлением от 2 июня 2014 г. № 9-1. Таким образом, материальная компенсация вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в ДНР в настоящее время невозможна. Считаем, что этот вопрос должен быть разрешен законодателем в срочном порядке.

Кроме того, целесообразно закрепить в УПК ДНР сроки исполнения следователями и органами дознания указаний прокурора, а также предусмотреть перечень уголовно-процессуальных правонарушений, при совершении которых лицо, производящее дознание, или следователь устраняются прокурором от дальнейшего ведения предварительного расследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Скакун О.Ф. Теорія держави і права (енциклопедичний курс). Харьков: Еспада, 2006. 776 с.
2. О применении законов на территории ДНР в переходный период: постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 2 июня 2014 года № 9-1 // Донецкая народная республика: официальный сайт. URL: dnr-online.ru/doc/dokumenty-soveta-ministrov/postanovlenie-9-1-ot-02-06-2014g-o-primenenii-zakonov-na-territorii-dnr-v-perexodnyj-period/.
3. О внесении изменений в постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики «О применении законов на территории ДНР в переходный период» № 9-1 от 02.06.2014 года: постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 10 января 2015 года № 1-1 // Донецкая народная республика: официальный сайт. URL: old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/PostanovN1_1_10012015.pdf.
4. О внесении изменений в постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 02.06.2014 г. № 9-1 «О применении законов на территории ДНР в переходный период»: постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 22 июля 2015 года № 13-13 // Донецкая народная республика: официальный сайт. URL: old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/PostanovN13_13_22072015.pdf.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 1 / за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. Харьков: Право, 2012. 768 с.
6. Кримінально-процесуальний кодекс України, затверджений Законом від 28 грудня 1960 року (за станом на 29 червня 2001 року) // Кримінально-процесуальний кодекс України. URL: zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1001-05/ed20010629/print1477438105471933.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: consultant.ru/popular/upkrf/.
8. Чабанюк В.Д. Классификация уголовно-процессуальных правонарушений // Эволюция уголовного судопроизводства на постсоветском пространстве: материалы международной научно-практической конференции. Киев: Университет экономики и права «Крок», 2006. Кн. 1. С. 196–200.

**THE CRIMINAL-PROCEDURAL OFFENCES IN PRE-TRIAL INVESTIGATION REGULATORY
DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC**

© 2016

A.N. Titov, candidate of legal sciences, associate professor, lawyer
The Bar, Donetsk (Donetsk People's Republic)

Keywords: offence; criminal-procedure offence; responsibility.

Abstract: The article related to criminal-procedural offences is examined in the thesis. The author defines general theoretical concept of "offense", "offense criminal procedure". It was found that procedural criminal offense can be complex, if its commission sanctioned another industry sector. Typical criminal-procedural offences were examined which were accomplished on the stages of criminal case excitation and pre-trial investigation.