

ФОРМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА В ДОСУДЕБНОМ И СУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВАХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ КАК ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

© 2016

Т.В. Шутемова, старший преподаватель кафедры организации борьбы
с экономическими преступлениями Института права
Самарский государственный экономический университет, Самара (Россия)

Ключевые слова: криминалистическая деятельность прокурора; криминалистическое обеспечение деятельности прокурора; криминалистическая политика.

Аннотация: Рассматриваются формы криминалистической деятельности прокурора в досудебных и судебных производствах по уголовным делам. Обращено внимание на учет при разработке Концепции правовой политики в сфере юридической ответственности потребностей правоприменительной деятельности.

Правовая политика реализуется государством через правотворчество, правовую культуру и правоприменение, при этом общие ориентиры, как отмечает А.В. Малько, исходят от правотворческой политики. Правоприменительная деятельность закладывается уже на уровне правотворческой, когда создаются ориентиры для всего механизма правового регулирования, как для принятия, так и для реализации юридических норм. Самостоятельность правоприменительной политики выражается в призывании «собрать в систему» имеющиеся разрозненные средства и элементы правоприменительной деятельности, организуя правоприменительный процесс, ориентируя его на достижение определенных целей [1, с. 11–12]. Криминалистическая политика связана главным образом с правоприменительной практикой, а не с законодательством [2, с. 202], но несовершенство уголовного закона неизбежно осложняет доказывание. В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов совершенно обоснованно отмечают, что при формулировании запретов в УК уголовно-правовые разработки должны соотноситься с возможностями правоохранительной системы в преследовании тех или иных правонарушителей [3, с. 49].

Уголовное преследование является одним из приоритетных направлений прокурорской деятельности. Изучение российской юридической литературы в контексте теории криминалистического обеспечения деятельности прокурора показало, что внимание на данный момент больше сосредоточено на таких вопросах криминалистического обеспечения деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве, как реагирование на сложности в осуществлении надзорных полномочий в отношении предварительного следствия и осуществлении уголовного преследования в условиях состязательности. Имеющиеся исследования Г.Д. Беловой, Н.А. Даниловой, В.Н. Исаенко, О.Н. Коршуновой, А.М. Кустова, Е.Б. Серовой и других позволяют говорить о том, что в некоторой мере уже сформулирован ряд положений части общей теории криминалистического обеспечения деятельности прокурора, которую можно рассматривать в качестве подтеории криминалистического обеспечения деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве.

Н.В. Буланова выделяет два взаимосвязанных уровня использования криминалистических знаний в прокурорской деятельности:

1) теоретический – при подготовке методических рекомендаций, пособий;

2) практический – при планировании, организации и проведении надзорных мероприятий по проверке процессуальной деятельности органов дознания и органов предварительного следствия [4, с. 162–163].

Для досудебного производства практическое использование прокурором криминалистических знаний предполагается осуществлять в четырех направлениях:

- 1) при разработке тактики прокурорского надзора;
- 2) при формировании методики прокурорских проверок исполнения законов органами, осуществляющими

дознание и предварительное следствие;

3) при оценке законности, обоснованности и мотивированности принимаемых дознавателями, начальниками подразделений дознания, следователями и руководителями следственных органов процессуальных решений, а также совершаемых ими следственных и иных процессуальных действий;

4) при принятии процессуальных решений, посредством которых осуществляется уголовное преследование [4, с. 163].

Полагаем, что оценка прокурором законности, обоснованности и мотивированности процессуальных решений следователей, дознавателей и т. д. предполагает также проверку и оценку полноты проведенного расследования. Выполнение этой деятельности сложно представить без использования прокурором криминалистических знаний в области методики расследования преступлений. Выполнение прокурором названной работы всегда сопряжено с выяснением им вопроса о том, насколько полно были использованы положения той или иной частной криминалистической методики расследования преступлений соответствующего вида. Обоснованность и мотивированность процессуального решения всегда зависит от полноты исследования вопроса, по которому вынесено процессуальное решение. Без требуемого использования криминалистических рекомендаций при расследовании решить эту задачу затруднительно.

Поскольку деятельность прокурора в уголовном судопроизводстве включает в себя также осуществление им уголовного преследования в суде, необходимо рассмотреть и вопросы криминалистического обеспечения данного направления его деятельности. По нашему мнению, в судебном производстве практическое использование прокурором (государственным обвинителем) криминалистических знаний возможно:

- при изучении материалов проверки сообщения о преступлении с точки зрения ее полноты и использования необходимых процессуальных и криминалистических средств для установления наличия или отсутствия признаков преступления;

- при изучении уголовного дела, оценке всесторонности, объективности проведенного расследования с использованием знаний в области соответствующей частной криминалистической методики расследования;

- при выявлении возможных недостатков расследования, требующих их восполнения в судебном следствии (отдельных значимых обстоятельств) с использованием как процессуальных возможностей, так и криминалистических методов и приемов;

- при разработке тактики участия в судебном следствии, наиболее целесообразной последовательности представления доказательств;

- при проведении судебных действий во время судебного следствия;

- при подготовке к судебным прениям.

Применение криминалистических знаний при осу-

шествии надзора означает опосредованность их воздействия на процесс восприятия результатов предварительного расследования в отличие от судебного производства, когда от непосредственного применения государственным обвинителем криминалистических знаний может зависеть исход конкретного судебного действия (допроса, назначения и производства экспертизы, следственного эксперимента и т. д.).

Таким образом, для создания криминалистического обеспечения деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве необходимо выполнять такие действия, как:

- отыскание оптимальных форм использования существующих и разработка дополнительных криминалистических методов, средств и приемов, применение которых возможно при осуществлении прокурорского надзора в досудебном производстве и при поддержании обвинения по уголовным делам в судах;

- апробирование и совершенствование разработанных криминалистических методов, средств и приемов;

- проведение работы по изучению прокурорскими работниками криминалистических методов, средств и приемов и приобретению ими навыков их применения;

- обобщение и анализ практики, изучение и распространение положительного опыта применения криминалистических методов, средств и приемов в прокурорской деятельности.

Принципиальное значение для применения криминалистических знаний имеет форма их представления исполнителям. Философия определяет, что форма неразрывно связана с содержанием и от формы в ряде случаев зависит восприятие содержания. Обеспечение возможностей использования методов, средств и приемов криминалистики в деятельности прокурора выступает в следующих формах:

- 1) традиционные формы выражения в виде разного рода печатных изданий (учебники, методические рекомендации, информационные письма и бюллетени, пособия, руководства, научные статьи, диссертации, монографии);

- 2) формы с применением IT-технологий (учебники в электронном виде с интерактивным обучением, АРМ, АИСС и др.).

Наиболее сложным представляется создание форм приобретения навыков и умений применения криминалистических знаний в прокурорской деятельности. Для эффективного осуществления прокурорского надзора в стадии досудебного производства прокурор должен не только знать, что и как применять, но и уметь оценить достаточность/недостаточность и качество применения этих знаний следователем (дознавателем) не только на теоретическом, но и прежде всего на практическом уровне. Отсутствие у прокуроров следственного опыта и, в соответствии с действующим УПК РФ, возможностью лично принимать участие в следственных действиях или проводить расследование должно быть компенсировано достаточной теоретической подготовкой, достаточной информированностью о современных достижениях криминалистики (направлением на места Бюллетеня криминалистики в электронном или печатном виде, наличием специальной рубрики в ведомственных прокурорских журналах и др.), а также проведением криминалистического практико-ориентированного обучения на курсах (семинарах) повышения квалификации, развитием криминалистического мышления.

В связи с достаточно явно обозначившейся проблемой дефицита криминалистических знаний у прокуроров возникает необходимость разработки и реализации типовых программ их криминалистической подготовки. На факультете повышения квалификации и профессиональной подготовки Академии Генеральной прокуратуры РФ в декабре 2015 года проведено обучение прокуроров, не имеющих опыта следственной работы,

с включением в учебно-тематический план комплекса тем криминалистической направленности. По нашему мнению, необходим более расширенный подход к повышению уровня криминалистической подготовки прокуроров, разработке соответствующих типовых программ дифференцированно для прокуроров, осуществляющих надзор, и для прокуроров – государственных обвинителей, их реализации не только на факультетах повышения квалификации, но также при проведении учебно-методической работы в прокуратурах субъектов Российской Федерации.

Практические навыки и умения надзирающими прокурорами могут приобретаться также в ходе работы на криминалистических полигонах с использованием компьютерных программ «Виртуальный обыск», «Виртуальный осмотр места происшествия», применяемых для повышения квалификации следователей в Следственном комитете РФ, компьютерной программы «Осмотр места происшествия» в 3D, созданной в Военном университете Министерства обороны России и др. [5, с. 263]. Эффективной возможностью получения необходимых криминалистических навыков и умений могут стать межведомственные научно-практические семинары, проводимые в условиях, максимально приближенных к реальным.

Актуальной видится разработка и рассылка методических рекомендаций по изучению прокурорами: 1) материалов, по которым отказано в возбуждении уголовного дела; 2) находящихся в производстве у производителей уголовных дел; 3) приостановленных производством уголовных дел. В этих рекомендациях должны содержаться указания на то, какие вопросы проверки сообщений о преступлениях, а также расследования должны анализироваться прокурорами с точки зрения соблюдения следователями соответствующих частных криминалистических методик расследования, использования при этом возможностей оперативно-розыскной деятельности, судебной экспертизы, уголовной (криминалистической) регистрации. Важное значение может иметь также разработка рекомендаций по составлению актов прокурорского реагирования по результатам изучения ранее названных материалов и уголовных дел (постановления, указания, требований), где должно быть обращено внимание на недостаточное использование следователями возможностей криминалистики с конкретным указанием этих недостатков и средств их устранения в резолютивных разделах этих документов.

Подводя итог сказанному выше, полагаем, что криминалистическое обеспечение в органах прокуратуры должно представлять собой целенаправленно осуществляемую работу по сбору, систематизации, анализу, разработке и апробированию криминалистических методов, средств и приемов, организации и сопровождению процесса их внедрения в практику деятельности прокуроров в уголовном судопроизводстве, изучению и распространению соответствующего положительного опыта.

Несмотря на то, что криминалистическому (наряду с организационным) обеспечению деятельности прокурора в суде в последние годы уделяется серьезное внимание, все же еще существуют нерешенные проблемы и на этом направлении его деятельности. Так, если криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебных процессах исследуются достаточно активно, то в практическом направлении требуется более глубокая разработка практических рекомендаций по использованию им возможностей криминалистики при подготовке и поддержании обвинения по делам о преступлениях отдельных видов. Требуется продолжения интеграция и дифференциация возможностей криминалистики в этот вид прокурорской деятельности, о которой обоснованно пишет, в частности, Г.Э. Сафронский: «Интеграцию возможностей (средств) криминалистической тактики в практику поддержания государственного обвинения представляется возможным рассматривать как

следующие целенаправленные, планомерные и последовательные действия:

- продуманный подбор средств криминалистической (следственной) тактики, оценки возможностей и перспектив их использования в судебном следствии;

- адаптирование этих средств к условиям судебного следствия и задачам государственного обвинителя;

- разработка на их основе соответствующих норм права и научно обоснованных, а также могущих быть использованными только в данной стадии уголовного процесса тактико-криминалистических приемов действий прокурора в судебном следствии;

- апробирование и внедрение соответствующих рекомендаций в практическую деятельность государственных обвинителей» [6, с. 121].

Криминалистическое обеспечение деятельности прокуроров в судебном производстве должно быть направлено на оказание им содействия в таких направлениях, как:

- личное использование криминалистических знаний и применение навыков и умений самим прокурором при изучении уголовного дела и разработке тактики участия в судебном следствии (О.Я. Баев справедливо, по нашему мнению, констатирует по этому поводу: «Пока они не овладеют всем арсеналом знаний и средств науки криминалистики, задача обеспечения качества уголовного преследования невыполнима» [7, с. 87]);

- использование помощи специалистов, экспертов при изучении дела;

- оценка заключений экспертов и разработка тактики их представления суду, тактика действий при назначении экспертизы судом;

- тактика участия в следственных действиях в ходе судебного следствия в типичных ситуациях, которых изучены еще недостаточно, что сдерживает разработку тактико-криминалистических рекомендаций для прокуроров о характере их действий в условиях изменяющихся ситуаций;

- тактика допроса подсудимого, потерпевших, свидетелей обвинения и защиты в различных ситуациях в суде.

Проведение этой работы, как представляется, может рассматриваться как дальнейшее развитие теоретических основ и прикладных возможностей криминалистики. Мы солидарны с И.В. Александровым, который отмечает: «Современное состояние криминалистики уже не может ограничиться только прежними задачами, связанными с изучением закономерностей преступлений и их расследованием. В новых условиях актуальными задачами криминалистики являются внедрение инноваций в практическую правоприменительную деятельность, унификация научных криминалистических рекомендаций и их адаптация к практике правоприменения, системное криминалистическое обеспечение органов

правоприменения в направлении оптимизации их деятельности» [8, с. 27].

Таким образом, разрабатывая Концепцию правовой политики в сфере юридической ответственности как определенный свод доктринальных положений, которыми должен руководствоваться законодатель и правоприменитель при реализации правовой политики в сфере юридической ответственности [9], стоит предвидеть возможные формы реализации того или иного вида правовой политики, в частности, криминалистической политики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондаренко А.В. Малько А.В. Правовая политика - категория XXI века и ее роль в евразийской интеграции интервью с Александром Васильевичем Малько, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, директором Саратовского филиала института государства и права РАН // Евразийский юридический журнал. 2014. № 4. С. 8–13.
2. Сокол В.Ю. Криминалистическая политика // Общество и право. 2012. № 5. С. 200–204.
3. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология и проблемы криминализации // Журнал российского права. 2004. № 12. С. 46–50.
4. Буланова Н.В. Прокурор в досудебных стадиях уголовного судопроизводства Российской Федерации. М.: Юрлитинформ, 2015. 215 с.
5. Соколова О.А. Некоторые инновационные направления в расследовании преступлений // Криминалистика-прошлое, настоящее, будущее : достижения и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики. М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. С. 263–266.
6. Сафронский Г.Э. Об интеграции возможностей криминалистики в практику поддержания государственного обвинения // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. Т. 47. № 3. С. 118–122.
7. Баев О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений: система и ее качество. М.: Юрлитинформ, 2007. 194 с.
8. Александров И.В. Об актуальных направлениях развития криминалистики // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора Н.П. Яблокова. М.: МАКС Пресс, 2015. С. 25–26.
9. Малько А.В., Липинский Д.А., Суменков С.Ю., Вырлеева-Балаева О.С. Проект концепции правовой политики в сфере юридической ответственности. М.: ИИОР, 2015. 205 с.

THE FORMS OF CRIMINALISTIC OPERATIONS OF THE PROSECUTOR IN THE PRETRIAL AND TRIAL PROCEEDINGS IN CRIMINAL CASES AS THE FORMS OF IMPLEMENTATION OF THE CRIMINALISTIC POLICY

© 2016

T.V. Shutemova, senior lecturer of Chair of the organization of the fight against the economic crimes,
Institute of Law

Samara State Economic University, Samara (Russia)

Keywords: criminalistic activity of the prosecutor; criminalistic support of the public prosecutor; criminalistic policy.

Abstract: We consider the forms of criminalistic operations of the prosecutor in the pretrial and trial proceedings in criminal cases. The Concept of Legal Policy must take into account the needs of law enforcers.