

© 2015

М.К. Kot, candidate of legal sciences, assistant professor of Chair "Civil remedial and enterprise law"
Samara State University of Economics, Samara (Russia)

Keywords: principle; liability; redress; institute of labor law.

Abstract: The rules governing the relations of liability, constitute one of the most popular areas to practice labor law of the Russian Federation. In this regard, the development of the institute of general liability, especially its principles, is important not only for the further improvement of the legal-technical characteristics of the industry, but also to enhance the protective function of labor laws of the Russian Federation.

УДК 343

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

© 2015

А.И. Моторин, магистрант Института права
Самарский государственный экономический университет, Самара (Россия)

Ключевые слова: Уголовно-процессуальный кодекс; следователь; оперативно-розыскные органы; организация; тактика; взаимодействие.

Аннотация: В статье исследовано понятие взаимодействия оперативно-розыскных и следственных органов при производстве предварительного расследования. Определены основания разграничения деятельности оперативно-розыскных и следственных органов, а также названы условия для осуществления совместной деятельности в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Выделены основные группы проблем взаимодействия оперативно-розыскных и следственных органов, обусловленные различиями в целях их деятельности, а также используемых ими методах. Рассмотрены проблемы организации совместного планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, основной акцент сделан на планирование действий следственно-оперативной группы. Выявлены проблемы тактики совместной деятельности следственных и оперативно-розыскных органов, проблемы преодоления различных форм противодействия расследованию преступления. Выделена проблема психологической совместимости сотрудников оперативно-розыскных и следственных органов. По результатам исследования сделаны краткие выводы и предложения по совершенствованию совместной деятельности оперативно-розыскных и следственных органов.

Предупреждая, пресекая, выявляя или раскрывая преступления, оперативно-розыскные органы вступают со следственными органами в различные отношения, называемые взаимодействием.

Термин «взаимодействие» отсутствует в уголовно-процессуальном праве.

М.Х. Гельдибаев и В.В. Вандышев считают, что взаимодействие оперативно-розыскных и следственных органов обусловлено предпосылками, которые основаны на единстве целей и задач по борьбе с преступностью и различны по своим средствам и методам [1, с. 387].

Н.П. Яблоков высказывает мнение, что взаимодействие следователей с оперативно-розыскными органами необходимо понимать как «основанную на законе и согласованную по всем необходимым условиям деятельность указанных лиц и органов, направленную на раскрытие преступлений и решение всех остальных задач их расследования и предупреждения» [2, с. 184].

Взаимодействие – это согласованная деятельность органов предварительного следствия и дознания, основанная на законе, ведомственных актах и общности назначения и задач в уголовном судопроизводстве, наиболее разумное сочетание и эффективное использование полномочий и методов работы, присущих каждому из указанных органов, обусловленное различием в их компетенции и формах деятельности, направленное на раскрытие, расследование и предупреждение преступлений [3, с. 397].

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова взаимодействие рассматривается как взаимная поддержка в виде согласованных действий при выполнении общей задачи [4, с. 75].

Как гласит ч. 1 ст. 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), следователь является должностным лицом, уполномоченным производить предварительное расследование в форме предварительного следствия.

Оперативно-розыскные службы – это службы,

уполномоченные Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ-144) и, в соответствии с этим, осуществляющие открыто или скрытно, в пределах своих полномочий оперативно-розыскную деятельность, в качестве средств которой выступают мероприятия, направленные на защиту конституционных прав граждан.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, о том, что рассматриваемое нами взаимодействие – это осуществляемая с целью расследования, раскрытия и предупреждения преступлений деятельность оперативно-розыскных служб по обеспечению следственных органов результатами оперативно-розыскной деятельности.

Согласно УПК РФ, взаимодействие оперативно-розыскных и следственных органов возможно лишь в досудебном производстве при следующих условиях:

проверка сообщений о преступлении;
производство неотложных следственных действий;
осуществление предварительного расследования по уголовным делам в форме предварительного следствия.

Ст. 38 УПК РФ определяет руководящую роль следователя, наделяет его полномочиями по направлению хода расследования и устанавливает обязательность исполнения оперативно-розыскными органами его законных поручений. При этом они остаются самостоятельными и действуют в пределах своей компетенции. Разграничение полномочий оперативно-розыскных и следственных органов является объективно необходимым. Недопустимо совмещение следственной и оперативно-розыскной работы, так как подобное положение всегда связано с опасностью нарушения законности, предвзятостью, односторонностью в ходе расследования [3, с. 398]. По нашему мнению, формальные процедуры, выполняемые следователем для закрепления доказательств в соответствии с требованиями уголовного процесса, являются определенной гарантией законности действий государственных органов по привлечению

лица к уголовной ответственности.

Оперативно-розыскные и следственные органы являются самостоятельными органами исполнительной власти, поэтому в их взаимодействии существует достаточное количество неисследованных и неразрешенных проблем. Такие проблемы можно условно разделить на две большие группы:

проблемы, связанные с использованием результатов оперативно-розыскной деятельности в производстве по уголовному делу;

организационно-тактические проблемы взаимодействия оперативно-розыскных и следственных органов.

В статье мы рассмотрели организационно-тактические проблемы взаимодействия оперативно-розыскных и следственных органов. Объектом данного исследования стали взаимоотношения следственных и оперативно-розыскных органов. Предметом исследования статьи явились тактика, методика и психология взаимодействия оперативно-розыскных и следственных органов.

Основными организационно-тактическими проблемами взаимодействия следователя с оперативно-розыскными службами являются:

отсутствие планирования или некачественное планирование расследования преступления;

тактически неверное сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

противодействие расследованию преступления;

психологическая несовместимость субъектов взаимодействия.

Р.С. Белкин, рассматривая планирование как один из методов организации расследования преступления, говорит о том, что оно «является предпосылкой, важным условием, организационной основой расследования преступлений, средством, обеспечивающим упорядоченность расследования, действие, направленное на обеспечение успеха расследования, и носит преимущественно организационный характер» [5, с. 129].

При отсутствии четкого согласованного планирования следственных действий невозможно добиться четкого взаимодействия следователя с оперативно-розыскными службами с максимальным привлечением сил и средств, комплексным их использованием для быстрого и эффективного решения задач расследования, раскрытия и предупреждения преступлений. Такие планы наиболее остро необходимы по делам о нераскрытых преступлениях на первоначальном этапе расследования, когда предполагается выполнение большого объема следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий (например, при реализации оперативных материалов).

Если в согласованном плане не отражаются версии, выдвинутые по делу, подлежащие выяснению обстоятельств, то невозможно и наметить необходимые следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия. Все мероприятия должны быть скоординированы. Нет смысла детализировать каждое планируемое мероприятие, достаточно указать лишь общие направления расследования, следственные и иные действия, требующие совместных усилий. Детализации же будет отведено место в индивидуальных планах, составляемых следователями и оперативными работниками.

Согласованные планы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий подписываются следователем, оперативным работником и согласовываются с начальниками соответствующих отделений, отделов, для того чтобы исключить возможность появления разногласий между следственными органами и оперативно-розыскными службами.

УПК РФ предусматривает взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при производстве предварительного следствия следственной группой, которая является самостоятельным коллективным субъектом расследования преступления. Постановление о поручении уголов-

ного дела следственной группе, согласно ч. 1 ст. 163 УПК РФ, выносится в случае сложности или большого объема уголовного дела. Ч. 2 ст. 163 УПК РФ допускает привлечение к работе следственной группы, то есть включение в ее состав должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. По нашему мнению, ч. 2 ст. 163 УПК РФ содержит норму, регламентирующую процессуальный порядок создания следственно-оперативной группы.

В случае производства предварительного следствия следственно-оперативной группой (далее – СОГ) общий план составляет руководитель группы. В общем плане определяются главные направления работы, указываются обстоятельства, подлежащие выяснению, следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, имеющие общий характер, распределяются обязанности между участниками СОГ.

На основании общего плана каждым членом группы составляются планы индивидуальные. В них отражаются мероприятия, относящиеся к работе на порученном участке. Индивидуальные планы дополняют и конкретизируют общий план. В необходимых случаях индивидуальные планы согласовываются не только с общим, но и с другими индивидуальными планами.

В общем плане определяются и функции оперативных работников. Оперативно-розыскные мероприятия в нем отражаются без указания путей и методов их осуществления. Если объем таких мероприятий оказывается велик, составляются самостоятельные планы оперативно-розыскных мероприятий. В случае когда расследование производится СОГ, копии планов оперативно-розыскных мероприятий передаются руководителю группы, и с их содержанием могут знакомиться другие следователи – члены СОГ.

План расследования, осуществляемого СОГ, отражает итог изучения и оценки имеющихся в деле фактических данных всем составом группы. Поэтому каждый из участников расследования должен быть подробно ознакомлен с содержанием всех материалов дела. С этой целью проводятся совещания СОГ, на которых обсуждаются материалы дела, выдвигаются версии, определяются задачи расследования, намечаются необходимые следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия.

При планировании расследования преступления необходим тактически разумный подход. В случае если при планировании расследования преступления была выбрана неверная тактика, то произойдет выстраивание неправильной последовательности следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Типичными проблемами при планировании расследования преступления в условиях взаимодействия следователя с оперативно-розыскными службами могут быть следующие:

- неправильный выбор первоочередного следственного действия и невозможность из-за этого получить информацию для производства остальных следственных действий;

- упущение необходимости проведения неотложных следственных действий, из-за чего по прошествии некоторого времени их проведение окажется невозможным;

- упущение возможности воздействия на обвиняемого для получения правдивых показаний либо раскрытие тайн следствия из-за неправильного порядка осуществления следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Совершенно очевидны негативные последствия проблем тактики взаимодействия следователя с оперативно-розыскными службами: утрата важной ориентирующей и доказательственной информации, возможности выдвижения перспективных версий, снижение поискового потенциала следствия, определенная его дезориентация на первоначальном этапе расследования.

На практике достаточно эффективным тактическим

приемом расследования преступления является оперативно-тактическая комбинация.

В 1972 г. А.В. Дулов сформулировал концепцию тактических операций, которая нашла отражение в его монографии «Тактические операции при расследовании преступлений» в 1979 г. Сторонниками концепции тактической операции стали Л.Я. Драпкин и В.И. Шиканов. Дальнейшая разработка системы знаний о тактической операции привела к расширению сферы этой концепции со следственных и иных действий на оперативно-розыскные мероприятия и к выводу, что наиболее адекватно ее содержание отражает термин «тактическая комбинация» [6, с. 531].

Оперативно-розыскные мероприятия как элемент комбинации служат целям создания условий, обеспечивающих результативность, целеустремленность и безопасность входящих в структуру комбинации следственных действий. В свою очередь, следственные действия могут быть проведены для обеспечения эффективности последующих оперативно-розыскных мер, выступающих как промежуточное звено между следственными действиями в структуре одной оперативно-тактической комбинации.

Целью тактической комбинации всегда является решение конкретной задачи следствия, например установление истины по делу, то есть процесс доказывания. Но это общая цель, а непосредственными целями тактической комбинации могут быть:

а) разрешение конфликтной ситуации с помощью рефлексии, дающей следователю определенный выигрыш;

б) создание условий, необходимых для проведения следственного или иного процессуального действия следователя;

в) создание условий, гарантирующих результативность следственного действия;

г) обеспечение следственной тайны, в том числе сохранение в тайне источников доказательственной и ориентирующей информации;

д) обеспечение сохранности до необходимого момента еще не использованных источников доказательственной или ориентирующей информации;

е) иные тактические воздействия на следственную ситуацию с целью ее изменения или использования.

Актуальной проблемой взаимодействия оперативно-розыскных и следственных органов является противодействие расследованию преступления. В.Н. Карагодин определяет противодействие расследованию преступления следующим образом: «умышленные действия (система действий и бездействия), направленные на воспрепятствование установлению объективной истины по уголовному делу и достижению других задач предварительного расследования» [7, с. 16]. Принято различать внутреннее и внешнее противодействие расследованию. Внутреннее противодействие могут оказывать лица, непосредственно связанные с расследованием преступления. Сотрудники оперативно-розыскной службы либо сам следователь, при наличии злого умысла или без такового, своими действиями могут помешать расследованию преступления. Злой умысел может возникнуть с целью получения выгоды от лиц, инициировавших такие действия субъектов взаимодействия. Неумышленное противодействие расследованию может произойти по причине недостаточного опыта его участников, например в виде отступления от процессуальных норм из-за недостаточной компетенции.

Внешнее противодействие оказывают лица, которые не связаны непосредственно с расследованием преступления, но могут быть связаны с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым (например, родственники обвиняемого, коррумпированные чиновники).

Э.У. Бабаева выделяет меры, наиболее часто предпринимаемые оперативно-розыскными службами для предупреждения противодействия расследованию:

получение и использование оперативно-розыскной информации о намерениях преступников оказать противодействие предварительному расследованию;

выявление и нейтрализация (путем проведения оперативно-розыскных мероприятий) действий лиц, способствующих утечке информации, и лиц, пытающихся оказать давление на прокурора, следователя, дознавателя;

дезорентация (путем проведения оперативно-розыскных мероприятий) участников процесса и близких им лиц о намерениях следствия;

выявление (путем проведения оперативно-розыскных мероприятий) следователей и оперативных работников, уличенных в связях с преступниками. Информация о готовящемся или уже оказываемом сопротивлении следствию может быть получена при проведении таких оперативно-розыскных мероприятий, как опрос (соседей, бывающих в доме, лиц, обслуживающих семью подозреваемого, обвиняемого); наблюдение за объектом (в этом случае важно установить и зафиксировать, с кем встречаются подозреваемый, обвиняемый, их близкие); контроль почтовых отправлений, телеграфных сообщений, сообщений из СИЗО; прослушивание телефонных переговоров, оперативное внедрение [8, с. 174–176].

Тактически правильным, в том числе в целях предупреждения противодействия расследованию, при использовании следователем оперативно-розыскной информации является соблюдение принципа конспирации оперативно-розыскной деятельности, так как ее осуществление основано на сочетании гласных и негласных методов и средств (ст. 3 ФЗ-144).

По мнению А.И. Кривенко, соблюдение следователем принципа конспирации оперативной информации необходимо для того, «чтобы своими неосторожными или неумелыми действиями не допустить расшифровку негласных сил и средств и не нанести тем самым ущерб работающему с ним оперативному подразделению, его негласному аппарату» [9, с. 164].

По нашему мнению, в предупреждении и пресечении внутреннего противодействия расследованию большое значение имеет контроль деятельности следователей, осуществляемый руководителем следственного органа. Руководителем следственного органа должна проводиться регулярная проверка находящихся в производстве его подчиненных дел, осуществление контроля за сбором доказательственной информации о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления, и формулирование на основании этого указаний следователю о производстве предварительного следствия [10, с. 127]. Согласно ч. 3 ст. 39 УПК РФ, указания руководителя следственного органа по уголовному делу даются в письменном виде.

По психологическому содержанию взаимодействие следственных и оперативно-розыскных органов имеет определенные противоречия. Решение профессиональных заданий зависит от умения сотрудника понять психологию человека, который при определенных обстоятельствах вступает с ним в совместную процессуальную деятельность.

Основным фактором возникновения конфликтных ситуаций является несовпадение интересов следователя и сотрудников оперативно-розыскных органов. Так, для следователя целью взаимодействия является всестороннее и качественное расследование преступления и своевременное направление уголовного дела в суд. По мнению Ю.В. Чуфаровского, деятельность следователя характеризуется формализованностью социально-ролевой функции, наличием властных полномочий, широкой социальной коммуникативностью, повышенной единоличной ответственностью за принимаемые решения [11, с. 143]. Целью оперативного работника является установление личности и задержание преступника, в том числе с использованием негласных средств и методов.

Таким образом, в процессе совместной работы по

раскрытию и расследованию преступлений неизбежно встает вопрос о социально-психологической совместности субъектов взаимодействия.

Подводя итог проведенного исследования, можем сделать вывод о том, что устранение проблем взаимодействия оперативно-розыскных и следственных органов, направленное на успешное расследование, раскрытие и предупреждение преступлений, должно осуществляться через проведение межведомственной подготовки сотрудников следственных и оперативно-розыскных органов, предполагаемых участников совместной деятельности. Занятия межведомственной подготовки необходимо проводить по вопросам планирования и тактики расследования, преодоления психологических барьеров взаимодействия. На них будет полезно рассмотрение опыта успешного взаимодействия и случаев ошибочно выбранной тактики и методики взаимодействия.

Предупреждение внешнего противодействия расследованию должно идти по пути верной реализации оперативной информации. Контроль, осуществляемый руководителем следственно-оперативной группы, руководителем следственного органа или оперативно-розыскного подразделения, надзирающим прокурором по всем сторонам взаимодействия, способствует своевременному выявлению внутреннего противодействия расследованию преступления.

Для успешного сотрудничества следователю и оперативно-розыскному работнику необходимы соответствующие знания психологии личности, позволяющие разобраться в психологических особенностях партнера, выделить, какие из них наиболее способствуют взаимодействию, а какие, наоборот, препятствуют, как поощрять первые и устранять вторые.

Результативность использования материалов оперативно-розыскной деятельности возможно повысить путем проведения специальной подготовки работников оперативно-розыскных служб, повышения уровня их

знаний о доказывании в рамках уголовно-процессуального законодательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гельдибаев М.Х., Вандышев В.В. Уголовный процесс. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 719 с.
2. Яблоков Н.П. Криминалистика. 2-е изд. перераб и доп. М.: Юрайт, 2014. 303 с.
3. Уголовный процесс. М.: Волтерс Клувер, 2011. 1056 с.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 2-е изд., испр. и доп. М.: АЗБ, 1995. 928 с.
5. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. М.: Юридическая литература, 1987. 272 с.
6. Криминалистика / под ред. Р.С. Белкина. М.: НОРМА, 2000. 990 с.
7. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1992. 47 с.
8. Бабаева Э.У. Проблемы теории и практики преодоления противодействия уголовному преследованию. М.: Юрлитинформ, 2006. 280 с.
9. Кривенко А.И. Теория и практика взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. М.: Юрлитинформ, 2008. 240 с.
10. Данилова С.И. Выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению преступления, в стадии предварительного расследования. М.: Юрлитинформ, 2010. 160 с.
11. Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности. М.: Проспект, 2006. 208 с.

ORGANIZATIONAL AND TACTICAL PROBLEMS OF INTERACTION OF OPERATIVELY-SEARCH AND INVESTIGATIVE AUTHORITIES

© 2015

A.I. Motorin, graduate student of Law Institute
Samara State University of Economics, Samara (Russia)

Keywords: Code of Criminal Procedure; investigator; operatively-search authorities; organization; tactic; interaction.

Abstract: The article deals with notion interaction operatively-search and investigative authorities on the stage of making of the preliminary investigation. Defined the foundation of the demarcation activity operatively-search and investigative authorities, and called conditions for the implementation of joint activities, in accordance with the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. Defined main groups of problems of interaction of operatively-search and investigative authorities, due to differences in the targets of their activities and their methods. Considered the problems of the organization of joint planning of investigative actions and operatively-search activities, focuses on planning actions of investigative-operative group. Considered the problems of the tactics of the joint activity of investigative and operatively-search authorities, the problem of overcoming the various forms of counteraction to investigation of crimes. Highlighted the problem of psychological compatibility of officers of operatively-search and investigative authorities. According to a study made brief conclusions and proposals to improve the joint activities of operatively-search and investigative authorities.