

ного порядка // Советское государство и право. 1982. № 3. С. 22–29.

14. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: Юристъ, 2001. 559 с.

15. Яценко С.С. Уголовно-правовая охрана общественного порядка: сравнительно-правовой аспект. Киев: Вища шк., 1986. 126 с.

16. Гранин А.Ф. Теоретические вопросы социалистической законности в деятельности органов внутренних дел: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Киев, 1975. 52 с.

17. Готовцев А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 24 с.

18. Бондарев Д.А., Фирсова Е.А. Сравнительный анализ дефиниций «общественная безопасность» и «общественный порядок» во Франции, Австрии, ФРГ, США, Канаде и России // Российский следователь. 2010. № 7. С. 38–40.

19. Кондрашов Б.П. Общественная безопасность и

административно-правовые средства ее обеспечения. М.: Щит-М, 1998. 296 с.

20. Васин В.Н. Право на общественную безопасность. М.: ЮИ МВД России, 1999. 149 с.

21. Административное право Российской Федерации / под общ. ред. Ю.М. Козлова, Л.Л. Попова. М.: Зерцало-М, 2001. 689 с.

22. Яценко С.С. Ответственность за преступления против общественного порядка. Киев: Вища шк., 1976. 190 с.

23. Данышин И.Н. Ответственность за хулиганство по советскому уголовному праву. Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1971. 192 с.

24. Зарубин В.И. Уголовная ответственность за хулиганство // Пробелы теории уголовного права и практики применения УК: сб. науч. трудов. М., 2004. С. 162–163.

25. Гришаев П.Ф. Преступления против общественной безопасности. М.: Юрид. лит., 1999. 30 с.

26. Смирнова Е.Г. Хулиганство: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. 26 с.

## THE OBJECT OF HOOLIGANISM

© 2015

*N.J. Danilina*, lecturer of chair “Criminal law and criminology”  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Abstract:* The problem of determining the object of bullying among scientists, go big disputes, because the object of bullying by modern legislation has a huge criminal legal value.

*Keywords:* hooliganism, the object of bullying, public order, public safety.

УДК 340

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

© 2015

*Э.А. Джалилов*, доцент кафедры «Предпринимательское и трудовое право»  
*Е.А. Джалилова*, доцент кафедры «Предпринимательское и трудовое право»  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

*Аннотация:* В статье рассматриваются правовые проблемы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, выявляются пробелы и недостатки действующего законодательства в сфере введения результатов интеллектуальной деятельности в гражданский оборот. Также рассматриваются правовые проблемы деятельности малых инновационных предприятий.

*Ключевые слова:* коммерциализация, интеллектуальная собственность, малые инновационные предприятия, результаты интеллектуальной деятельности.

Современное положение России на международной арене, условия экономической нестабильности и социальной напряженности требуют незамедлительных правовых решений, а также новых подходов к разрешению внутренних и внешнеполитических задач государства. Превращение науки в главную производительную силу, создание условий для подготовки квалифицированных научных кадров и распространение новых технологий, качественно меняющих свойства выпускаемых товаров, процессы производства и потребления, должны стать наиболее приоритетными направлениями государственной политики.

В настоящее время в России инновационная инфраструктура практически не востребована в силу невосприимчивости бизнеса к модернизации производственных технологий, а также недостаточного осознания обществом и государством приоритетов инновационного развития. Однако именно от развития технологических процессов и производств, правового обеспечения экономического продвижения инноваций зависит модернизация российской фундаментальной и прикладной науки в целом.

В нашей стране недостаточно рационально используется накопленный интеллектуальный потенциал. Финансирование научных разработок минимально, правовое регулирование защиты объектов интеллектуальной

собственности содержит существенные пробелы в механизме оформления и передачи исключительных прав. Результаты интеллектуальной деятельности в научной сфере в подавляющем большинстве принадлежат государству, которое не в состоянии эффективно обеспечить коммерческое использование научно-технических разработок. В этой связи совершенствование правового механизма коммерциализации объектов интеллектуальной собственности будет способствовать развитию творческой деятельности и сохранению интеллектуального потенциала России.

В 2011 г. ст. 2 ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» была дополнена ч. 8, которая определила коммерциализацию научных и научно-технических результатов как деятельность по вовлечению в экономический оборот научных и (или) научно-технических результатов. Одновременно ч. 10 ст. 2 указанного закона на законодательном уровне закрепила понятие «инновационный проект» как комплекс мероприятий (действий), смысл которых в достижении экономического эффекта, т. е. в конечном позитивном результате – реализации и применении (внедрении) инноваций, в частности, коммерциализации научных и научно-технических результатов научной деятельности как отдельных ученых, так и целых научных коллективов [1, с. 22].

На законодательном уровне механизм коммерциализации объектов интеллектуальной собственности закреплен крайне поверхностно. В научной литературе содержатся такие формы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, как лицензирование, передача исключительных прав на ноу-хау, франчайзинг. Также конкретизируются экономические выгоды, которые обеспечивают механизм коммерциализации исключительных прав: роялти и паушальные платежи от передачи объекта интеллектуальной собственности по лицензионному договору, передача прав на средства индивидуализации юридического лица в рамках договора коммерческой концессии [2, с. 59].

Большинство научных трудов в настоящее время посвящено именно передаче исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и правовому статусу участников подобных договорных отношений. Тем самым юридическая наука ограничивает понятие коммерциализации договорными отношениями, которые складываются между правообладателем и лицом, использующим исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности. Однако представляется, что правовое понятие коммерциализации, содержащееся в ч. 8 ст. 2 ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», должно трактоваться более широко и включать в себя создание объекта интеллектуальной собственности в рамках трудовых отношений, введение объектов интеллектуальной собственности в гражданский оборот, использование объектов интеллектуальной собственности в коммерческой деятельности предприятия.

Необходимо законодательно закрепить права и обязанности работника и работодателя по созданию и использованию объекта интеллектуальной собственности, а также усовершенствовать и систематизировать положения, касающиеся отчуждения исключительных прав. Данный подход обеспечит экономическую прибыльность объектов интеллектуальной собственности, поскольку урегулированность отношений и правовая определенность юридических последствий по их созданию и использованию в рамках трудовых отношений позволит своевременно выявлять результаты интеллектуальной деятельности и извлекать из них коммерческую прибыль, увеличить стоимость предприятия посредством перевода нематериальных активов в категорию основных средств.

Несмотря на фрагментарность правового регулирования в области интеграции в гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности, прогрессивным шагом является включение в 2009 г. в ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» ст. 5, регламентирующей порядок создания и деятельности малых инновационных предприятий, которые могут

создаваться бюджетными научными учреждениями без согласия собственника их имущества и с уведомлением Министерства образования и науки РФ [3]. Данным малым инновационным предприятиям на основании лицензионного договора передаются результаты интеллектуальной деятельности. В качестве соучредителей могут привлекаться и иные юридические лица, доля которых не должна превышать 25 % акций уставного капитала. Деятельность малых инновационных предприятий заключается во внедрении результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат создавшим их научным учреждениям. Внесенное в качестве вклада в уставные капиталы хозяйственных обществ право использования результатов интеллектуальной деятельности не может передаваться третьим лицам по договору и иным основаниям, если иное не предусмотрено законодательством. Для таких предприятий установлены налоговые льготы [4].

На основании вышесказанного стоит отметить, что современное законодательство не содержит целостного механизма правового регулирования коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, что не позволяет в полной мере использовать имеющийся в России интеллектуальный потенциал. В связи с этим нормативные положения, касающиеся введения в гражданский оборот результатов интеллектуальной деятельности, а также законодательное регулирование передачи созданных в рамках трудовых отношений исключительных прав требуют незамедлительной корректировки.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (постатейный) / Л.Ю. Грудцына [и др.] ; под ред. В.Е. Усанова. М.: ЮРКОМПАНИ, 2012. 536 с.
2. Аверьянова А.А. Правовое регулирование коммерциализации научных исследований: существующие проблемы и предложения по их решению // Приложение к журналу «Предпринимательское право». 2013. № 3. С. 59–63.
3. РФ. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности : закон федеральный № 217-ФЗ от 02.08.2009 // Российская газета. 2009. 4 авг.
4. РФ. О внесении изменения в статью 346.12 части второй Налогового кодекса Российской Федерации : закон федеральный № 310-ФЗ от 27.11.2010 // Российская газета. 2010. 29 нояб.

#### LEGAL ASPECTS OF COMMERCIALIZATION PROPERTY

© 2015

*E.A. Dzhalilov*, candidate of law sciences, associate professor of “Business and labor law”  
*E.A. Dzhalilova*, candidate of law sciences, associate professor of “Business and labor law”  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Abstract:* This article examines the legal problems of the commercialization of intellectual property, identify gaps and shortcomings of current legislation in the field of administration of intellectual property into circulation. It also discusses the legal problems of small innovative enterprises.

*Keywords:* commercialization, intellectual property, small innovative enterprises, the results of intellectual activity.