

**ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ
ВОИНСКИХ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ**

© 2019

Р.В. Закомолдин, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Уголовное право и процесс»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: военно-уголовное законодательство; уголовная ответственность военнослужащих; специальные воинские уголовные наказания; лишение воинских званий; ограничение по военной службе; арест с содержанием на гауптвахте; содержание в дисциплинарной воинской части.

Аннотация: В статье представлен анализ проблем законодательной регламентации и практики применения специальных воинских видов уголовного наказания по действующему военно-уголовному законодательству Российской Федерации. Пристальное внимание уделено таким видам воинских уголовных наказаний, как лишение воинских званий и государственных наград, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части и арест с содержанием на гауптвахте. Наказания классифицированы на две подгруппы в зависимости от специфики их исполнения: связанные и не связанные с изоляцией осужденных военнослужащих от общества. Проанализированы недостатки положений уголовного закона относительно воинских уголовных наказаний, а также судебная практика назначения данных видов уголовного наказания осужденным военнослужащим. Кроме того, сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в действующее военно-уголовное законодательство, а также в судебную практику его применения, направленные на повышение эффективности специальных воинских видов уголовного наказания. Отмечена необходимость наличия подробных разъяснений в актах судебного толкования, относительно практики назначения судами специальных воинских видов уголовного наказания. Помимо этого подвергнуты критике инициативы и попытки как ученых, так и отдельных государственных структур, направленные на исключение из Уголовного кодекса РФ специальных воинских видов уголовного наказания, а также упразднение специальных учреждений, занимающихся их исполнением, как не востребуемых и излишних. Позиция автора подкреплена анализом мнений ученых, а также официальных статистических и иных данных о деятельности судов и учреждений, исполняющих наказания в отношении военнослужащих.

ВВЕДЕНИЕ

Действующее уголовное законодательство предусматривает достаточный и разнообразный набор средств воздействия на военнослужащих, совершивших преступления и признанных виновными, что позволяет успешно достигать целей уголовно-правового воздействия на военнослужащих и решать задачи по противодействию преступности военнослужащих.

В частности, в так называемой системе уголовных наказаний целесообразно выделять такую специальную группу, как воинские уголовные наказания: лишение воинского звания и государственных наград (ст. 48 УК РФ), ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ), арест с отбыванием на гауптвахте (ч. 3 ст. 54 УК РФ), содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ). Специфика данных видов уголовного наказания заключается в том, что они ориентированы, во-первых, только на осужденных военнослужащих, а во-вторых, на исполнение в условиях дальнейшего прохождения осужденными военнослужащими военной службы.

Соответственно, в теории уголовного права специальные воинские уголовные наказания определяются как государственная принудительная мера, которая назначается судом в отношении осужденных военнослужащих и выражается в определенных лишениях и ограничениях их прав и свобод в условиях военной службы [1].

В целом мы уже неоднократно отмечали, что уместно выделять в общей «системе» уголовных наказаний группу специальных воинских уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим. В связи с этим уместно предусмотреть в УК РФ отдельную статью, содержащую перечень воинских уголовных наказаний и особенности их назначения (по аналогии со ст. 88

УК РФ применительно к несовершеннолетним) [2–4]. Кроме того, следует поддержать предложение о введении статьи о правилах замены специальных воинских видов уголовного наказания общеуголовными [5]. Данные нормы стали бы неотъемлемой частью действующего отечественного военно-уголовного законодательства.

Воинские уголовные наказания целесообразно с учетом их природы подразделять на *относительно воинские* (выделено автором. – Р. 3.), которые могут применяться и к иным категориям осужденных, но при применении их к военнослужащим имеют определенную специфику (арест, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград), и *абсолютно воинские* (выделено автором. – Р. 3.), применение которых ориентировано исключительно на военнослужащих (ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части) [6]. Кроме того, данные наказания, равно как и уголовные наказания в целом, уместно в зависимости от порядка их исполнения подразделять на две разновидности: а) не связанные с изоляцией от общества (ограничение по военной службе и лишение воинских званий и государственных наград); б) связанные с изоляцией от общества (содержание в дисциплинарной воинской части и арест с отбыванием на гауптвахте) (разд. II УИП РФ) [4]. В первом случае по замыслу законодателя военнослужащие, признанные виновными в совершении преступлений, не только не утрачивают своего статуса и продолжают нести военную службу, но и остаются полноценными (за некоторым исключением) участниками общественных отношений, не утрачивая социальных и иных связей с обществом. Однако в реальности все обстоит не столь однозначно.

Несмотря на то, что данной проблематике уделяется пристальное внимание со стороны ученых-криминологов, большинство из них ограничиваются лишь теоретическим анализом и констатацией имеющихся проблем и недостатков, а звучащие предложения сводятся по большей части к упразднению ключевых видов воинских уголовных наказаний. Анализ уголовного законодательства и практики его применения в части специальных воинских уголовных наказаний свидетельствует о наличии ряда недостатков и неоднозначных спорных моментов, что, в свою очередь, снижает эффективность уголовно-правового воздействия на военнослужащих и отрицательно влияет на боеспособность и боеготовность государственной военной организации и национальную безопасность страны в целом.

Цель исследования – выявление проблем законодательной регламентации и практики применения специальных воинских видов уголовного наказания и предложение вариантов их решения в целях повышения эффективности применения уголовного законодательства в отношении военнослужащих и противодействия преступности военнослужащих.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Прежде всего остановимся на таком специальном виде воинского уголовного наказания, как ограничение по военной службе. Данный вид уголовного наказания применяется исключительно к осужденным военнослужащим-контрактникам (ч. 1 ст. 51 УК РФ). Специалистами особо отмечается комплексный характер данного вида уголовного наказания и, соответственно, возможность его комплексного воздействия на осужденных военнослужащих, поскольку содержание этого наказания выражено в ряде ограничений материального и морального характера [7].

Закон предусматривает, что ограничение по военной службе применительно к военнослужащим является альтернативой уголовному наказанию в виде исправительных работ. Это означает, что применение уголовного наказания в виде исправительных работ в отношении военнослужащих исключено, о чем необходимо сделать оговорку в ч. 5 ст. 50 УК РФ. Такой подход, в частности, неоднократно предлагался авторами законопроекта № 130883-3 «О внесении изменений и дополнений в УК РФ» (п. 2 ст. 1), однако он не был принят.

Наряду с этим в УК РФ закреплены разные денежные удержания. При исправительных работах их размер составляет от 5 до 20 %, а при ограничении по военной службе – до 20 %. Таким образом, во-первых, имеет место неравенство разных категорий осужденных, а во-вторых, осужденные военнослужащие находятся в более выгодном положении. В связи с этим необходимо исключить указание на пятипроцентный нижний предел размера удержаний применительно к исправительным работам. Следует также отметить, что ограничение по военной службе предусмотрено в качестве уголовного наказания далеко не во всех санкциях статей главы 33 УК РФ. Соответственно, сферу применения данного вида уголовного наказания в этой части следовало бы расширить [5].

Не менее неоднозначно обстоит дело и с законодательной регламентацией и практическим применением дополнительного вида воинского уголовного наказания

в виде лишения воинского звания и государственных наград. По сути, данное наказание предполагает две самостоятельных формы уголовно-правового воздействия на осужденных военнослужащих: лишение воинских званий и лишение государственных наград.

Согласно данным официальной статистики, доля применения судами этого наказания незначительна. По данным Судебного департамента, при Верховном Суде РФ в 2017 и 2018 гг. суды применили его лишь в 0,02 % случаев [8]. Однако это отнюдь не повод для упразднения данного вида наказания, особенно в условиях отмечаемой экспертами неразвитости блока дополнительных видов уголовного наказания по УК РФ [9]. Более правильным и эффективным было бы выявить причины такой ситуации и принять меры по их устранению.

Мы полагаем, что такая ситуация связана с целым рядом причин. Прежде всего, в соответствии с требованиями воинского законодательства (пп. «д» п. 1 ст. 51 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», п. 27 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 г. № 1237) в случае лишения военнослужащего воинского звания он подлежит увольнению с военной службы. Именно поэтому многие авторы акцентируют внимание на том, что суть данного вида наказания сводится именно к лишению военнослужащего воинского звания, а не о снижении воинского звания [10]. В качестве выхода из этой ситуации Ф.С. Бражник, например, предлагает дополнить УК РФ новым видом специального воинского наказания – снижением в воинском звании [11]. Таким образом, в создавшейся ситуации при назначении судом уголовного наказания в виде лишения воинского звания осужденный лишается статуса военнослужащего, что исключает возможность дальнейшего прохождения им военной службы. Полагаем, что именно такой подход к трактовке этого вида уголовного наказания отрицательно влияет на практику его применения судами, и его следует в корне менять. Необходимо рассматривать лишение воинского звания именно как его понижение, то есть лишение военнослужащего того очередного воинского звания, которое имеется у него на момент вынесения приговора, и сохранение за ним статуса военнослужащего и возможности продолжить прохождение военной службы в воинском звании, которое предшествует тому званию, которого военнослужащего лишили.

Далее, законодатель в ст. 48 УК РФ искусственно ограничивает применение данного вида наказания только тяжкими и особо тяжкими преступлениями. Такой подход представляется весьма спорным и неоднозначным и вызывает определенное недоумение [12]. Соответственно, отдельными авторами предлагается расширить границы применения данного вида наказания. Так, например, В.В. Сивов предлагает законодательно установить возможность лишения воинского звания также за преступления средней тяжести [13]. Однако мы полагаем, что необходимо предусмотреть возможность назначения данного наказания за совершение преступлений любой категории тяжести при наличии условий, свидетельствующих о целесообразности лишения военнослужащего воинского звания для достижения целей уголовного наказания и уголовно-правового воздействия в целом.

Помимо этого для стимулирования практики применения данного вида уголовного наказания, безусловно, необходимы адекватные и подробные разъяснения о порядке и условиях назначения данного вида уголовного наказания от Пленума Верховного Суда РФ, поскольку в п. 12–13 действующего Постановления от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» отсутствуют какие-либо конкретные рекомендации и разъяснения спорных вопросов назначения данного вида уголовного наказания. Безусловно, такое положение также не стимулирует суды применять лишение воинского звания в качестве дополнительного уголовного наказания в отношении военнослужащих и отнюдь не способствует разрешению имеющихся в судебной практике проблем.

Говоря о наказаниях, связанных с изоляцией военнослужащих от общества, прежде всего остановимся на аресте. В соответствии с ч. 3 ст. 54 УК РФ военнослужащие должны отбывать арест на гауптвахте, что опять же отражает специфику данного вида уголовного наказания как воинского. Важно отметить, что граждане, осужденные за преступление, совершенное во время военных сборов, должны отбывать арест на общих основаниях [14]. Данное положение уместно закрепить в ч. 3 ст. 54 УК РФ.

Сегодня закон исключает возможность применения ареста в качестве уголовного наказания. Более того, озвучиваются предложения и предпринимаются реальные попытки его полного исключения из УК РФ. Так, например, еще 27 июня 2002 г. Правительство РФ давало поручение Минюсту РФ о разработке соответствующего законопроекта. К.М. Хутов считает арест однозначно «лишним» видом уголовного наказания, отмечая, что «правоприменитель успешно обходится краткосрочным лишением свободы» [15, с. 31]. Полагаем, что такая аргументация не выдерживает никакой критики, а попытки замены ареста краткосрочным лишением свободы весьма сомнительны и противоречат природе и назначению данных видов уголовного наказания.

Имеет место и иное мнение, которое сводится к тому, что реальная возможность применения ареста к военнослужащим имеется, поскольку в стране до недавнего времени функционировало значительное количество гарнизонных и войсковых гауптвахт. Соответственно, отдельными авторами предлагается, во-первых, оставить в УК РФ арест с содержанием на гауптвахте в качестве воинского уголовного наказания, а во-вторых, уже сейчас ввести его в действие [16; 17]. Полагаем, что такой подход нарушает принцип равноправия перед законом и судом и ставит военнослужащих в более выгодное положение в сравнении с другими осужденными. Правильным было бы провести необходимую работу по созданию условий для реального применения и исполнения данного вида наказания по отношению к любым категориям осужденных.

Содержание в дисциплинарной воинской части весьма широко представлено в санкциях статей главы 33 УК РФ о преступлениях против военной службы, однако в судебной практике применяется редко. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, это наказание было назначено судами в 2010 году 503, в 2014 – уже 181, а в первой половине 2018 – лишь 49 военнослужащим [8]. Кроме того, если в советский

период в стране функционировало 25 дисциплинарных воинских частей, в 2000 году их было уже лишь 7 [18], в 2010 – 5, а в настоящее время осталось только 2 [19]. Безусловно, такое положение отнюдь не способствует востребованности данного вида уголовного наказания со стороны судов. Более того, отдельные специалисты придерживаются мнения о неразрешимости такой ситуации и необходимости исключения данного вида уголовного наказания из УК РФ, а дисциплинарных воинских частей – из числа учреждений, исполняющих уголовные наказания, как чуждых современной концепции развития вооруженных сил России [15; 18]. Полагаем, что такие выводы весьма поспешны, поскольку содержание в дисциплинарной воинской части является реальной альтернативой лишению свободы, при этом более мягкой и имеющей целый ряд преимуществ [20]. Необходимо лишь на законодательном уровне уделить внимание как правовому статусу и подведомственности непосредственно дисциплинарных воинских частей, так и порядку применения и исполнения уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ:

1) среди предусмотренных УК РФ видов уголовного наказания необходимо законодательно выделить группу специальных воинских видов уголовного наказания, предусмотреть в связи с этим в УК РФ отдельную статью, содержащую определение и перечень, а также особенности их назначения;

2) включить в УК РФ отдельную норму, содержащую правила замены специальных воинских видов уголовного наказания общеуголовными;

3) в ч. 5 ст. 50 УК РФ предусмотреть указание на то, что применение уголовного наказания в виде исправительных работ в отношении военнослужащих исключено;

4) в ч. 3 ст. 50 УК РФ исключить ограничение нижнего предела удержаний из заработной платы осужденного в размере 5 %;

5) в санкциях статей главы 33 УК РФ расширить использование уголовного наказания в виде ограничения по военной службе;

6) уголовное наказание в виде лишения воинского звания рассматривать как понижение в воинском звании, то есть лишение военнослужащего того очередного воинского звания, которое имеется у него на момент вынесения приговора, и сохранения за ним статуса военнослужащего и возможности продолжить прохождение военной службы в предшествующем воинском звании, о чем необходимо закрепить указания в нормах как уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, так и законодательства о военной службе;

7) в ст. 48 УК РФ расширить применение уголовного наказания в виде лишения званий, чинов и наград, предусмотрев возможность его применения судами за совершение преступлений любой категории тяжести при наличии условий, свидетельствующих о целесообразности такой меры для достижения целей уголовного наказания и уголовно-правового воздействия в целом;

8) провести работу по созданию условий для введения в действие ст. 54 УК РФ и реального применения и исполнения уголовного наказания в виде ареста по отношению к любым категориям осужденных;

9) в ч. 3 ст. 54 УК РФ закрепить положение о том, что граждане, осужденные за преступления, совершенные во время военных сборов, должны отбывать арест на общих основаниях;

10) на ведомственном и на законодательном уровне уделить внимание порядку применения и исполнения уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части, а также правовому статусу и подведомственности дисциплинарных воинских частей как учреждений, исполняющих уголовное наказание;

11) разработать и принять в дополнение к действующему постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» подробные разъяснения порядка применения судами специальных воинских видов уголовного наказания.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Мы категорически не согласны с теми инициативами, которые направлены на исключение воинских уголовных наказаний из действующего уголовного законодательства в связи с тем, что они якобы изжили себя и не соответствуют современной организации и задачам армии. Во-первых, в современных геополитических условиях роль армии существенно возрастает. Во-вторых, несмотря на благоприятные прогнозы, преступность в армии стабильно высока. В-третьих, тенденции последнего времени в сфере уголовно-правового воздействия не вызывают оптимизма. Вместо выявления причин неприменения отдельных видов уголовного наказания и попыток их устранения, принимается курс на устранение самих уголовных наказаний. Такая политика исключает провозглашенное многообразие мер уголовно-правового воздействия и видов уголовного наказания осужденных, а применительно к военнослужащим не позволяет учитывать специфику их статуса, что в целом отнюдь не способствует гуманизации и индивидуализации уголовного законодательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ермолович Я.Н., Лобов Я.В., Фатеев К.В. Военно-уголовное право: история, теория, современные проблемы и методология исследования. М.: За права военнослужащих, 2010. 448 с.
2. Закомолдин Р.В. О некоторых вопросах уголовно-правового воздействия в отношении военнослужащих и приравненных к ним лиц // Право. Законодательство. Личность. 2015. № 2. С. 96–101.
3. Закомолдин Р.В. О недостатках юридической техники и пробелах действующего военно-уголовного законодательства // Военное право. 2016. № 2. С. 74–80.
4. Закомолдин Р.В. Проблемы регламентации и применения к военнослужащим уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 480–485.
5. Ермолович Я.Н. Дифференциация уголовной ответственности военнослужащих. М.: Юрлитинформ, 2014. 288 с.
6. Новокшенов Д.В., Петухов Н.А. Понятие и характеристика преступления против военной службы // Совершенствование уголовного законодательства в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практической конференции. СПб.: БИЭПП-БИИЯМС, 2011. С. 268–278.
7. Степашин В.М. Особенности назначения специальных наказаний военнослужащим // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2011. № 1. С. 170–175.
8. Форма № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания» за 12 мес. 2017 г. и за 6 мес. 2018 г. // Судебный департамент при Верховном Суде РФ: официальный сайт. URL: cdep.ru.
9. Носенко Д.В. Особенности применения норм уголовно-исполнительного законодательства в отношении осужденных военнослужащих // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № 4. С. 136–140.
10. Изосимов С.В. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид уголовного наказания // Актуальные проблемы экономики и права. 2007. № 3. С. 143–152.
11. Бражник Ф.С. К вопросу о военно-уголовном праве // Российский военно-правовой сборник. 2004. № 1. С. 90–94.
12. Михлин А.С. Понятие наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград // Российский следователь. 2001. № 3. С. 24–26.
13. Сивов В.В. Специальные виды уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты. М.: Юрлитинформ, 2013. 192 с.
14. Военно-уголовное законодательство Российской Федерации (научно-практический комментарий) / под ред. Н.А. Петухова. М.: За права военнослужащих, 2004. 304 с.
15. Лопашенко Н.А., Долотов Р.О., Кобзева Е.В., Хутов К.М. Уголовный кодекс Российской Федерации (научный проект). М.: Юрлитинформ, 2019. 320 с.
16. Зателепин О.К. К вопросу о необходимости сохранения ареста в отношении военнослужащих как уголовного наказания // Право в Вооружённых Силах. 2005. № 4. С. 4–6.
17. Косован О.А. Юридическая ответственность военнослужащих. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 95 с.
18. Панченко С.Л. К вопросу об обоснованности дальнейшего функционирования дисциплинарной воинской части Министерства обороны РФ как учреждения, исполняющего уголовное наказание // Известия ЮФУ. Технические науки. 2007. № 2. С. 225–230.
19. Эйвазов А.Х. Исполнение наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части // Вопросы студенческой науки. 2016. № 1. С. 48–51.
20. Сивов В.В. Проблемы назначения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2011. № 2. С. 184–187.

REFERENCES

1. Ermolovich Ya.N., Lobov Ya.V., Fateev K.V. *Voенно-уголовное право: история, теория, современные проблемы и методология исследования* [Military criminal law: history, theory, current issues and study methodology]. Moscow, Za prava voennosluzhashchikh Publ., 2010. 448 p.
2. Zakomoldin R.V. International research and practice conference "Criminal law: the problem of understanding and realization". *Pravo. Zakonodatelstvo. Lichnost*, 2015, no. 2, pp. 96–101.
3. Zakomoldin R.V. About the defects of legal writing and gaps of current military criminal legislation. *Voенное право*, 2016, no. 2, pp. 74–80.
4. Zakomoldin R.V. The problems of regulation and application of criminal punishments not related to the social isolation to military servants. *Uголовное право: стратегия развития в XXI веке: сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции*. Moscow, RG-Press Publ., 2019, pp. 480–485.
5. Ermolovich Ya.N. *Differentsiatsiya uголовной ответственности военнослужащих* [Differentiation of criminal liability of military servants]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2014. 288 p.
6. Novokshonov D.V., Petukhov N.A. The concept and characteristics of crimes against military service. *Sovershenstvovanie uголовного zakonodatelstva v sovremennykh usloviyakh: сборник материалов Международной научно-практической конференции*. Sankt Petersburg, BIEPP-BIIYaMS Publ., 2011, pp. 268–278.
7. Stepashin V.M. Features of the appointment of special military punishments. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo*, 2011, no. 1, pp. 170–175.
8. Form No. 10.1 "The report on the number of convicted and the types of criminal punishments" for 12 months of 2017 and for 6 months of 2018. *Sudebnyy departament pri Verkhovnom Sude RF: ofitsialnyy sayt*. URL: cdep.ru.
9. Nosenko D.V. The application of the penitentiary legislation against convicted militaries. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal Kontsept*, 2015, no. 4, pp. 136–140.
10. Izosimov S.V. Deprivation of special, military of honour rank, class status and state rewards as a kind of criminal punishment. *Aktualnye problemy ekonomiki i prava*, 2007, no. 3, pp. 143–152.
11. Brazhnik F.S. On the issue of military criminal law. *Rossiyskiy voенно-pravovoy sbornik*, 2004, no. 1, pp. 90–94.
12. Mikhlin A.S. The concept of punishment in the form of deprivation of a special, military or honorary rank, class rank and government awards. *Rossiyskiy sledovatel*, 2001, no. 3, pp. 24–26.
13. Sivov V.V. *Spetsialnye vidy uголовnykh nakazaniy, primenyaemykh k voеннослужащим: uголовно-pravovoy i uголовно-ispolnitelnyy aspekty* [Special types of criminal punishments applied to military servants: criminal and penal aspects]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2013. 192 p.
14. Petukhov N.A., ed. *Voенно-уголовное zakonodatelstvo Rossiyskoy Federatsii (nauchno-prakticheskiy kommentariy)* [Military criminal legislation of the Russian Federation (scientific practical commentary)]. Moscow, Za prava voennosluzhashchikh Publ., 2004. 304 p.
15. Lopashenko N.A., Dolotov R.O., Kobzeva E.V., Khutov K.M. *Uголовnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (nauchnyy proekt)* [Criminal Code of the Russian Federation (scientific project)]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2019. 320 p.
16. Zatelepin O.K. To the issue of the necessity to keep arrest for military servants as a criminal punishment. *Pravo v Vooruzhennykh Silakh*, 2005, no. 4, pp. 4–6.
17. Kosovan O.A. *Yuridicheskaya otvetstvennost voенноsluzhashchikh* [Legal liability of military personnel]. Moscow, YuNITI-DANA Publ., 2004. 95 p.
18. Panchenko S.L. To the issue of justification of further functioning of disciplinary military unit of the RF Ministry of Defense as an institution executing criminal punishment. *Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki*, 2007, no. 2, pp. 225–230.
19. Eyvazov A.Kh. The execution of punishment in the form of confinement in a disciplinary military unit. *Voprosy studencheskoy nauki*, 2016, no. 1, pp. 48–51.
20. Sivov V.V. The problems of the use of punishment in the form of detention in a disciplinary military unit. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo*, 2011, no. 2, pp. 184–187.

**THE PROBLEMS OF LEGISLATIVE REGULATION AND PRACTICE OF APPLICATION
OF MILITARY CRIMINAL PUNISHMENTS**

© 2019

R.V. Zakomoldin, PhD (Law), Associate Professor, assistant professor of Chair “Criminal Law and Procedure”
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: military criminal legislation; criminal liability of military servants; special military criminal punishments; deprivation of military ranks; limitation in military service, confinement in guardroom; confinement in a disciplinary military unit.

Abstract: The paper presents the analysis of the problems of legislative regulation and practice of application of special military criminal punishments under the current military criminal legislation of the Russian Federation. The author pays careful attention to such types of military criminal punishments as the deprivation of military ranks and government awards, limitation in military service, confinement in a disciplinary military unit, and confinement in a guardroom. The author distributes punishments in two subgroups according to the specifics of their execution: related and not related to the social isolation of convicted military servants; analyzes the weaknesses of criminal law provisions concerning military criminal punishments as well as the precedents of imposing of such types of criminal punishments on convicted military servants. Moreover, the author formulates the suggestions for the introduction of amendments and additions in the current military-criminal legislation and in judicial practice of its application aimed at the improvement of the efficiency of special military criminal punishments. The paper highlights the necessity of the existence of detailed explanations in the acts of judicial interpretation regarding the practice of imposing of special military criminal punishments by courts. Additionally, the author criticizes the incentives and attempts both of the scientists and certain government institutions aimed at the exemption of special military criminal punishments from the RF Criminal Code as well as the abolishment of special institutions dealing with their execution as unclaimed and needless. The author substantiates his position by the analysis of scientists' opinions and official statistical and other data on the activity of courts and institutions executing punishments related to the military servants.