

УДК 347

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАВЕЩАНИЯ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

© 2015

Э.И. Коршунова, магистрант

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: Статья посвящена проблемам завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Приобретение возможности распорядиться имуществом на случай смерти по своему усмотрению является актуальной темой для собственника. Сама процедура составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах, а также признания данного факта судом сложна. В настоящее время судебная практика по таким делам только формируется.

Ключевые слова: чрезвычайные обстоятельства, завещание, свидетели, имущество.

Актуальность темы заключается в том, что с принятием третьей части ГК РФ спорных вопросов в правовом регулировании наследственных отношений по завещанию не убавилось. Актуальным вопросом остается применение новых норм, разработка механизмов их реализации и, безусловно, прогнозирование их дальнейшего развития, так как роль наследственного права существенно возросла в последние годы. Следует отметить, что в настоящее время еще слабо применены новые нормы в судебной и нотариальной практике, отсутствуют руководящие разъяснения высших судебных органов. Порядок совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах (ст. 1129 ГК РФ) открывает простор не только для злоупотреблений, но и для криминального использования.

В данной статье мы предлагаем рассмотреть, что понимается под наследованием, правом распоряжения имуществом, наследуемым по завещанию, составленному в чрезвычайных ситуациях.

Согласно статье 1110 Гражданского кодекса РФ наследование – это переход в порядке универсального правопреемства имущества умершего к другим лицам. Право распорядиться имуществом на случай смерти с помощью завещания воплощает в себе один из важнейших принципов наследственного права – принцип свободы завещания, который в свою очередь, проистекает из общих принципов гражданского права – принципов дозволительной направленности и диспозитивности гражданско-правового регулирования.

Статья 1129 Гражданского кодекса РФ. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах: «гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание» [1].

Согласно Федеральному закону от 21 декабря 1994 года N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» под чрезвычайными обстоятельствами понимается «обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей» [2]. Согласно статье 3 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 07.03.2005) «О чрезвычайном положении» «...чрезвычайное положение вводится лишь при наличии обстоятельств, которые представляют собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю Российской Федерации и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер. К таким об-

стоятельствам относятся:

а) попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

б) чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ...» [3].

Если снова обратиться к статье 1129 ГК РФ, мы прочитаем, что завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, подлежит исполнению только при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Указанное требование должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства.

Суд в каждом конкретном случае должен обладать неоспоримыми доказательствами, что завещание составлено завещателем и лично им подписано в присутствии двух свидетелей именно в указанных обстоятельствах.

В своем диссертационном исследовании О.В. Кутузов пишет о том, что «распоряжение на случай смерти в чрезвычайных обстоятельствах совершалось и до введения в действие части третьей ГК РФ, но если их нельзя было подвести ни под одно из известных преждему законодательству видов завещаний, то юридической силы они не имели.

Он отмечал, что «в случае, когда гражданин имеет основания опасаться за свою жизнь вследствие внезапно возникшей причины и у него нет возможности составить завещание, удостоверенное нотариусом или должностным лицом, ему могла бы быть дана возможность составить завещание, удостоверенное свидетелями (двумя или тремя)». В.И. Синайский считал необходимым введение упрощенной формы завещания в период боевых действий для воюющих» [4].

Для того чтобы применить статью 1129 ГК РФ, необходимо установить истинную волю наследодателя. Только письменная форма таких гарантий не дает, даже если судом будет установлено, что совершение завещания имело место именно в указанных обстоятельствах. Поэтому суду необходим целый ряд неоспоримых доказательств.

Также предлагается предусмотреть совершение заве-

щения в чрезвычайных обстоятельствах с помощью различных средств передачи информации. Очевидно, это потребует от суда серьезной и кропотливой работы при установлении и подтверждении факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Но с другой стороны, для лиц, оказавшихся в подобных ситуациях, это, возможно, единственный шанс изложить свою последнюю волю.

Смысл статьи в том, что свидетель должен присутствовать на всех стадиях оформления завещания: как при написании, так и при нотариальном удостоверении, а не на одной из них. То есть свидетель в случае возникновения спора после открытия наследства может подтвердить, что в завещании отражена истинная воля завещателя. Таким образом, такая норма будет способствовать защите прав завещателя и интересов наследников, соблюдению свободы завещания.

Так же раскрывает статью 1129 Гражданского кодекса РФ кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: «Гражданин может оказаться в положении, явно угрожающем его жизни. Естественно, что в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств он лишен возможности совершить завещание в принятой форме. Стремясь усилить гарантии права наследования, закон теперь разрешает гражданину в подобной ситуации изложить последнюю волю относительно своего имущества в простой письменной форме (п. 1 статьи 1129 Гражданского кодекса РФ). Из содержания такого документа должно явно следовать, что он представляет собой завещание. Такое завещание может быть написано только собственноручно и обязательно в присутствии двух свидетелей. Нарушение этих правил влечет за собой ничтожность завещания» [5].

Если рассматривать статью 1129 Гражданского кодекса РФ с точки зрения А.П. Сергеева, то можно прийти к выводу, что «завещатель должен написать текст документа собственноручно в присутствии двух свидетелей и подписать его. Свидетели должны отвечать требованиям, предъявляемым к их статусу п. 2 ст. 1124 Гражданского кодекса РФ. Так, если хотя бы один из свидетелей не владел в достаточной степени языком, на котором составлено завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, последнее не будет иметь юридической силы. Подписей свидетелей в таком документе не требуется. Их роль обуславливается необходимостью подтвердить подлинность завещания. Отсутствие свидетелей в живых к моменту открытия наследства не влияет на юридическую силу завещания, так как формальное требование (наличие двух свидетелей) было выполнено. Каких-либо особых требований к содержанию текста завещания ГК не предусматривает: завещание должно содержать все реквизиты, предъявляемые обычно к его содержанию» [6].

Так же комментирует норму Гражданского кодекса и магистр частного права Е.О. Перего: «Присутствие свидетеля обязательно в следующих случаях: при передаче нотариусу закрытого завещания (статья 1126 ГК РФ); при составлении завещания, приравненного к нотариально удостоверенному (статья 1127 ГК РФ); при составлении завещания в чрезвычайных обстоятельствах (статья 1129 ГК РФ). Исходя из буквального толкования комментируемой статьи, если в указанных случаях при удостоверении завещания свидетель не присутствовал, такое завещание считается ничтожным, а если были нарушены требования к личности свидетеля – оспоримым.

В комментируемой статье общее правило, согласно которому свидетели должны поставить свои подписи на завещании, содержит противоречивое регулирование. В абз. 2 п. 4 ст. 1125 ГК РФ содержится предписание: если завещание составляется и удостоверяется в присутствии свидетеля, оно должно быть им подписано и на завещании должны быть указаны фамилия, имя, отчество и место жительства свидетеля в соответствии с

документом, удостоверяющим его личность. В соответствии с п. 1 ст. 1127 ГК РФ завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, должно быть подписано завещателем в присутствии лица, удостоверяющего завещание, и свидетеля, также подписывающего завещание. В данном пункте отсутствует указание на необходимость внесения в текст завещания информации о паспортных данных свидетеля. В п. 1 ст. 1129 ГК РФ речь о необходимости подписывать завещание свидетелями уже вообще не идет. Указанное обстоятельство привело к возникновению точки зрения, согласно которой отсутствие подписей свидетелей на завещании, совершенном в чрезвычайных обстоятельствах, не может являться основанием признания его недействительным в силу противоречия такого требования положениям абз. 2 п. 1 статьи 1129 ГК РФ» [7].

Подобное завещание утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после прекращения упомянутой чрезвычайной ситуации не совершил завещания в какой-либо иной, предусмотренной Гражданским кодексом форме.

Исполняется завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, только при том условии, что по требованию заинтересованных лиц суд подтвердит факт совершения завещания именно в такой особой ситуации. Причем указанное требование должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства (срок этот равен шести месяцам со дня открытия наследства – п. 1 статьи 1154 Гражданского кодекса) [5].

Так, 09.08.2002 г. Октябрьский районный суд г. Саратова рассмотрел гражданское дело по заявлению гражданки Е. об установлении факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах.

Гражданка Е. обратилась в суд с подобным заявлением, мотивируя его следующим. С 1995 г. она состояла в фактических брачных отношениях с гр. Б. 08.05.2002 г. ее сожитель почувствовал себя плохо, а 11.05 скончался. 09.05.2002 г. гр. Б., находясь в трезвом уме и хорошей памяти, в присутствии своего брата написал завещание, которым завещал принадлежащие ему акции своей сожительнице. Завещание было составлено в простой письменной форме, поскольку в праздничный день нотариальные конторы не работали и ввиду скоротечности происходящего родственники не могли обеспечить составление умершим завещания в установленной законом форме.

Заинтересованное лицо – сын умершего в судебном заседании подтвердил факт наличия у его отца неизлечимого заболевания и факт смерти при изложенных обстоятельствах. По обстоятельствам составления завещания пояснить ничего не мог, так как не присутствовал при этом.

Суд пришел к выводу об удовлетворении заявления Е.

Свидетель Б. – брат умершего подтвердил, что 09.05.2002 г. умерший попросил его помочь оформить завещание на Е., при этом выразил свою волю так, чтобы половина акций была завещана Е., а другая половина – его сыну. Поскольку умерший и его сожительница не состояли в зарегистрированном браке, умирающий Б. написал на ее имя завещание в простой письменной форме, так как нотариальные конторы в этот день не работали. Для того чтобы быть уверенным в том, что завещание будет иметь силу, Б. попросил заверить данный документ у врача. Брат Б. по его просьбе поехал к участковому врачу, которая, зная о сложившейся ситуации, заверила завещание, написанное в простой письменной форме гр-ном Б. При составлении завещания Б. находился в здравом уме и понимал, что его выздоровление невозможно.

Суд изучил медицинские справки, подтверждающие заболевание Б., а также установил тот факт, что нотариальные конторы в г. Саратове в этот день не работали, что было подтверждено письмом Саратовской области-

ной нотариальной палаты.

Суд пришел к выводу, что обстоятельства, при которых было составлено завещание Б., являются чрезвычайными, а установление факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах позволит заявительнице реализовать свое право на получение наследства.

Решением суда указанное завещание было признано совершенным в чрезвычайных обстоятельствах. 20.08.2002 г. решение вступило в законную силу [8]. Данное судебное решение было рассмотрено на сайте адвоката Угрюмова Артема Анатольевича.

В соответствии со статьей 1129 Гражданского кодекса РФ чрезвычайные обстоятельства приводят к отсутствию всякой возможности оформить завещание в обычном порядке. Что касается факта нахождения в состоянии, опасном для жизни, думаем, оно преимущественно, но не обязательно, обусловлено причинно-следственной связью с наличием чрезвычайных обстоятельств, то есть угроза для жизни и лишение возможности использовать общую форму завещания могут быть вызваны различными обстоятельствами (например, когда населенный пункт оказывается изолированным из-за стихийного бедствия, а угроза жизни гражданина обусловлена его болезнью).

Для завещания в чрезвычайных обстоятельствах предусмотрена письменная форма.

Обязательность соблюдения письменной формы понятна с точки зрения подлинности воли завещателя, но в реальной жизни при обстановке чрезвычайных обстоятельств возможность предоставления завещания в письменной форме представляется маловероятной.

Более удачной выглядела редакция ч. 1 п. 1 ст. 1259

проекта Гражданского кодекса Российской Федерации (по состоянию на 1 февраля 1999 года), которая для завещания в чрезвычайных ситуациях допускала не только простую письменную, но и устную форму. Вероятно, подобная новелла оказалась несколько радикальной для нашей правовой системы, где обычным признавалось и признается только нотариально удостоверенное завещание. Считаю справедливым, если последняя воля будет зафиксирована при помощи современных технических средств (аудио-, видеозапись). Но даже невозможность обращения к таким способам подтверждения воли не должна устранять устную форму завещания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс РФ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994).
2. РФ. О чрезвычайном положении : фед. конституционный закон № 3-ФКЗ от 30.05.2001 (ред. от 07.03.2005).
3. РФ. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : фед. закон № 68-ФЗ от 21.12.1994.
4. URL: pravouch.com/semya-problema-pravo/nasledovanie-zaveshaniyu-grajdanskom-prave.html.
5. Российское гражданское право. В 2 т. Т. I. Изд. 3-е. М.: Статут, 2011. 958 с.
6. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть третья: учебно-практический комментарий (постатейный) / под ред. А. П. Сергеева. М.: Проспект, 2011.
7. Наследственное право : постатейный комментарий к разделу V Гражданского кодекса Российской Федерации / под общ. ред. М.А. Дмитриева // СПС Консультант Плюс.
8. URL: alladvokats.ru.

ACTUAL PROBLEMS OF THE WILL IN FORCE MAJEURE

© 2015

E.I. Korshunova, undergraduate
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: The article is sanctified to the problems of testament in emergency circumstances. Acquisition of possibility to dispose of property in case of death at own discretion is an actual theme for an owner. Procedure of drafting of testament is in emergency circumstances, and also this adoptive admission a court, difficult. Presently judicial practice on so goes the world is only formed.

Keywords: emergency circumstances, testament, witnesses, property.

УДК 347

ЗНАЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ НОРМ В РАЗВИТИИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

© 2015

Е.И. Кузнецов, магистрант кафедры «Гражданское право и процесс»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: Статья посвящена анализу законодательства РФ об охране памятников историко-культурного наследия.

Ключевые слова: правовая охрана историко-культурного наследия, охранные обязательства, реставрация памятников культурного наследия, приватизация памятников истории и культуры, объекты культурного наследия.

Система российского законодательства об охране историко-культурного наследия представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу. основополагающие нормы закреплены в статье 44 Конституции Российской Федерации, где сказано, что «Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. А также каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры» [1]. Статья 44 Конституции РФ предоставляет право каждого гражданина на пользование культурными ценностями, но в то же время включает обязательство сохранения

памятников и бережного отношения к ним. Эта статья на уровне Конституции РФ защищает культурные ценности от уничтожения и небрежного отношения к ним.

Базовым законом в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия является Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 01.12.2014г.) «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации. Федеральный закон № 73-ФЗ направлен на реализацию конституционных прав и обязанностей многонационального народа РФ, на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, а также восстановление и защиту источников