

ной нотариальной палаты.

Суд пришел к выводу, что обстоятельства, при которых было составлено завещание Б., являются чрезвычайными, а установление факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах позволит заявительнице реализовать свое право на получение наследства.

Решением суда указанное завещание было признано совершенным в чрезвычайных обстоятельствах. 20.08.2002 г. решение вступило в законную силу [8]. Данное судебное решение было рассмотрено на сайте адвоката Угрюмова Артема Анатольевича.

В соответствии со статьей 1129 Гражданского кодекса РФ чрезвычайные обстоятельства приводят к отсутствию всякой возможности оформить завещание в обычном порядке. Что касается факта нахождения в состоянии, опасном для жизни, думаем, оно преимущественно, но не обязательно, обусловлено причинно-следственной связью с наличием чрезвычайных обстоятельств, то есть угроза для жизни и лишение возможности использовать общую форму завещания могут быть вызваны различными обстоятельствами (например, когда населенный пункт оказывается изолированным из-за стихийного бедствия, а угроза жизни гражданина обусловлена его болезнью).

Для завещания в чрезвычайных обстоятельствах предусмотрена письменная форма.

Обязательность соблюдения письменной формы понятна с точки зрения подлинности воли завещателя, но в реальной жизни при обстановке чрезвычайных обстоятельств возможность предоставления завещания в письменной форме представляется маловероятной.

Более удачной выглядела редакция ч. 1 п. 1 ст. 1259

проекта Гражданского кодекса Российской Федерации (по состоянию на 1 февраля 1999 года), которая для завещания в чрезвычайных ситуациях допускала не только простую письменную, но и устную форму. Вероятно, подобная новелла оказалась несколько радикальной для нашей правовой системы, где обычным признавалось и признается только нотариально удостоверенное завещание. Считаю справедливым, если последняя воля будет зафиксирована при помощи современных технических средств (аудио-, видеозапись). Но даже невозможность обращения к таким способам подтверждения воли не должна устранять устную форму завещания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс РФ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994).
2. РФ. О чрезвычайном положении : фед. конституционный закон № 3-ФКЗ от 30.05.2001 (ред. от 07.03.2005).
3. РФ. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : фед. закон № 68-ФЗ от 21.12.1994.
4. URL: pravouch.com/semya-problema-pravo/nasledovanie-zaveshaniyu-grajdanskom-prave.html.
5. Российское гражданское право. В 2 т. Т. I. Изд. 3-е. М.: Статут, 2011. 958 с.
6. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть третья: учебно-практический комментарий (постатейный) / под ред. А. П. Сергеева. М.: Проспект, 2011.
7. Наследственное право : постатейный комментарий к разделу V Гражданского кодекса Российской Федерации / под общ. ред. М.А. Дмитриева // СПС Консультант Плюс.
8. URL: alladvokats.ru.

ACTUAL PROBLEMS OF THE WILL IN FORCE MAJEURE

© 2015

E.I. Korshunova, undergraduate
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: The article is sanctified to the problems of testament in emergency circumstances. Acquisition of possibility to dispose of property in case of death at own discretion is an actual theme for an owner. Procedure of drafting of testament is in emergency circumstances, and also this adoptive admission a court, difficult. Presently judicial practice on so goes the world is only formed.

Keywords: emergency circumstances, testament, witnesses, property.

УДК 347

ЗНАЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ НОРМ В РАЗВИТИИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

© 2015

Е.И. Кузнецов, магистрант кафедры «Гражданское право и процесс»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: Статья посвящена анализу законодательства РФ об охране памятников историко-культурного наследия.

Ключевые слова: правовая охрана историко-культурного наследия, охранные обязательства, реставрация памятников культурного наследия, приватизация памятников истории и культуры, объекты культурного наследия.

Система российского законодательства об охране историко-культурного наследия представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу. основополагающие нормы закреплены в статье 44 Конституции Российской Федерации, где сказано, что «Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. А также каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры» [1]. Статья 44 Конституции РФ предоставляет право каждого гражданина на пользование культурными ценностями, но в то же время включает обязательство сохранения

памятников и бережного отношения к ним. Эта статья на уровне Конституции РФ защищает культурные ценности от уничтожения и небрежного отношения к ним.

Базовым законом в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия является Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 01.12.2014г.) «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации. Федеральный закон № 73-ФЗ направлен на реализацию конституционных прав и обязанностей многонационального народа РФ, на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, а также восстановление и защиту источников

информации о зарождении и развитии культуры. При этом в соответствии с указанным законом государственная охрана объектов культурного наследия является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В статье 1 ФЗ № 73 представлено четыре блока правоотношений, связанных с защитой объектов культурного наследия.

1. Отношения в области сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия РФ.

2. Особенности владения, пользования и распоряжения объектами культурного наследия народов РФ как особым видом недвижимого имущества.

3. Порядок формирования и ведения единого государственного реестра объектов культурного наследия народов РФ.

4. Общие принципы государственной охраны объектов культурного наследия народов РФ [2].

Приведённые четыре блока правоотношений в области сохранения и использования объектов культурного наследия подробно раскрываются в главах и статьях указанного федерального закона. Также стоит отметить, что положения Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ применяются к объектам культурного наследия федерального, регионального и муниципального значения. В каждом из этих регионов находятся свои органы охраны объектов культурного наследия, которые контролируют исполнение Конституции РФ и вышеуказанного федерального закона. Исходя из юридической характеристики в содержании понятия «объекты культурного наследия народов РФ» приведем официальное определение из Федерального закона № 73 от 25.06.2002 года, в котором сказано: «...к объектам культурного наследия относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, ... являющиеся свидетелем эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры» [3]. Ценность данного федерального закона заключается еще в том, что он регулирует все вопросы, касающиеся права владения, пользования и распоряжения объектами культурного наследия. Приведем некоторые примеры: с 2007 г. большинство федеральных полномочий в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия было делегировано в субъекты Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 258-ФЗ, что улучшило контроль за памятниками на местном уровне. Физические или юридические лица, вложившие свои средства в работы по сохранению объектов культурного наследия, получают от государства налоговые льготы, что является привлекательным для предпринимателей и выгодным для государства для охраны каждого памятника. Формируется и ведется Единый государственный реестр объектов культурного наследия, что дает возможность защищать памятники недвижимого имущества от незаконного уничтожения и присвоения в собственность. Ежегодно проводится государственная историко-культурная экспертиза с целью выявления новых памятников культурного наследия и занесения их в единый государственный реестр объектов культурного наследия. Проводится государственная охрана объектов культурного наследия по обеспечению сохранности объекта при проведении строительных и иных работ. Государство проводит большую работу по обеспечению физической сохранности объекта культурного наследия, куда входят следующие виды работ: ремонтно-реставрационные работы, консервация объекта,

ремонт памятника, а также научно-исследовательские, проектные и технические работы по сохранению памятника историко-культурного наследия. Федеральный закон предусматривает выдачу охранных обязательств для лиц, приобретающих объект культурного наследия в собственность или в аренду, что защищает памятники от уничтожения. Это все является положительными чертами принятого Федерального закона от 29.12.2006 № 258-ФЗ. Но стоит отметить, что есть и несовершенство данного федерального закона с точки зрения правовой обеспеченности. Как отмечает Л.А. Нуднеко, заместитель заведующего кафедрой конституционного права Российской академии правосудия, профессор, доктор юридических наук и автор статьи «Проблемы правовой регламентации охраны памятников истории и культуры», «Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов России» несовершенен: отсутствует специальная статья, посвященная понятию государственного аппарата закона; не закреплены принципы государственной охраны памятников истории и культуры; отсутствуют ограничения в сфере использования памятников истории и культуры; не названы государственные органы, ответственные за выявление памятников истории и культуры; не закреплены методики определения стоимости культурного наследия и оценки причиненного ему вреда» [4]. Несовершенство этого закона приводит к тому, что на практике имеют место многочисленные нарушения федерального и регионального законодательства при осуществлении градостроительной деятельности во многих городах России, оказывающие негативное влияние на сохранение памятников истории и культуры.

Также следует добавить, что 18 декабря 2006 г. Федеральным законом № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Федеральный закон № 73-ФЗ были внесены изменения, которые заключались в исключении из числа объектов историко-культурной экспертизы:

- градостроительной и проектной документации, градостроительных регламентов, а также документации, обосновывающей проведение землеустроительных, земельных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказать прямое или косвенное воздействие на объекты культурного наследия;

- нормы о согласовании с органами охраны объектов культурного наследия проектов проведения землеустроительных, земельных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории объекта культурного наследия и в зонах охраны [5].

Изменения 2006 г. в Федеральном законе № 73-ФЗ произошли на фоне уже имеющих место множества нарушений федерального и регионального законодательства при градостроительной деятельности во многих городах России.

Путем анализа Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. приходим к следующим выводам, что для предотвращения нарушений в области охраны объектов культурного наследия требуется реформирование Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. в соответствии с гражданским законодательством РФ и четко прописать деятельность федеральных, региональных и муниципальных органов, ответственных за выявление и охрану памятников истории и культуры, а также разработать методику определения стоимости культурного наследия и оценки причиненного ему вреда.

Земельный кодекс РФ также регулирует процесс охраны объектов историко-культурного назначения и земель, принадлежащих к ним. Глава 18, посвященная землям особо охраняемых территорий и объектов, выделяет статью 94, которая раскрывает понятие и состав

земель особо охраняемых территорий. «К землям особо охраняемых территорий относятся земли, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые изъяты в соответствии с постановлениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или решениями органов местного самоуправления полностью или частично из хозяйственного использования и оборота и для которых установлен особый правовой режим». Таким образом, к землям особо охраняемых территорий относятся и интересующие нас земли историко-культурного наследия. В данном случае земельный кодекс РФ охраняет земли, относящиеся к объектам культурного наследия. Статья 99 Земельного кодекса РФ раскрывает земли, относящиеся к историко-культурному назначению: «1. Объекты культурного наследия народов РФ, в том числе объекты археологического наследия. 2. Достопримечательные места (места бытования промыслов, производств и ремесел) 3. Военные и гражданские захоронения». Земли историко-культурного назначения используются строго с их целевым назначением. Использование их в другой хозяйственной деятельности запрещается. Земли могут находиться в собственности или в аренде, но собственник или арендатор обязаны заботиться о сохранении их историко-культурного назначения, в противном случае происходит изъятие этих земель у недобросовестного владельца государством путем выкупа [6].

Градостроительный кодекс Российской Федерации регулирует градостроительную деятельность соблюдения требований сохранения объектов историко-культурного наследия, проводит государственную экспертизу градостроительной документации и осуществляет зонирование территорий для осуществления градостроительной деятельности.

Административный кодекс Российской Федерации содержит комплекс мер, направленных на сохранение, использование и охрану объектов культурного наследия. В статьях 7.13-7.16 АК РФ перечислены нарушения, которые предусматривают наложение штрафов за неисполнение требований: «Сохранение, использование и охрана объектов культурного наследия, проведение строительных и иных работ без разрешения государственного органа охраны объекта культурного наследия, проведение археологических раскопок и незаконный оборот археологических предметов, незаконный отвод земельных участков на особо охраняемых землях историко-культурного назначения, неисполнение обязательств в целях обнаружения и сохранения объектов культурного наследия» [7]. В данных статьях административного кодекса предусмотрены большие штрафы за неисполнение вышеуказанных требований. Но, к сожалению, большинство этих статей не помогают сохранить объекты культурного наследия от незаконного приобщения и уничтожения.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры. В статьях 243–243.2 УК РФ предусмотрены штраф, а также лишение свободы за умышленное повреждение или уничтожение памятников истории и культуры, памятников, занесенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ, за незаконный поиск или изъятие предметов культурного наследия [8]. Стоит отметить, что в России происходит большое количество преступлений в сфере памятников культурного наследия и большинство судебных дел закрываются из-за малых доказательств совершенных преступлений и несовершенства Федерального закона № 73 «Об объектах культурного наследия народов РФ».

Таким образом, проанализировав гражданско-правовые нормы в развитии правовой охраны памятников истории и культуры, приходим к следующим выводам:

в начале 2000-х годов ситуация в РФ в области охраны памятников культурного наследия начала значительно улучшаться. Было принято множество федеральных законов и нормативных актов, которые начали более детально регулировать вопросы охраны памятников культурного наследия. Многие физические и юридические лица предпочитают приобретать в собственность недвижимость объектов культурного наследия. Государство предоставляет им такое право, но с условием поддержания объекта культурного наследия в хорошем состоянии, на что выдаются охранные обязательства на собственников. Соответственно, владельцы таких памятников получают от государства компенсацию за их содержание в виде налоговых льгот и получения дополнительных выплат от властей на ремонт и реставрацию памятника. Но, к сожалению, эти условия в настоящее время практически не выполняются и их явно недостаточно, что сказывается на отсутствии интересов покупателей в приобретении объектов культурного наследия в собственность с получением охранных обязательств и компенсаций от государства.

Законодательство в сфере охраны памятников историко-культурного наследия еще не достаточно развито, что сказывается в закрытии судебных дел, связанных с нарушением использования памятников. Все это привело к тому, что множество объектов культурного наследия в настоящее время разрушены и продолжают разрушаться. Эту проблему можно остановить, уделив больше внимания реформированию законодательства в сфере охраны памятников культурного наследия, используя не только судебную практику по данной тематике, способствующую находить правильное решение в сохранении памятников культурного наследия, но и специфику российского права, человеческий фактор, общественную значимость, особенности исторического аспекта сохранения памятников культурного наследия для сохранения культурной самобытности многонационального народа Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. М.: Эксмо, 2012. 31 с.
2. РФ. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : фед. закон № 73-ФЗ от 25.06.2002 (ред. от 01.12.2014 г.). Ст. 1 // СПС Гарант.
3. РФ. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : фед. закон № 73-ФЗ от 25.06.2002 (ред. от 01.12.2014 г.). Ст. 3 // СПС Гарант.
4. Нудненко Л.А. Проблемы правовой регламентации охраны памятников истории и культуры в России // СПС Консультант Плюс.
5. РФ. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : фед. закон № 232-ФЗ от 18.12.2006 г. // СПС Гарант.
6. Земельный кодекс Российской Федерации. Глава XVIII. Земли особо охраняемых территорий и объектов. Ст. 94, 99 // СПС Консультант Плюс.
7. Административный кодекс Российской Федерации. Ст. 7.13–7.16 Нарушение требований сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия // СПС Гарант.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации. Ст. 243–243.2 УК РФ. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры // СПС Гарант.
9. РФ. Президиум ВАС. Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» : информационное письмо № 59 от 16.02.2001 // СПС Гарант.

THE VALUE OF CIVIL LAW IN THE DEVELOPMENT OF THE LEGAL PROTECTION OF HISTORICAL AND CULTURAL MONUMENTS

© 2015

E.I. Kuznetsov, undergraduate of the department «Civil Law and Procedure»
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: This article analyzes the legislation of the Russian Federation for the Protection of historical and cultural heritage.

Keywords: legal protection of historical and cultural heritage, security obligations, restoration of cultural heritage, privatization of historical and cultural monuments, cultural heritage.

УДК 347

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ

© 2015

М.Ю. Лесных, магистрант кафедры «Гражданское право и процесс»
А.Н. Федорова, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры «Гражданское право и процесс»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению теоретических основ личных неимущественных прав на основании имеющихся взглядов ученых по данному вопросу и действующего законодательства.

Ключевые слова: личные неимущественные права, признаки личных неимущественных прав, классификация личных неимущественных прав.

Существуют различные точки зрения ученых относительно понятия «личные неимущественные права». Е.А. Суханов рассматривает личные неимущественные права как субъективные права граждан, возникающие вследствие регулирования нормами гражданского права личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными. Эта группа прав принадлежит конкретному субъекту, а именно гражданину. Гражданин данными правами пользуется в течение всей жизни. Они регулируются нормами гражданского права посредством действующего Гражданского Кодекса Российской Федерации [1, с. 886].

Т.В. Дробышевская дает следующее определение личным неимущественным правам. Личное неимущественное право – это юридически обеспеченная мера поведения лица в сферах физического благополучия, индивидуализации и автономии личности [2, с. 18]. Указанные права закрепляются и регулируются в действующих источниках права. К этим источникам относятся в первую очередь Конституция Российской Федерации, которая обладает по отношению к другим источникам высшей юридической силой; Гражданский Кодекс Российской Федерации, федеральные законы, региональное законодательство, местные локальные нормативно-правовые акты. Именно благодаря им происходит координация меры поведения лица в сферах физического благополучия, индивидуализации и автономии личности.

В.С. Толстой уточняет, что личное неимущественное право – это принадлежащая субъекту естественная возможность самостоятельно в соответствии с принадлежащей ему автономией воли выбирать варианты собственного поведения, касающиеся его существования или социального поведения [2, с. 18].

Субъект, а конкретно гражданин, самостоятельно выбирает имеющиеся у него варианты поведения, которые касаются его существования или поведения в социуме. В процессе выбора он является свободным и независимым. Распоряжаясь определенными личными неимущественными правами, он планирует сам, каким образом ему руководствоваться своими действиями. Для этого должен быть четкий алгоритм действий, который направлен на принадлежащую ему возможность без всестороннего вмешательства самому решать, как ему следует поступить в той или иной жизненной ситуации.

Т.В. Дробышевская подчеркивает, что традиционно

под личными неимущественными понимаются права, возникающие по поводу благ, неразрывно связанных с личностью как таковой [3, с. 24].

Трактовка данного понятия означает, что существуют права, которые возникают относительно благ, которые неразрывно связаны с личностью. Человек использует в своей жизни личные неимущественные права, опираясь на наличие определенного комплекса благ, которые ему предписаны, когда он родился на свет и если они сформированы на законодательном уровне.

М.Н. Малеина подчеркивает, что личным неимущественным правом является субъективное право, возникающее по поводу нематериальных благ или результатов интеллектуальной деятельности, не подлежащее точной денежной оценке, тесно связанное с личностью управомоченного, направленное на выявление и развитие его индивидуальности и имеющее специфические основания возникновения и прекращения [4, с. 18].

В структуру личных неимущественных прав входят: право субъекта, которое возникает из материальных благ или результатов интеллектуальной деятельности, отсутствие денежной оценки, тесная связь с личностью управомоченного, индивидуальность и наличие предпосылок для появления и исчезновения.

В.С. Синенко уточняет, что личное неимущественное право – это разновидность субъективных прав личности. Данный вид субъективных прав охраняется государством. Государство выступает гарантом защиты интересов личности [5, с. 170].

Согласно точке зрения А.А. Серебряковой, концепция личных неимущественных прав представляет собой некую универсальную правовую категорию, доступную для всех отраслей частного права [6, с. 160].

Понятие и сущность личных неимущественных прав рассматривается в таких отраслях частного права, как гражданское, семейное, трудовое право. Личные неимущественные права исследуются как особая правовая категория.

Л.Ю. Грудцина отмечает, что личные неимущественные права могут быть связаны с имущественными, как, например, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и способы индивидуализации товаров и их производителей, авторские имущественные права, право на товарный знак, фирменное наименование