

в 1979 г. осуществлялся в интересах ЕЭС. Связано это было с тем, что США подписали антидемпинговое соглашение, однако не ввели его существенные положения о причинной связи между демпингом и ущербом в национальное законодательство.

Активное участие ЕС в переговорах по проведению реформ в рамках ВТО также, на наш взгляд, способствует унификации положений. Это относится к странам, выступающим за установление жестких процедурных правил, ограничивающих возможности использования антидемпинговых мер.

В связи с присоединением России к ВТО оформление отношений с ЕС путем подписания компактного политического документа, дополненного затем неограниченным числом соглашений о сотрудничестве в отдельных секторах, представляется наиболее правильным вариантом. При этом принципиально важным для будущего сотрудничества России и ЕС в аспекте антидемпингового регулирования является закрепление в новом соглашении о сотрудничестве следующих положений: а) Россия является страной с рыночной экономикой; б) сотрудничество России и ЕС в сфере антидемпингового регулирования осуществляется в соответствии с принципами и нормами, действующими в ВТО.

Первое положение позволит зафиксировать рыночный статус российской экономики. Второе положение должно заменить прежнюю формулировку в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве «о сближении (гармонизации) законодательства». Закрепление предлагаемых положений принципиально важно для соблюдения принципа равноправия сторон.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Скурко Е.В. ВТО: Введение в правовую систему.

М.: Финансы и статистика, 2009. 96 с.

2. Валиуллов А.Х. Проблемы вступления России во Всемирную торговую организацию // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. 2011. № 1. С. 170–173.

3. Генеральное соглашение по тарифам и торговле // ГАТТ/ВТО : сб. док. и рабочих материалов. М., 1995.

4. Соглашение по применению статьи VI ГАТТ-1994 // Результаты Уругвайского раунда многосторонних переговоров. М., 2002. С. 146–171.

5. Шумилов В.М. Право ВТО и антидемпинговый процесс по законодательству России // Внешнеэкономический бюллетень. 2003. № 12.

6. Шумилов В.М. Система и право ВТО. М., 2009. С. 27–28.

7. РФ. О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров : фед. закон № 165-ФЗ от 08.12.2003 (в ред. от 30.12.2006).

8. Шепенко Р.А. Правовая природа и практика применения антидемпинговых пошлин в РФ, ЕС, США : дис... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 76.

9. Соглашение об учреждении ВТО от 15.04.1994 г. // Результаты Уругвайского раунда многосторонних переговоров: правовые тексты. М., 2009.

10. Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском союзе и Договор, учреждающий Европейское сообщество от 13.12.2007 г. // Европейский союз. Основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями. М., 2008.

11. Генеральное соглашение по тарифам и торговле; Соглашение по применению статьи VI ГАТТ-1994.

12. Топорнин Б.Н. Европейское право. М., 2008. С. 296.

13. Мирюков М. Европейское право до и после Лиссабонского договора. М., 2010.

THE QUESTION OF COOPERATION ANTIDUMPING

© 2015

S.N. Revina, Doctor of Laws, professor, Head of the Department of State and legal disciplines
Samara State Economic University, Samara (Russia)

Annotation: Investigated the anti-dumping procedures in international and national law. Studied international cooperation to harmonize national anti-dumping laws of various states.

Keywords: anti-dumping, WTO, the European Community, the European Union.

УДК 347

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В РЕГИСТРАЦИИ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ЗА 2013 ГОД

© 2015

М.В. Серегина, магистрант кафедры «Гражданское право и процесс»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: Статья посвящена анализу изменений в законодательстве Российской Федерации за 2013 год, касающихся регистрации договоров купли-продажи недвижимого имущества.

Ключевые слова: договор купли-продажи, недвижимость, жилое помещение, сделка, регистрация.

Реформа гражданского законодательства Российской Федерации назрела уже давно, ведь Гражданский кодекс Российской Федерации, особенно части Первая и Вторая, действуют уже более 20 лет. Отдельные их положения не только утратили актуальность, но и просто устарели. Поэтому в 2010–2012 годах под руководством Комитета по Законодательству Госдумы была проведена значительная работа. В конце 2012 года президент подписал Федеральный закон РФ от 30.12.2012 №302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Первые поправки в ГК и другие тесно связанные с ним законы вступили в силу с 1 марта 2013 года.

В соответствии с положениями пункта 8 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» «правила о государственной регистрации сделок с недвижимым имуществом, содержащиеся в статьях 558, 560, 574, 584, 609, 651, 658 Гражданского кодекса Российской Федерации, не подлежат применению к договорам, заключаемым после дня вступления в силу Закона, то есть после 01.03.2013 г.» [1].

Изменился порядок совершения сделок с недвижимым имуществом, отменено требование обязательной государственной регистрации договоров отчуждения

недвижимости: договора купли-продажи жилого помещения (ч. 2 ст. 558 ГК РФ). В рамках оборота совместно нажитого имущества наибольший интерес представляют собой сделки купли-продажи жилья.

Чёткий перечень видов жилых помещений указан в ст. 16 Жилищного кодекса РФ, к ним относятся:

- жилой дом;
- квартиры;
- часть квартиры, жилого дома;
- комната [2].

Согласно ранее действовавшим нормам государственной регистрации подлежали:

- право собственности или иное вещное право (его возникновение, изменение и прекращение) на жилую недвижимость (ст. 131 ГК РФ);
- договор купли-продажи жилого помещения как сделка (ч. 2 ст. 558 ГК РФ) [3].

Гражданское законодательство выделяет два вида форм сделок: письменную (простую письменную форму и квалифицированную нотариальную) и устную (ст. 158 ГК РФ). Нотариальное удостоверение сделок обязательно в случаях, указанных в законе, и в случаях, предусмотренных соглашением сторон, хотя бы для данного вида эта форма не требовалась (п. 2 ст. 163 ГК РФ).

Итак, в настоящее время ст. 550 ГК РФ не обязывает нотариально удостоверить договор купли-продажи жилого помещения. Такая обязанность была предусмотрена до введения в действие № 122-ФЗ от 21.07.1997 г. «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». С момента вступления в силу данного закона нотариальное удостоверение указанных договоров может иметь место лишь по соглашению сторон [4].

Правовые последствия второго из действующих правил были следующие. С 1 марта 2013 года при совершении сделки купли-продажи жилого помещения регистрируется только переход права собственности на жильё. Регистрация самой сделки не производится. С внесением указанных изменений в Гражданский кодекс РФ при совершении сделки купли-продажи жилого помещения нотариально удостоверенное согласие второго супруга в регистрирующий орган представляется только в случае продажи жилья (по основанию совершения сделки по отчуждению совместно нажитой недвижимости – п. 3 ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации) [5]. Согласно ранее применявшимся нормам части 2 статьи 558 Гражданского кодекса РФ договор купли-продажи жилого помещения подлежал государственной регистрации и считался заключённым с момента такой регистрации.

Таким образом, когда подписанный всеми участниками сделки договор купли-продажи вместе с актом приёма-передачи сдавался в Управление Росреестра для проведения регистрационных действий, договор всё ещё считался незаключённым, а сделка – несовершённой. Такой договор не подлежал признанию и правовой защите со стороны государства.

Согласно внесённым изменениям правила об обязательной госрегистрации договоров купли-продажи жилого помещения, составленных (подписанных) после 01.03.2013 года, не применяются. Соответственно, все договоры, подписанные после 01.03.2013 года, считаются заключёнными с момента их подписания участниками сделки.

Согласно подпункту 22 п. 1 ст. 333.33 Налогового кодекса РФ с физических и юридических лиц взимается государственная пошлина:

- за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество;
- за государственную регистрацию договоров об отчуждении недвижимого имущества.

С упразднением госрегистрации договоров купли-продажи жилой недвижимости уплате подлежит только государственная пошлина за государственную реги-

страцию права собственности, которое при совершении сделки купли-продажи возникает у покупателя (обязанность по уплате лежит на покупателе) [6].

Согласно ст. 14 Федерального закона РФ от 21.07.1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» проведенная государственная регистрация договоров и иных сделок удостоверяется посредством совершения специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки [7].

С 1 марта 2013 года в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество может быть внесена отметка о возражении лица, соответствующее право которого было зарегистрировано ранее. Такая отметка вносится на основании заявления прежнего (любого) собственника объекта недвижимости. Если в течение трех месяцев со дня внесения в ЕГРП отметки о возражении в отношении зарегистрированного права лицо, по заявлению которого она внесена, не оспорило зарегистрированное право в суде и не представило в регистрирующий орган копию искового заявления с определением суда о принятии к производству искового заявления, отметка о возражении аннулируется. В этом случае повторное внесение отметки о возражении указанного лица не допускается. Таким образом, законодатель дает время (три месяца с момента обращения заявителя в регистрирующий орган) прежнему владельцу объекта недвижимости, чтобы обратиться в суд с иском о признании сделки недействительной при наличии у него оснований для этого [8].

Однако описанная ситуация – лишь иллюстрация того, как первое время после отмены двойной регистрации купли-продажи жилья (регистрации и перехода права собственности и самого договора) люди, привыкшие к определённой схеме проведения подобных сделок, с опаской и недоверием принимали новые правила совершения регистрационных действий.

В настоящий момент нужно просто хорошо понимать, в чём проявляются существенные изменения порядка проведения подобных сделок по сравнению с ранее практиковавшимися схемами купли-продажи жилья, и знать свои права и обязанности в области оборота недвижимого имущества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. РФ. О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса РФ : фед. закон № 302-ФЗ от 30.12.2012.
2. Жилищный кодекс РФ : фед. закон № 188-ФЗ от 29.12.2004.
3. Гражданский кодекс РФ. Ч. 2 : фед. закон № 14-ФЗ от 26.01.1996.
4. Степанова С.А. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Части 1, 2, 3, 4. М.: Проспект, 2009. 1504 с.
5. Кудряшова Е. Новый порядок совершения сделок с жилой недвижимостью // СПС Консультант Плюс.
6. Налоговый кодекс РФ (Часть вторая) : фед. закон № 117-ФЗ от 05.08.2000.
7. РФ. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним : фед. № 122-ФЗ от 21.07.1997 (ред. от 12.03.2014).
8. Обобщенная информация по изменениям законодательства в сфере регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним за 1-й квартал 2013г. URL: www.to05.rosreestr.ru/upload.

**OVERVIEW OF CHANGES IN THE REGISTRATION OF THE CONTRACT OF PURCHASE
AND SALE OF RESIDENTIAL PREMISES FOR THE YEAR 2013**

© 2015

M.V. Seregina, undergraduate of department «Civil Law and Procedure»
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: This article analyzes the changes in the legislation of the Russian Federation for 2013 concerning the registration of contracts of sale of real estate.

Keywords: sales contract, real estate, living room, a deal, registration.

УДК 343.8

**ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ
ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ КОРОЛЕВСТВА НОРВЕГИИ**

© 2015

Е.А. Тимофеева, доктор педагогических наук, доцент
Самарский юридический институт ФСИН России, Самара (Россия)

Аннотация: В данной статье автор предпринимает попытку рассмотреть особенности пенитенциарной системы Норвегии и организацию профессиональной подготовки сотрудников для пенитенциарной системы. Анализируя процесс подготовки курсантов в специальном образовательном учреждении службы исполнения наказаний – Академии подготовки тюремного персонала Королевства Норвегия (KRUS), автор уделяет особое внимание содержанию программы обучения, применяемой в Академии при профессиональной подготовке сотрудников для пенитенциарной системы.

Ключевые слова: академия, тюремный персонал, заключенный, реабилитация, социализация, тюрьма.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года утверждена Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, одной из основных целей которой является сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и развития системы постпенитенциарной помощи таким лицам с учетом европейских стандартов обращения с заключенными.

Названная цель Концепции по внедрению европейских стандартов защиты прав осужденных и их возвращению в нормальную жизнь после освобождения во многом созвучна с основными ценностными ориентирами, на которых строится деятельность уголовно-исполнительной системы Норвегии. Начиная с 1998 г. Норвегия и Россия активно сотрудничают в правовой сфере [1; 2]. Между Министерством юстиции Королевства Норвегия и Министерством юстиции Российской Федерации подписано соглашение, на основе которого осуществляется сотрудничество по таким вопросам, как обмен опытом в области альтернативных форм наказания и методы повышения эффективности работы по реабилитации осужденных и заключенных женщин и несовершеннолетних [3]. Эффективность пенитенциарной системы государства во многом является следствием высокой профессиональной подготовки ее сотрудников, что было рассмотрено в ряде работ современных исследователей (Е.Г. Багреевой [4], Ю.А. Алферова [5], В.Н. Чорного, М.В. Стыкалиной и др.). В связи с вышеперечисленным, в современных условиях развития УИС России небезынтересным является опыт профессиональной подготовки сотрудников пенитенциарной системы Королевства Норвегии.

Анализ профессиональной подготовки мы начнем с рассмотрения особенностей пенитенциарной системы Королевства Норвегии. В Норвегии существует модель, при которой система исполнения наказаний находится под управлением объединенного Министерства юстиции и внутренних дел. Структурно пенитенциарная система Норвегии состоит из центрального аппарата, региональных управлений и собственно подразделений – тюрем, при этом низовым подразделениям передан максимум полномочий. Контроль организован на достаточ-

но высоком уровне, как и распределение обязанностей между сотрудниками. Для эффективного управления пенитенциарной системой государство поделило страну на шесть регионов, в которых руководство ответственно за отбывание наказания в пределах региона, а также за конструктивное использование ресурсов и налаживание сотрудничества с другими тюрьмами. Пенитенциарная система Норвегии является централизованной и зависит от бюджета страны [4].

Своей целью норвежская пенитенциарная система ставит снижение уровня преступности и повышение уровня безопасности учреждений.

Число заключенных составляет 72 на 100 тысяч жителей, что в 10 раз меньше, чем в США (730) и почти в 7 раз меньше, чем в России (486) [6]. Всего же в 50 тюрьмах Норвегии содержится около 4 тыс. заключенных (на 5 млн населения). За год через тюрьмы в среднем проходят около 14 тыс. человек. Норвегия имеет один из самых низких показателей по количеству заключенных в мире, а норвежская тюрьма Хальден (закрывающая мужская тюрьма, самая большая в Норвегии), где число заключенных – 248, по версии журнала «Forbes», в 2011 г. была признана одной из лучших в мире [7]. Самый длительный срок тюремного наказания в Норвегии составляет 21 год, но средний срок отбывания наказаний – 8 месяцев.

Тюрьмы различаются по уровню безопасности. Закрытых тюрем – 63 %. Из них 80 % одиночные камеры, остальные 20 % рассчитаны на 2 – 4 человека. Территория тюрем огорожена, двери камер заперты. «Открытые» тюрьмы также ограждены. Заключенные могут пользоваться телефоном, но их разговоры прослушиваются. Камеры днем не запираются, может быть предоставлен доступ в Интернет. Сначала заключенный помещается в закрытую тюрьму, но в последующем, с учетом поведения, может быть переведен в менее строгие условия. В программе «переходные» тюрьмы (или «Переходное жильё») под названием «Half-Way House», что означает «На полпути до дома», тюрьмы похожи на обычные общежития, их задача – подготовить осужденного к освобождению [8]. Ограждение забором в них отсутствует, днем заключенные работают, обеспечивая сами себя. Однако помещения на ночь запираются, и в любое время у осужденных может быть взят анализ на наркотики.