

ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СЕМЕЙНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ

© 2014

В.А. Борченко, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Самарский юридический институт ФСИИ России, Самара (Россия)

Аннотация: В статье анализируются вопросы юридической ответственности в семейном праве. Описываются основания для применения к правонарушителю мер юридической ответственности.

Ключевые слова: семейные правонарушения, юридическая ответственность, противоправное поведение, гражданско-правовая ответственность, семейно-правовая ответственность.

Вопрос о правонарушениях в различных отраслях права настолько же спорен, как и вопрос о понятии юридической ответственности. В общей теории права состав правонарушения раскрывается по модели состава преступления. Тем не менее, она имеет и общеправовое, общетеоретическое значение, используется в различных отраслях права с учетом специфики конкретной отрасли [1].

Безусловно, что любое правонарушение нарушает устойчивость, стабильность общества, вредит личным и общественным интересам. Правонарушение препятствует достижению такого социального результата, к которому стремится каждое государство - правопорядку в общественных отношениях.

Основанием для применения к правонарушителю мер юридической ответственности в семейном праве является противоправное поведение или совершение им семейного правонарушения. Иначе говоря, состав правонарушения рассматривается в качестве юридического факта, который порождает охранительное правоотношение между правонарушителем и потерпевшим и создает определенные притязания потерпевшего и обязанности нарушителя по заглаживанию ущерба, причиненного противоправным действием [2].

Противоправное поведение может выражаться в виде противоправного действия или в виде противоправного бездействия. Действие члена семьи приобретает противоправный характер, если оно, либо прямо запрещено законом или иным правовым актом, либо противоречит закону или иному правовому акту, договору, односторонней сделке или иным основаниям. Для решения вопроса о противоправности действий члена семьи в соответствующих случаях привлекаются не только правовые нормы, обычаи делового оборота или иные обычно предъявляемые требования, но и иные социальные нормы, регулирующие данные отношения.

Бездействие лишь в том случае становится противоправным, если на лицо возложена юридическая обязанность действовать в соответствующей ситуации [3]. Обязанность действовать может вытекать из состояния родства, судебного решения, заключенного договора и др. Так, противоправным является бездействие усыновителя, на которого возложены родительские права, или поведение родителя, не обеспечивающего ребенка условий для достойного уровня жизни, поддержания здоровья, нормальному нравственному и духовному развитию, получения образования.

По мнению В.В. Меркулова, выделяется два критерия противоправного бездействия: правовой и физический. В соответствии с правовым критерием на лице лежит юридическая обязанность совершить определенные действия, то есть в силу закона или договора лицо «должно было действовать». В силу физического критерия лицо фактически имело возможность совершить необходимые действия, то есть «могло действовать» [4].

По мнению В.П. Грибанова, бездействие - это одна из форм поведения лица. «С юридической точки зрения бездействие будет признано противоправным тогда, когда лицо в силу закона или договора было

обязано совершить определенные действия, но от совершения их уклонилось либо не выполнило их надлежащим образом» [5].

Противоправное поведение, исходя из понятия, представляет собой такой вид поведения, которое противоречит праву, то есть предписаниям закона или иных правовых актов. Хотя в науке, Ю.Ф. Беспаловым высказано мнение о том, что «о неправомерном характере поведения свидетельствует поведение, нарушающее нормы гражданского и семейного законодательства, а правомерное поведение соответствует нормам гражданского и семейного законодательства [6]». Но вряд его можно поддержать, поскольку в области семейных отношений противоправность понимается намного шире, нежели в отношениях, регулируемых другими отраслями права. Так, противоправным может быть признано поведение, противоречащее другим социальным нормам, в частности, нормам морали и нравственности.

Ни одна правовая отрасль не находится в такой тесной связи с нормами нравственности, как семейное право, которое постоянно нуждается в «подпирании» своих норм и институтов нравственными понятиями и представлениями [7]. Учитывая, что семья выступает не столько объединением имущественных интересов, сколько неким духовным институтом, сочетающим такие понятия как любовь, уважение, поддержка, находящиеся за пределом правовых предписаний, но учитываемых законом, поэтому обоснованно, что норма права в отрасли основывается на нормах морали.

В отдельных случаях нарушение норм морали носит настолько серьезный характер, что семейное законодательство этим моральным правилам придает значение норм права, а аморальное поведение рассматривает как противоправное [8].

В частности, в Семейном кодексе подобное поведение закреплено под словосочетаниями «недостойное поведение», «уклонение от выполнения обязанностей родителей», «хронический алкоголизм или наркомания» и другие. Недостойное поведение может быть как противоправным, так может таковым и не являться. Оно может противоречить лишь сложившимся в обществе нормам поведения, морали, которые «чаще всего описывают должный, желаемый, одобряемый вариант поведения людей, некий его стандарт, образец [9]». Как отмечает Е.В. Поносов: «Выполняя такую функцию, они, однако, так или иначе, прямо или косвенно, очерчивают круг отклоняющегося, неодобряемого, порицаемого поведения. Существенно еще и то, что всякая социальная норма не просто информирует о добре или зле, хорошем или плохом, желаемом или не желаемом, но и содержит определенные предписания: разрешающие или запрещающие, управомочивающие или обязывающие [10]».

Суд может посчитать, что такое поведение оказывает тлетворное, разрушающее воздействие на личность ребенка. Аморальное поведение одного из родителей будет рассматриваться в качестве основания для отказа родителю общаться со своим ребенком, если такое общение не в интересах ребенка. В подобных случаях отказ от общения с ребенком выступает в виде меры ответственности за безнравственное,

противоправное поведение родителя [11].

Правонарушения в семейном праве возможны не только при нарушении норм семейного законодательства, но и при нарушении норм гражданского права, если они применяются при регулировании семейных отношений. Это объясняется тем, что, согласно ст. 4 и 5 СК РФ, при наличии специальных норм семейного права семейные отношения регулируются этими нормами, если их нет - применяются гражданско-правовые нормы или же используется аналогия закона или права.

Используя данное основание, некоторые исследователи отождествляют семейно-правовую и гражданско-правовую ответственность. Так, В.А. Кислухин утверждает, что семейно-правовая ответственность, несмотря на ее обладание определенной спецификой, идентична гражданско-правовой ответственности, является ее составной частью и представляет на основе семейно-правовых норм обязанность лица претерпеть лишение права или иные неблагоприятные последствия своего виновного противоправного поведения, направленного против членов своей семьи [12].

Но все же, семейно-правовая ответственность отличается от гражданско-правовой ответственности. Для гражданского права, которое имеет дело, прежде всего, с имущественными отношениями, характерна прежде всего юридическая ответственность, связанная с лишениями имущественного характера. В семейном же праве, которое регулирует преимущественно личные неимущественные отношения между членами семьи, семейно-правовая ответственность выражается чаще всего в лишениях личного характера, например лишение родительских прав. Кроме того, гражданско-правовая ответственность — это ответственность одного участника гражданского правоотношения перед другим участником того же правоотношения, ответственность правонарушителя перед потерпевшим. Поэтому под гражданско-правовой ответственностью понимается применение к правонарушителю таких мер, в результате которых у правонарушителя изымается и передается потерпевшему имущество, которое правонарушитель не утратил, если бы не совершил правонарушение [13].

В семейных отношениях приемные родители отвечают не перед контрагентом по договору о передаче ребенка на воспитание в приемную семью — органом опеки и попечительства, а перед обществом за ненадлежащее воспитание приемного ребенка. По мнению Н.Ф. Звенигородской, можно считать семейно-правовой ответственностью ответственность приемных родителей перед обществом за ненадлежащее воспитание приемного ребенка [14]. В данном случае, как и в случаях лишения родительских прав, отобрания ребенка, приемные родители несут ответственность перед обществом, и она выражена для них в лишениях личного характера — в устранении от воспитания ребенка. Обозначенные общие черты ответственности в рассмотренных ситуациях позволяют ее отличить от гражданско-правовой ответственности и определить ее как самостоятельный вид юридической ответственности — семейно-правовую ответственность, предусмотренную нормами семейного законодательства [15].

То есть, ответственность в семейных отношениях обладает специфическими, только ей присущими чертами. Она может быть предусмотрена соглашением сторон в случаях, предусмотренных в законе; может выражаться

в лишениях как имущественного, так и личного характера [16].

Таким образом, основанием семейно-правовой ответственности является семейное правонарушение, которое выражается в несоответствии поведения участника семейных отношений правовым, моральным, нравственным требованиям, условиям соглашения, административного или судебного акта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сидорова С.А. Вопросы применения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности в семейном праве//дисс. канд. юрид. наук. Рязань 2007.
2. Гражданско-правовая ответственность: проблемы теории и практики; Под ред. В.А. Рыбакова. М.: Издательская группа «Юрист», 2003.
3. Егоров Н.Д. Гражданское право: Учебник. Ч. 1. М.: Проспект, 1999.
4. Меркулов В.В. Гражданско-правовой договор в механизме регулирования товарно-денежных отношений: Моногр. Рязань: РВИ МВД РФ, 1994.
5. Грибанова Л. Австралийский опыт на российской почве // Иные родители, иная семья (формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей): Сб. М.: Агентство социальной информации, 2001 // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: www.sos-tomilino.ru (Дата обращения 30.10.2014)
6. Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы семейной дееспособности ребенка//<http://www.lawmix.ru/comm/1689> (Дата обращения 30.10.2014)
7. Рабец А.М. Проблемы укрепления нравственных начал в нормах и личных неимущественных правах и обязанностях родителей и детей // Семейное право. 2003. № 1.
8. Сидорова С.А. Вопросы применения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности в семейном праве//дисс. канд. юрид. наук. Рязань 2007.
9. Антонов А.П. Противоправное поведение как необходимое условие семейно-правовой (Дата обращения 30.10.2014)
10. Поносов Е.В. Противоправные (преступные) и недействительные сделки (или заблуждение о межотраслевом значении некоторых категорий гражданского права) / <http://www.yurclub.ru/docs/criminal/article159.html> (Дата обращения 30.10.2014)
11. Сидорова С.А. Вопросы применения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности в семейном праве//дисс. канд. юрид. наук. Рязань 2007.
12. Кислухин В.А. Виды юридической ответственности. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2002.
13. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. — М., 2003.
14. Звенигородская Н.Ф. Понятие и характеристика ответственности по семейно-правовым договорам: общее и частное // Семейное и жилищное право. 2009. № 6.
15. Репетева О.Е. Семейные правонарушения и ответственность за их совершение. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 30.10.2014)
16. Шерстнева Н.С. Принципы семейного права. — М.: Проспект, 2004.

QUESTIONS OF LEGAL RESPONSIBILITY FOR FAMILY OFFENSES

© 2014

V.A. Borchenko, candidate of legal Sciences, docent of the chair of civil law disciplines
Samara law Institute of the Federal penitentiary service of Russia, Samara (Russia)

Annotation: The article analyzes the issues of legal responsibility in family law. Describes the reasons for the application to the offender measures of legal liability.

Keywords: family offenses, legal liability, wrongful conduct, civil liability, family legal responsibility.