

УДК 372.881.1

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ВИДА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

© 2014

*А.Е. Мионов*, студент 2 курса магистратуры, кафедры «Теория государства и права», Институт права  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

*Аннотация:* Государственное регулирование внешнеторговой деятельности, осуществление таможенной службой фискальной, правоохранительной функций, правоотношения, затрагивающие непосредственно нарушение порядка перемещения товаров и транспортных средств через таможенную территорию РФ, а также таможенного контроля и таможенного оформления товаров и транспортных средств.

*Ключевые слова:* нарушение таможенных правил и административная ответственность за их нарушение, виды взыскания за административные правонарушения.

Юридическая ответственность – возлагаемая в установленных законом формах обязанность лица претерпевать определенные лишения личного, имущественного и организационного характера за совершенное правонарушение.

С точки зрения этимологии, ответственность – это обязанность, необходимость давать отчет о своих действиях и поступках, а также отвечать за их возможные последствия, а что касается юридической ответственности, то – это вид социальной ответственности, всегда связанный с возможностью применения принудительной силы государства и выраженный в санкциях правовых норм.

Таким образом, отличительным признаком юридической ответственности является государственное принуждение нарушителя к исполнению требований данного права.

Различают четыре основных вида юридической ответственности, соответствующие основным видам правонарушений: уголовная ответственность; административная ответственность; дисциплинарная ответственность; гражданско-правовая ответственность. Так, в зависимости от вида совершенного деяния устанавливаются соответствующий вид ответственности и наказания, закрепленные в законодательстве.

Например, основанием административной ответственности конкретного лица является совершение им деяния, содержащего все признаки состава административного правонарушения.

Понятие ответственности за правонарушения в области таможенного дела носит сложный комплексный характер, обусловленный комплексным характером самого таможенного дела.

Административную ответственность за правонарушения в области таможенного дела можно определить как форму воздействия государства на лицо, совершившее деяние, обладающее всеми признаками состава административного правонарушения, посягающее на установленный законодательством РФ порядок перемещения, таможенного контроля и таможенного оформления товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу РФ, обложения таможенными платежами и их уплаты, предоставления таможенных льгот и пользования ими, выражающуюся в возложении на нарушителя обязанности претерпеть определенные неблагоприятные последствия.

Административной ответственности подлежат лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения 16 лет. Здесь также необходимо учитывать п. 5. Ст. 8 Федерального закона от 27 ноября 2010 года N 311-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.11.2010) «О таможенном регулировании в РФ», который указывает: «Никто не может быть привлечен к ответственности за нарушение актов таможенного законодательства Таможенного союза, законодательства Российской Федерации о таможенном деле и (или) иных правовых актов РФ в области таможенного дела, если такое

нарушение вызвано неясностью правовых норм, содержащихся в таких актах».

Говоря об административной ответственности юридических лиц за нарушения таможенных правил следует подчеркнуть, что в процессе производства по этим делам следует каждый раз точно устанавливать дееспособность и правоспособность соответствующих юридических лиц, для чего необходимо истребовать их устав и регистрационные документы. Это очень важно делать потому, что за нарушения таможенных правил подлежат административной ответственности сами юридические лица, а не их представительства и филиалы (обособленные подразделения), которые обладают полной дееспособностью и действуют (вступают в правоотношения) от имени и по поручению юридического лица.

Борьба с административными правонарушениями в области таможенного дела (нарушениями таможенных правил), является одним из важнейших направлений в правоохранительной деятельности государства. При совершении таможенных правонарушений наносится вред экономическим интересам государства, что является недопустимым для оптимального развития отечественной экономики и что также негативно сказывается на благосостоянии всего населения страны.

Для защиты экономической безопасности государства необходимо пресечение совершаемых и готовящихся к совершению таможенных правонарушений и привлечение к ответственности лиц, их совершивших.

Производство по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела и рассмотрение таких дел в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях осуществляет Федеральная таможенная служба России (далее ФТС).

Общим для всех видов нарушений таможенных правил является то, что все они в той или иной степени посягают на урегулированные нормами таможенного права общественные отношения – таможенно-правовые отношения (отношения, возникающие в связи и по поводу перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу). Различаются же они по степени общественной опасности, по направленности на причинение вреда тем или иным аспектам таможенного дела, в зависимости от способа, места и времени их совершения (т.е. по признакам объективной стороны), в ряде случаев – по субъектам, их совершающим, и по некоторым другим критериям [1, с. 3].

Классификация нарушений таможенных правил в соответствии с теми или иными признаками имеет важное значение для совершенствования правоприменительной деятельности таможенных органов, поскольку позволяет, с одной стороны, выявить некие качественные особенности каждого конкретного состава таможенного правонарушения и в то же время, с другой стороны, избежать односторонности его интерпретации.

Наиболее общей классификацией нарушений

таможенных правил является их классификация по степени общественной опасности. В соответствии с этим критерием все виды составов нарушений таможенных правил можно условно разделить на незначительные нарушения, не представляющие большой общественной опасности для экономических интересов России и на грубые нарушения, совершение которых наносит реальный ущерб экономическим интересам и безопасности нашей страны.

К первой группе относятся такие нарушения таможенных правил, как, например, нарушение режима зоны таможенного контроля (ст. 16.5 КоАП РФ), несоблюдение порядка внутреннего таможенного транзита или таможенного режима международного таможенного транзита (ст. 16.10 КоАП РФ), непредставление в установленный срок в таможенный орган отчетности (ст. 16.15 КоАП РФ) и другие незначительные нарушения, совершение которых происходит в основном, как следствие халатного исполнения участниками таможенно-правовых отношений своих обязанностей в сфере таможенного дела.

Ко второй группе следует отнести нарушения, совершение которых несет реальный ущерб экономическим интересам России, нравственности и здоровью ее населения и которые, как правило, направлены на получение той или иной выгоды для лиц, их совершающих. Сюда относятся прежде всего, нарушения таможенных правил так называемой «контрабандной группы» [1, с. 8] - незаконное перемещение товаров и (или) транспортных средств через таможенную границу (ст. 16.1 КоАП РФ) и недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств (ст. 16.2 КоАП РФ) иные грубые нарушения.

Можно проводить классификацию нарушений таможенных правил по направленности на причинение вреда тем или иным аспектам таможенного дела (т.е. по объекту посягательства). Представляется, что по этому критерию следует выделить четыре группы нарушений таможенных правил:

1) Нарушения таможенных правил, посягающие на порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу РФ (ст. 16.1, 16.3, 16.18 КоАП РФ);

2) Нарушения таможенных правил, посягающие на порядок оформления, порядок применения иных таможенных процедур и порядок таможенного контроля перемещаемых через таможенную границу России товаров и транспортных средств и порядок осуществления деятельности в области таможенного дела (ст. 16.2, 16.4, 16.17, 16.19 КоАП РФ);

3) Нарушения таможенных правил, посягающие на порядок обложения перемещаемых через таможенную границу России товаров таможенными платежами и порядок их уплаты (ст. 16.22 КоАП РФ);

4) Нарушения таможенных правил, посягающие на порядок предоставления в отношении указанных выше товаров и транспортных средств таможенных льгот и порядок пользования ими (ст. 16.20, 16.21 КоАП РФ).

Следующий способ возможной классификации видов нарушений таможенных правил – это классификация в зависимости от способа, места и времени их совершения, т.е. по признакам объективной стороны правонарушения.

Юридический анализ действующих таможенно-правовых норм позволяет выделить в объективной стороне составов административных проступков, именуемых нарушениями таможенных правил, следующие характерные признаки их классификации:

1) Форма совершения противоправного деяния (действие или бездействие);

2) Противоправный результат (материальный или нематериальный вред, ущерб);

3) Место, время и средства совершения

правонарушения.

И наконец, в зависимости от субъектов, их совершающих, нарушения таможенных правил можно подразделить на:

1) Нарушения таможенных правил, субъектами которых могут быть любые физические или юридические лица, отвечающие общим признакам субъекта административного правонарушения (таковых большинство); [1, с. 427]

2) Нарушения таможенных правил, субъектами которых могут быть только специальные субъекты, т.е. физические или юридические лица, обладающие помимо общих признаков субъекта административного правонарушения еще и некоторыми характерными признаками, позволяющими им выступать в качестве конкретных правонарушений (например, невывоз либонеосуществление обратного ввоза товаров и (или) транспортных средств физическими лицами (ст. 16.18 КоАП РФ), где субъектом правонарушения могут выступать только физические лица, временно ввезшие в РФ или вывезшие из нее товары и транспортные средства для личного пользования).

Административные взыскания за нарушения таможенных правил - это меры ответственности за таможенные правонарушения. Они обладают рядом общих характерных признаков.

Во-первых, они выражают реакцию государства на правонарушение в виде отрицательной оценки как совершенного правонарушения, так и самого правонарушителя.

3) Эта оценка непосредственно находится в норме закона, а при ее применении она отражается в определенном управленческом решении таможенного органа (должностного лица), выступающего от имени государства и наделенного в необходимых случаях правом на государственное принуждение. Государственное принуждение не может быть и не является единственным средством обеспечения исполнения правовых норм, но там, где такая сила отсутствует, там вообще нет самого права, реального исполнения правовых норм [2, с. 127]

Во-вторых, административно-правовые взыскания за нарушения таможенных правил по своей социальной сущности и содержанию представляют собой меры принуждения, ограничивающие виновного в его правах.

В-третьих, содержится исчерпывающий перечень взысканий за нарушения таможенных правил. Должностные лица таможенных органов не вправе применять другие взыскания, кроме тех, которые предусмотрены в КоАП. Указанный перечень взысканий за нарушения таможенных правил включает различные по характеру и тяжести санкции, отражающие различный характер и степень общественной опасности нарушений таможенных правил, предусмотренных в КоАП.

В ст. 3.2 КоАП России приведен исчерпывающий перечень наказаний, состоящий из восьми видов: предупреждение, административный штраф и т.д.

За нарушение таможенных правил в зависимости от вида совершенного правонарушения могут быть назначены наказания исключительно в виде предупреждения, административного штрафа и конфискации орудия совершения или предмета правонарушения [3, с. 127].

Предупреждение и административный штраф относятся к категории так называемых основных наказаний, в то время как конфискация может устанавливаться и применяться в качестве также и дополнительного наказания. За совершение нарушений таможенных правил таможенные органы могут самостоятельно принять решение о привлечении к ответственности и назначении административных наказаний только в виде предупреждения и штрафа. Решение о конфискации всегда принимается судом (например в ч. 2 ст. 208 ТК ТС содержится условие того,

что конфискация производится по решению суда)

Административный штраф, по общему правилу, должен быть уплачен лицом, привлеченным к ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления вынесенного постановления о назначении наказания в законную силу. При этом соответствующая сумма вносится или перечисляется в банк или иную кредитную организацию. В случае неуплаты штрафа в установленный срок виновное лицо может быть привлечено к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с требованиями КоАП РФ административное наказание может быть назначено только в установленных законом пределах, при этом никто не может нести ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой лицо привлечено к ответственности (к примеру, обязанность по уплате таможенных платежей, производству таможенного оформления товаров и др.).

Одним из наиболее мягких видов административного взыскания, применяемого за нарушения таможенных правил, является предупреждение. Оно непосредственно направлено на личность правонарушителя, его применение имеет, в основном, моральный характер и не связано с ограничением каких-либо прав виновного.

Под предупреждением понимается мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которая выносится в письменной форме (ст. 3.4 КоАП РФ).

На практике предупреждение применяется в случае совершения незначительных таможенных проступков и в отношении лиц, впервые или по неосторожности совершающих нарушения таможенных правил.

Эта мера взыскания выносится в письменной форме и должна оформляться постановлением полномочного органа (должностного лица).

Вторым видом взыскания за нарушение таможенных правил является административный штраф, возможность применения которого предусмотрена почти во всех статьях КоАП, устанавливающих ответственность за нарушения таможенных правил.

Административный штраф - является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей; для должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей; для юридических лиц - одного миллиона рублей.

Вместо понятия "штраф" законодатель пользуется понятием "административный штраф", подчеркивая тем самым его отличие от штрафа, назначаемого в качестве уголовного наказания.

При определении видов штрафа и его размеров таможенное законодательство учитывает специфику отдельных видов нарушения таможенных правил, особенность этих деяний с точки зрения всех элементов составов правонарушений, причиняющих ущерб экономическим интересам государства.

Так, может применяться несколько видов административного штрафа.

Во-первых, административный штраф определяется применительно к минимальному месячному размеру оплаты труда. Максимальный размер такого штрафа равен 5 млн., а минимальный - 3 тысячи рублей.

В большинстве составов нарушений таможенных правил он исчисляется, исходя из минимальной оплаты труда на день совершения правонарушения, а если такой день невозможно установить - на день обнаружения правонарушения.

Во-вторых, административный штраф за нарушение таможенных правил определен в виде суммы начислений в процентном отношении, исходя из стоимости товаров

и транспортных средств, под которой понимается их свободная (рыночная) цена на день обнаружения правонарушения.

В-третьих, в некоторых статьях штраф устанавливается отдельно как для физических лиц, так и для юридических лиц и в том числе для должностных лиц.

Штраф во всех случаях может быть назначен только в качестве основного наказания. Должностным лицам таможенных органов предоставлено право определять размер штрафа с учетом конкретных обстоятельств и материалов того или иного дела.

Изучение практических материалов таможенных органов свидетельствует о том, что нередко встречаются случаи, когда товары, транспортные средства и иные предметы, в отношении которых вынесено постановление о конфискации, до обращения постановления к исполнению с разрешения вышестоящего таможенного органа выкупаются лицом, у которого они были изъяты по двойной стоимости этих предметов.

КоАП России значительно сократил выбор между тем или иным видом административного наказания, что может рассматриваться как с позитивной стороны (устранение ненужного деления конфискации на виды по признаку предмета, исключение из перечня административных наказаний взыскания стоимости, ставшего нецелесообразным), так и с негативной (исключение из перечня административных наказаний отзыва лицензии или квалификационного аттестата, что ранее являлось действенной мерой воздействия).

Административные правонарушения в области таможенного дела порождены стремлением заинтересованных лиц любыми способами обойти, установленный государством, порядок перемещения товаров через таможенную границу, уходят корнями в далекое прошлое, а арсенал ухищрений и изощренных тайных методов и приемов их применения неисчерпаем и постоянно пополняется новыми способами ухода от уплаты таможенных платежей.

Основным резервом эффективности правоохранительной деятельности таможенных органов в части пресечения и профилактики административных правонарушений в области таможенного дела было и остается освоение и внедрение правильных приемов работы с КоАП РФ, ТК РФ, другими нормативными правовыми актами, регламентирующую работу правоохранительных подразделений таможенных органов по пресечению незаконного перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации.

Однако реализация закрепленных за таможенными органами правоохранительного статуса встречается с проблемами, решение которых потребует времени, активных творческих поисков сотрудников специальных подразделений ФТС России и совместных усилий родственных правоохранительных структур [4, с. 92, 5, с. 31]

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что таможенные правонарушения (или нарушения таможенных правил) - достаточно важный и серьезный вопрос, который заслуживает пристального внимания не только со стороны законодателя, но и со стороны таможенных органов.

Статистические данные показывают рост различных нарушений в области таможенного дела, что обуславливает необходимость в усилении контроля за соблюдением действующих норм законодательства.

Что касается видов административных правонарушений, то данному вопросу посвящена глава 16 КоАП РФ, в которой указаны конкретные правонарушения и предусмотрена ответственность за них.

Важное значение, также, имеют меры ответственности за таможенные правонарушения (административные

взыскания), которые обладают рядом определенно-установленных признаков. В зависимости от вида совершенного правонарушения, могут быть назначены наказания только в виде предупреждения, административного штрафа и конфискации орудия совершения или предмета правонарушения.

Подводя итог вышесказанному, необходимо сказать, что правовая квалификация правонарушений – это одна из важнейших частей, необходимых для правильного установления ответственности за таможенные правонарушения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тимошенко И. В. Таможенное право России. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2004 г. – 512 с.
2. Сосна Б.И., Ивлиев Г.П., Аворник Г.К.

Таможенное право России. - М.: Проспект, 2005 г. – 593 с.

3. Егизарова В.В. Ответственность за нарушения таможенных правил: виды взысканий и правила их наложения. - М.: Проспект, 2005 г. – 205 с.

4. Сердеев В.А. Теоретические проблемы взаимосвязи оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 2 (24). – С. 90-95.

5. Иванько И.В. Взаимодействие органов внутренних дел и органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка: состояние и перспективы // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 2 (24). – С. 30-35.

### THE LEGAL BASIS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY AS A KIND OF LEGAL RESPONSIBILITY FOR VIOLATIONS IN THE FIELD OF CUSTOMS

© 2014

*A.E. Mironov*, student of Magistracy, Department of «Theory of State and Law», Law Institute  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Annotation:* State regulation of foreign trade activity, the implementation of the customs, fiscal, law enforcement functions, relations, affecting directly the violation of the procedure for moving goods and vehicles across the customs territory of the Russian Federation and the customs control and customs clearance of goods and vehicles.

*Keywords:* violation of customs regulations and administrative responsibility for the violation, the types of penalties for administrative offences.

УДК 34.343.7

### О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

© 2014

*А.В. Мокеев*, судья Кировского районного суда г. Самары, аспирант  
*Самарский государственный университет, Самара (Россия)*

*Аннотация:* Проблемы, возникающие в правоприменительной деятельности при назначении наказаний за преступления против собственности, применении положений Общей части УК РФ при замене назначенных судом наказаний, реализация принципов дифференциации уголовной ответственности и справедливости наказаний за криминальные посягательства на собственность.

*Ключевые слова:* хищения, преступления против собственности, уголовное наказание, дифференциация ответственности, принцип справедливости наказания.

В научной литературе преступлениям против собственности и ответственности за данные деяния посвящено множество монографий таких авторов, как Бойцов А.И., Лопوشенко Н.А., Безверхов А.Г., Плохова В.И., Кочои С.М., Яни П.С. и др.

Проблемы квалификации посягательств на собственность и ответственности за них всегда были актуальными для нашего общества и остаются значимыми в настоящее время, поскольку удельный вес данной категории преступлений в общей массе уголовно наказуемых деяний слишком высок.

Так, согласно данным ГИАЦ МВД РФ за 2013 год в России зарегистрировано 2206249 преступлений, из которых 1304622 или 59% приходится на преступления, предусмотренные главой 21 УК РФ. Указанные статистические показатели свидетельствуют о широкой распространенности хищений и соответственно повышенной общественной опасности указанных посягательств на собственность. Если посмотреть аналогичную статистику за предыдущие годы, то увидим такое же соотношение между общим числом регистрируемых преступлений и регистрируемых хищений.

Широкая распространенность краж, грабежей, мошенничеств и других преступлений против собственности в силу их многочисленности требуют адекватных мер реагирования со стороны правоприменителя.

В данной статье будут раскрыты некоторые

проблемы, связанные с назначением наказания за преступления, предусмотренные гл. 21 УК РФ.

Санкции статей данной категории предусматривают разные виды наказаний, такие как штраф, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, арест, принудительные работы и лишение свободы на определенный срок.

Одной из проблем является соотношение размеров видов наказаний.

Согласно ст.ст. 71, 72 УК РФ законодатель определил для правоприменителя правила сложения наказаний, их исчисления и зачета.

Так, один день лишения свободы приравнивается к одному дню принудительных работ или ареста, двум дням ограничения свободы, трем дням исправительных работ, 8 часам обязательных работ.

Если сопоставить размеры таких наказаний как обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы с лишением свободы на определенный срок применительно к наиболее распространенной категории преступлений, то математического равенства между ними не получится.

Например, санкция за простой грабеж (ч.1 ст. 161 УК РФ) без квалифицирующих признаков наряду с 4 годами лишения свободы содержит такие наказания как обязательные работы до 480 часов, исправительные работы до двух лет, ограничение свободы от двух до 4 лет.