

Аннотация: В статье поднята тема общей характеристики Уставной книги Разбойного приказа: её появление, значение, содержание, редакции, а так же её основополагающие источники. Так же затрагивается вопрос о роли Уставной книги в создании Соборного Уложения 1649 г.

Ключевые слова: Уставная книга, Разбойный приказ, источники Уставной книги, судебное уложение, Соборное уложение.

Основными источниками общерусского права в XV-XVII вв. являлись великокняжеское (царское) законодательство (жалованные, указные, духовные грамоты и указы), «приговоры» Боярской думы, постановления Земских соборов, отраслевые распоряжения приказов. Наряду с ними в это время создаются новые сложные формы законодательства - общерусские кодексы (Судебники, Соборное Уложение), указные (уставные) книги, в которых систематизировались нормы, не вошедшие в основной текст Судебников. Были сформированы Уставная книга Разбойного приказа, указные книги Поместного и Земского приказов. «Новоуказные статьи» стали промежуточным этапом кодификации русского права в период между Судебниками и Соборным Уложением.

Появившийся в 1539 г. Разбойный приказ являлся центральным правительственным учреждением, ведавшим сыском и судом по наиболее опасным преступлениям [1, с. 55-58]. Стоит заметить, что образование Разбойного приказа непосредственным образом связывают с начальным этапом образования российской полиции [2, с. 1].

Результат деятельности Разбойного приказа, за целое столетие (от середины XVI до середины XVII в.) - его Уставная книга, которая представляла собой судебное уложение, в основе которого лежит уголовное уложение, составленное в 1555 г. и которым должен был руководствоваться Разбойный приказ при решении уголовных дел.

Уставная книга Разбойного приказа является важнейшим источником уголовного и процессуального права. Это в очередной раз свидетельствует о её роли в расследовании преступлений и самого хода ведения следствия. Приведенная цитата показывает роль боярского приговора в исполнении предписанных норм Разбойным приказом: «А при государе царе и великом князе Федоре Ивановиче вся Русь дан в Разбойной Приказ боярской приговор, что таким людям, которые на себя в разбое, с пыток не говорили, и тем людям сидеть в тюрьме до смерти, а смертью их не казнить» [3, с. 57].

Данная норма по своей природе является уголовно-правовой, она не только представляет собой наказание в конкретном случае, но и то, что Разбойный приказ находится в непосредственном подчинении боярским приговорам. В XVII в. эта связь между двумя группами источников права только укреплялась [4, с. 20-23].

Приведённая выше норма Уставной книги определяла не только поведение служивших людей в Разбойном приказе, но и наказание в случае укрытия лихих людей не только основной массой населения, но и людьми Разбойного приказа. Если возникали сомнения в виновности лица, то те представители Разбойного приказа, которые ссылались на то, что лицо не виновно, а впоследствии это не подтверждалось, наказывались битьем кнутом, а виновное лицо казнили смертной казнью.

Таким образом, данные нормы регламентируют не только существование самого преступления, за которое наступало наказание различного характера и степени, но и то, как должны вести себя представители Разбойного приказа, и то, какое наказание их ждет в результате их неправомерных действий.

Значение Уставной книги Разбойного приказа в том, что она не есть частный сборник законов, относящихся до разбойных и татинных дел, но официальный устав, служивший руководством в Разбойном Приказе и подведомственных ему учреждениях, составленный в XVI в. по велению царя Ивана Васильевича, и в XVII в. - Михаила Федоровича. Из неё Разбойный приказ делал выписки и ссылки в сношениях своих с другими приказами [5, с. 6].

Пользоваться Уставной книгой при отправлении следствия и суда было совершенно необходимо уже потому, что губные грамоты, доставлявшие жителям округа привилегию собственного преследования ведомых разбойников и татей, при подтверждении их приемниками даровавшего их государя переписывалось слово в слово на его имя [5, с. 6].

Таким образом, Уставную книгу Разбойного приказа следует рассматривать как Устав о разбойных и татинных делах, который служил, до Соборного Уложения руководством для тех органов правительства, которым эти дела были поручены.

Точный год составления Уставной книги Разбойного приказа неизвестен, она не возникла вдруг из готового уже материала, но составлялась постепенно, мало по малу, по мере издания тех или других постановлений, касающихся предметов ведомства Разбойного Приказа или производства следствия и суда [5, с. 6].

Уставную книгу следует рассматривать по двум периодам временного существования Разбойного приказа: 1) от его создания (1539 г.) до воцарения Михаила Федоровича, и 2) до издания Уложения царя Алексея Михайловича.

При этом Уставная книга Разбойного приказа имела две редакции: до так называемого московского разорения и после при Михаиле Федоровиче, на что прямо указывается в трех источниках, в которых находится указание на Уставную книгу и в самом его оглавлении.

Источниками Уставной книги Разбойного приказа являлись приговоры боярской Думы по различным делам, на что прямо указывают некоторые из статей, первоначальный же, внесенной в книгу при царе Иване Васильевиче, Разбойный Устав трудно, как мы уже сказали, отделить от позднейших прибавок [5, с. 6].

Например это подтверждается в статье 15: «А при государе царе и великом князе Федоре Ивановиче вся Русь дан в Разбойной Приказ боярской приговор: на которых дворян и на приказных людей, и на детей боярских, и на их людей или на дворников или на крестьян, начнут в разбоеязыки говорить, и тех дворян, и приказных людей, и детей боярских, и их людей и дворников и крестьян, поязычным молкам, иметь, а дворы их и животы и хлебы по тому же переписав запечатать» [3, с. 57]. Или же в статье 18: «А при государе царе и великом князе Федоре Ивановиче вся Русь дан в Разбойной Приказ боярской приговор: на которых людей истцы бьют челом в татьбах и в разбоях Омянно, без поличного, и без язычной молки, и не по лихованному обыском» [3, с. 57].

Таким образом, Уставная книга Разбойного приказа, есть сборник указов по делам татинным и разбойным, на что указывает и само название - Указная книга, и представляет собой сборник, наполнявшийся по мере изда-

ния указов.

По своему содержанию Уставная книга Разбойного приказа распадается на две части: в первой находятся статьи, содержащие общие определения предметов ведомства губных учреждений, а во второй - статьи, относящиеся до судопроизводства.

Уставная книга составляет исключение из всех остальных (указная книга поместного приказа, указная книга земского приказа и т.д.) в том смысле, что в основании её лежит не Судебник, а особое уголовное уложение, созданное Иоанном IV. Затем в смутную эпоху деятельность Разбойного приказа и движение уголовного законодательства вовсе прекратилось, а потому в 1617 г. была составлена новая Уставная книга в дьяком Корсаковым и подьячим Никитой Постниковым из прежней Уставной книги и дополнительных узаконений к ней времен царей Федора Иоанновича и Бориса Годунова. Затем к ней были присоединены новые законодательные вопросы без ответов. Наконец, с 20-х годов XVII века (1624-1631 гг.) приписаны новые уголовные законы по запросам приказа [6, с. 267-268].

Уже позднее Земским собором был принят кодекс законов, который получил название Соборное Уложение, источниками которому послужили Судебник 1550 г., указные книги Поместного, Разбойного и других приказов [7, с. 28].

Уставная книга представляет собой законодательный памятник сложного состава. В основе ее лежат законодательные нормы 1550-х гг., сформулированные в ходе оформления нового губного права. Книга отражает и эволюцию губного права в последние десятилетия XVI в. и начале XVII в., а именно законодательные новеллы 1584-1605 гг. Поэтому Уставная книга является наиболее полным систематизированным сводом губного (уголовного) права, отражающим практику его применения в XVI в. После Смуты губное право приобрело особую актуальность, что выразилось в реставрации и создании списков данной книги.

Кодификация указных статей произошла, вероятно, в конце 1560-х гг. в Разбойном приказе. В дальнейшем работа над книгой продолжалась, в нее были включены статьи, отражавшие законодательство царя Федора Ивановича и Бориса Годунова. Новую редакцию книга приобрела, как полагают исследователи, в 1616/17 г. в Разбойном приказе трудами дьяка Третьяка Корсакова и подьячего Никиты Постникова. Данный список был составлен в приказе Устюжской четверти не ранее 1622 г., так как в нем упоминается о скрепе дьяка Михаила Смывалова, торгового человека, ставшего дьяком четверти именно в этом году. В список вошли и новые статьи, по-видимому, принятые после 1619 г.

Таким образом, Уставная книга Разбойного приказа является не только важным источником уголовного

права, но и является наиболее ранней из всех известных Уставных книг московских приказов. Она является не частным сборником законов, а официальным уставом, который служил руководством в Разбойном приказе и подведомственных ему учреждениях. Данная Уставная книга составлялась постепенно, по мере возникновения все новых и новых вопросов, которые требовали незамедлительного разрешения, что и вызывает сложность определения точной даты её создания.

Главным источником Уставной книги Разбойного приказа являются приказы Боярской Думы. Так же стоит заметить, что в основе Уставной книги лежит не Судебник, а уголовное уложение, созданное Иоанном IV. Данное уголовное уложение определило специфику и направление Уставной книги, её уголовно-правовое и процессуальное содержание. В нормах данной книги говорится не только о наказании за совершение преступлений, но так же определяется процессуальный порядок действий следствия в той или иной ситуации. Нельзя не заметить, что данная Уставная книга выступает ещё и правилами (уставом) для представителей Разбойного приказа, который, несомненно, нужно было в точности соблюдать, в противном случае отступления карались строгим наказанием, как это видно из приведенных выше статей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьева Н. Г. Историография Судебника 1550 г. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2013. № 3. С. 55-58.
2. Моисеев И. А. Становление и развитие полиции в России: основной этап // Вестник Воронежского института МВД России. 2007. № 2. С. 115-118.
3. Владимировский-Буданов М. Ф. Хрестоматия по истории русского права. М., 1888.
4. Ельчанинова О. Ю. Царские указы XVII в.: юридическая природа и пути эволюции // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2013. № 4. С. 20-23.
5. Шалфеев Н.П. Об Уставной книге Разбойного приказа. СПб., 1868.
6. Владимировский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. М., 2005.
7. Рябченко А. Г., Руденко К. И. Политика московского государства в сфере уголовного судопроизводства во второй половине XV-XVII вв. // Общество и право. 2013. № 3. С. 26-30.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проведения научных исследований по проекту №13-03-00099 «Источники русского права (X-XVIII вв.): историко-теоретическое исследование»

CHARACTERISTIC OF THE AUTHORIZED BOOK OF THE THUGGISH ORDER

© 2014

L.V. Karhanina, cadet of a fourth year

Samara law institute of the Federal Penitentiary Service of Russian Federation, Samara (Russia)

Annotation: The article raised the theme of the general characteristics of the authorized book Rogue order: her appearance, meaning, content, wording, as well as its underlying sources. Just address the issue of the role of authorized books in creating the Catholic Code of 1649.

Keywords: Statutory book Rogue order sources Statutory books, legal regulations, the Council Code