

действительности информации по расследуемому уголовному делу, практически невозможно при отсутствии у лица, проводящего допрос, знаний о психологических особенностях несовершеннолетних лиц женского пола и способности находить с несовершеннолетними девушками психологический контакт, главной целью которого является появление у допрашиваемой желания давать правдивые показания.

К тому же зачастую у следователей возникают проблемы психологической готовности к тому, что «милая» девочка могла сама спровоцировать совершение преступления или даже подстроить его.

Таким образом, профессиональное общение следователя при проведении допроса, помимо процессуальных, должно включать в себя и непроцессуальные формы, основанные на знании психологических закономерностей межличностного взаимодействия с несовершеннолетними женского пола и умении использовать их в процессе расследования преступления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курмаева, Н.А. Тактические и процессуальные особенности участия специалиста-психолога в допро-

се несовершеннолетних потерпевших и свидетелей на предварительном следствии / Н.А. Курмаева // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 1. С. 21-23.

2. Веселков, К.В. Проблемы психологии формирования показаний потерпевшего и особенности тактики его допроса на следствии (по конкретным категориям дел): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Веселков Константин Владимирович. Краснодар, 2002. 23 с.

3. Журавлева, И.А. Особенности тактики допроса малолетних свидетелей и потерпевших / И.А. Журавлева, Т.В. Каскевич // Актуальные проблемы раскрытия и расследования преступлений: Межвуз. сб. науч. тр. Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД России, 2003. Вып. 5. С. 265-273.

4. Каневский, Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних / Л.Л. Каневский. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1991. 288 с.

5. Михайлова, Н.В. Несовершеннолетние преступницы: Учебное пособие / Н.В. Михайлова / Под ред. проф. Г.А. Аванесова. Курск, 2006. 122 с.

6. Махтаев, М.Ш. Основы теории криминалистического предупреждения преступлений: Монография / М.Ш. Махтаев. М.: Раритет, 2001. 272 с.

SOME PROBLEMS OF OBSERVANCE OF THE RIGHTS OF MINORS WITNESSES AND VICTIMS ARE FEMALE IN THE PRODUCTION OF INTERROGATION

© 2014

Antimonov A.S., teacher of the Department of criminal process and criminalistics
Southwest State University, Kursk (Russia)

Annotation: Examines the issues of observance of the rights of minors witnesses and victims are female in the production of interrogation. Analyzes shortcomings in the activities of the investigator in the manufacture of such investigative actions involving juvenile victims and witnesses. Provides practical recommendations to improve the tactics of interrogation.

Keywords: juvenile female; interrogation; victim; witness; victimological prevention.

УДК 343.122

О ПРАВЕ ПОТЕРПЕВШЕГО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

© 2014

Артамонова Е.А., доцент кафедры уголовного права и процесса
Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь (Россия)

Аннотация: В статье обосновывается необходимость надления потерпевшего правом пользоваться услугами адвоката-представителя по назначению. Перечисляются случаи, требующие обязательного участия адвоката-представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: потерпевший, права потерпевшего, квалифицированная юридическая помощь, адвокат, представитель потерпевшего.

Современная уголовно-процессуальная политика российского государства направлена, в том числе на повышение правовой защищённости личности при производстве по уголовным делам. Большая работа ведётся в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве и реального обеспечения их должной реализации в правоприменительной практике. Одним из актуальных и широко обсуждаемых вопросов является право потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи, реализуемое посредством вовлечения в производство по уголовному делу адвоката-представителя.

Основной закон Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ). Буквально «квалифицированный» означает требующий специальных знаний [1, с. 229]. В уголовном судопроизводстве квалифицированная, профессиональная юридическая помощь оказывается адвокатами. Это вытекает из предписаний ч. 1 ст. 45 УПК РФ и ст. 1 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» [2]. Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Появление в уголовном процессе адвоката-представителя потерпевшего сегодня возможно лишь по воле самого потерпевшего или его законного представителя, путём заключения с адвокатом соответствующего соглашения, причём расходы на оплату услуг адвоката несёт сам потерпевший. В реальной действительности, исходя из своего материального положения, не многие пострадавшие могут позволить себе обратиться к адвокату за помощью. Об этом неоднократно указывалось в процессуальной литературе [3, с. 168; 4, с. 140-141; 5, с. 84]. Назрела необходимость разработки процедуры оказания адвокатами профессиональной безвозмездной юридической помощи потерпевшим от преступлений.

В соответствии со ст. 52 и 53 Конституции РФ закон должен охранять права потерпевших от преступлений, а государство обязано обеспечивать потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причинённого ущерба. Исходя из приоритетности защиты прав и свобод личности (ст. 2 Конституции РФ), правоприменитель должен осуществлять уголовно-процессуальную деятельность в соответствии с назначением уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ), и, прежде всего в интересах лиц, права и законные интересы которых были нарушены или поставлены под угрозу нарушения.

21 ноября 2011 г. был принят закон «О бесплатной юридической помощи в РФ» [6] и внесены в связи с этим изменения в закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Буквально анализируя эти законодательные акты в свете оказания бесплатной юридической помощи потерпевшим от преступлений приходим к неутешительным выводам. Предписания закона «О бесплатной юридической помощи в РФ», а именно: перечисление - категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи (ст. 20) и - случаев оказания бесплатной юридической помощи в рамках госу-

дарственной системы бесплатной юридической помощи (ст. 21), не содержат указаний о возможности получения потерпевшими от преступлений бесплатной юридической помощи. Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», регламентируя порядок оказания юридической помощи гражданам России бесплатно, в общей норме ст. 26 ссылается на закон «О бесплатной юридической помощи в РФ». Регулируя частные вопросы адвокатской деятельности, Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» применительно уголовного судопроизводства говорит только об адвокатах, участвующих в качестве защитника по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (ч. 10 ст. 25, п. 6 ч. 3 ст. 31, п. 4 ч. 3 ст. 37 указанного закона).

Следовательно, по сей день остаётся актуальным вопрос о необходимости предоставления потерпевшим права на получение профессиональной безвозмездной (бесплатной) юридической помощи.

Предписание закона об обязательном участии в уголовном деле законных представителей или представителей потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишённых возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы (ч. 2 ст. 45 УПК РФ), не сопоставимо с колоссальными по значению средствами обеспечения прав обвиняемого. Разрешение привлекать в качестве представителя потерпевшего одного из его близких родственников либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший (ч. 1 ст. 45 УПК РФ), не решает проблему оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи, так как в данном случае представительство является непрофессиональным и не может служить надлежащей заменой адвоката.

Исходя из процессуального равенства сторон, а в уголовном процессе сторонами, защищающими свой личный интерес, выступают потерпевший и обвиняемый (подозреваемый), праву на защиту «должно корреспондировать право потерпевшего пользоваться услугами представителя, при этом доступ к реализации данного права должен быть аналогичный, как у обвиняемого» [3, с. 167] (подозреваемого). В настоящее время право потерпевшего пользоваться услугами адвоката-представителя законодательно ограничено, по сравнению с правом обвиняемого (подозреваемого) на защиту. Во-первых, государством не обеспечивается право потерпевшего на представительство его интересов в уголовном процессе. Во-вторых, законодательно не предусмотрено, что потерпевший может воспользоваться услугами адвоката-представителя бесплатно.

Необходимо такую ситуацию менять и уравнивать права потерпевшего и права обвиняемого в сфере получения квалифицированной юридической помощи. Первый шаг на этом пути законодатель уже предпринял [7]. С 01 января 2015 года вступит в силу ч. 2.1. ст. 45 УПК РФ, в соответствии с которой по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16-ти лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счёт средств федерального бюджета.

Представляется это недостаточным. Конституционные предписания о предоставлении квалифицированной юридической помощи любому участнику уголовного судопроизводства независимо от процессуального статуса требуют, чтобы право потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь не только предоставлялось, если потерпевший об этом ходатайствует, но и обеспечивалось должностными лицами государственных органов, ведущими уголовное судопроизводство.

Суд, прокурор, следователь, дознаватель не только обязаны разъяснять потерпевшему его права, обязанности и ответственность, но и обеспечивать возможность осуществления этих прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ).

Применительно к обвиняемому (подозреваемому) подобные законодательные установления реализуются, в частности, в обеспечении права на защиту, которое является безусловным правом и осуществляется как самим обвиняемым (подозреваемым), так и его защитником. По ходатайству обвиняемого ему должен быть предоставлен защитник по назначению, то есть ему гарантировано право на бесплатную юридическую помощь (ст. 50, ч. 3 ст. 51 УПК РФ). Более того, в случаях, когда участие защитника обязательно, отказ от защитника необязателен для следователя, дознавателя или суда (ч. 2 ст. 52 УПК РФ).

Потерпевший таких гарантий лишён. Вариантом выравнивания ситуации является предоставление потерпевшему права на представительство равнозначное праву обвиняемого (подозреваемого) на защиту. С этой целью необходимо законодательно закрепить право потерпевшего, заявившего соответствующее ходатайство, пользоваться услугами адвоката-представителя бесплатно (по назначению) во всех случаях, а также определить случаи обязательного участия в уголовном процессе адвоката-представителя потерпевшего. Такого же мнения придерживается значительное число опрошенных судей и прокурорских работников – 27,6 % [8]. Основываясь, в том числе и на результатах проведенного анкетирования правоприменителей, представляется целесообразным законодательно установить обязательное участие в уголовном судопроизводстве адвоката-представителя потерпевшего, если потерпевший: 1) заявил об этом ходатайство; 2) является несовершеннолетним, недееспособным или ограниченно дееспособным; 3) в силу психических или физических недостатков не может самостоятельно осуществлять принадлежащие ему права и защищать свои интересы; 4) пострадал от совершения тяжкого или особо тяжкого

преступления; 5) не владеет языком, на котором ведётся производство по уголовному делу; 6) находится в служебной, материальной или иной зависимости от обвиняемого; 7) а также, если уголовное дело рассматривается в особом порядке судебного разбирательства, либо у мирового судьи в порядке частного обвинения.

Законодательное оформление в предлагаемом виде института защиты прав, свобод и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве на профессиональной основе – адвокатом-представителем будет гарантировать надлежащую реализацию конституционного права потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь при производстве по уголовным делам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. Л. И. Скворцова. 26-е изд., перераб. и доп. М., 2008. 736 с.
2. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148938>
3. Бычкова К. Г. Участие представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве (дискуссионные вопросы) // Проблемы уголовно-процессуальной науки XXI века: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию д.ю.н., проф. З. З. Зинатуллина. Ижевск, 2013. С. 167-169.
4. Мусаев М. А. Представитель потерпевшего в уголовном процессе // Публичное и частное право. 2012. № 1. С. 138-142.
5. Юридическая безопасность человека в России. Угрозы и вызовы в сфере юриспруденции (по материалам научно-практической конференции) // Государство и право. 2002. № 4. С. 80-89.
6. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федер. закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 02.07.2013) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148989/?frame=3
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ // Рос. газета. 2013. 30 декабря.
8. Результаты анкетирования судей и прокурорских работников г. Читы Забайкальского края. 2012.

ABOUT THE RIGHT OF THE SUFFERER OF GETTING QUALIFIED JURIDICAL HELP

© 2014

Artamonova E.A., The assistant professor of the law of criminal procedure department of the juridical institute

North Caucasus Federal University, Stavropol (Russia)

Annotation: the article documents the necessity of endowing the sufferer with the right to use the services of assigned counsel. The cases of obligatory participation of the sufferer's assigned counsel in the criminal process are specified.

Keywords: sufferer, sufferer's rights, qualified juridical help, lawyer, assigned counsel.