

относятся к Совету стражей. Судьи должны получить правовое и религиозное образование до их назначения и также являются предметом одобрения Советом стражей.

Верховный лидер через Министерство юстиции назначает главу судебной власти, и он, в свою очередь, избирает главу Верховного суда и генерального прокурора. Судебная глава (моджтахид) является высшим судебным органом и назначается сроком на пять лет. Такое расположение также гарантирует, что закон соблюдается надлежащим образом, и что права частных лиц и общественных организаций защищены. Судебная власть является единственным органом по расследованию и вынесению решений по уголовным и гражданским делам. Суд присяжных не существует в Иране, хотя статья 168 Конституции позволяет проводить такие процедуры в конкретных случаях. Судебный глава также выдвигает шесть членов Совета стражей.

Существуют три различных суда в судебной системе: в государственных судах надзор за гражданскими и уголовными делами; революционные суды рассматривают только дела о преступлениях против национальной без-

опасности, наркотиков и контрабанды, а также других актов, которые ослабляют страну; есть Специальный канцелярский суд, который работает отдельно от других судов, в целях расследования преступлений, совершаемых священнослужителями. Кроме того, все постановления в революционных и клерикальных судах являются окончательными и не могут быть отменены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Исламской Республики Иран 1979-го года (с поправками 1989-го года) (на персидском языке).
2. Имам Хомейни вилайет-е-фагих. Сборник произведений Имама Хомейни, том I, стр. 94-116 (на персидском языке).
3. Е.Гази. Необходимости основного права. Изд-во Мизан, 2003, стр.16-19 (на персидском языке).
4. Хошими Мухаммед. Конституция Исламской Республики Иран. Изд-во: Дадгостер. Том II, 3-е издание, стр. 112 (на персидском языке).
5. The Islamic Republic of Iran: An introduction. RESEARCH PAPER 09/92, 11 December 2009, p. 19.

SOME QUESTIONS OF THE SEPARATION OF POWERS IN THE ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN

© 2014

Zarei R., doctoral student Institute of Philosophy and Law
Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku (Azerbaijan)

Annotation: The article is aimed to create a general impression about the political power of IRI, about separation of power, about structure of executive power, and to analyze the specifics of presidential institute. In the current article, the next questions are studied: separation of power in the current Constitution of IRI, the status, limits of rights and competencies of the President as a head of executive power, separation of competencies between President of Iran and religious leader of country, position of President in the system of power, separation of power in IRI, the comparative analysis of President's status with statuses of Presidents in other countries of world.

Keywords: president, constitution, legislation, institution, leader.

УДК 343. 12 (447)

РЕФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОСНОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДВОКАТУРОЙ УКРАИНЫ ПРАВА ЛИЦА НА ЗАЩИТУ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

© 2014

Иваницкий С.А., доцент кафедры уголовного процесса
Луганский государственный университет внутренних дел им. Э.А. Дидоренко,
г. Луганск (Украина)

Аннотация: Исследуются проблемные вопросы реформирования организационных и процессуальных основ обеспечения адвокатуры Украины права лица на защиту в уголовном процессе. Называются предложения по совершенствованию законодательства об адвокатуре и уголовного процессуального законодательства Украины.

Ключевые слова: адвокат, защитник, адвокатура, право на защиту, уголовный процесс.

Украинское государство переживает сложный период социально-политических потрясений, сопровождаемый активизацией использования инструментов уголовного преследования. Количество допускаемых при этом ошибок и злоупотреблений в процессе привлечения лиц к уголовной ответственности, к сожалению, не снижается, а имеет тенденцию к увеличению. В этих условиях возрастает роль адвокатуры как института, призванного реально обеспечить право лица на защиту в уголовном производстве.

Несмотря на наличие достаточно “свежих” законодательных актов, регламентирующих ее работу, в частности Закона Украины “Об адвокатуре и адвокатской деятельности” от 05.07.2012 г. [1] и Уголовного процессуального кодекса Украины от 13.04.2012 г. [2], кардинального повышения статуса адвоката-защитника в уголовном производстве не произошло, что обусловило в профессиональной среде юристов стремление к реформированию организационных и процессуальных основ обеспечения адвокатурой Украины права лица на защиту в уголовном процессе.

На базе Национальной ассоциации адвокатов Украины в марте 2014 года создана рабочая группа по усовершенствованию законодательной базы. Аналогичная группа сформирована под эгидой Министерства юстиции Украины с привлечением к ее работе адвокатов, ученых, представителей указанного министерства и общественных организаций адвокатов, а также органов адвокатского самоуправления.

Какие же трудности волнуют украинскую адвокатуру? Среди наиболее значимых предложений о внесении изменений и дополнений в Закон Украины “Об адвокатуре и адвокатской деятельности” следует отметить наделение адвоката правом на бесплатный доступ к информационным базам данных государственных органов, органов местного самоуправления, Пенсионного фонда Украины и фондов общеобязательного государственного социального страхования, кроме тех баз данных, которые содержат государственную тайну (п. 7-1 ст. 20); признание недопустимыми доказательств, полученных в результате следственных действий, проведенных в отсутствие представителя совета адвокатов региона, который не был заранее уведомлен об их проведении (ч. 2 ст. 23); усовершенствование института адвокатского запроса путем установления четкой обязанности органов государственной власти или местного самоуправления, их должностных лиц, руководителей предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, которым направлен адвокатский запрос, предоставить адвокату не позднее пяти дней со дня получения запроса соответствующей информации, копий документов, кроме информации и документов, в которых содержится государственная тайна (ч. 2 ст. 24) [3].

Предупреждению фактов злоупотребления правом, а также использования института дисциплинарной ответственности с целью давления на адвоката должна способствовать реализация сформулированного Т.В. Батюсь предложения о наделении правом на обращение в КДКА с заявлением (жалобой) по поводу поведения адвоката каждого, кому известны факты такого поведения, при условии, что деятельность адвоката касается его прав и интересов.

При этом, нельзя согласиться с мнением О.И. Спино об изменении порядка избрания делегатов на съезд

адвокатов Украины, в частности, с передачей таких полномочий от конференций адвокатов региона к компетенции собраний адвокатов региона [4]. В организационно-техническом плане эффективно обеспечить проведение собраний возможно только в областях с незначительным количеством адвокатов. В регионах, где количество адвокатов превышает 2 тыс. (Донецкая, Харьковская обл., г. Киев и др.) проведение такого многочисленного собрания адвокатов является трудно осуществимым в аспекте наличия помещений, рассылки приглашений, подсчета голосов и т.д.

Весомая роль в обеспечении реализации прав и гарантий адвокатской деятельности членами рабочих групп отведена усовершенствованию сопутствующих процессуальных норм, регламентирующих порядок работы адвоката в рамках отраслевых юридических производств.

Следует поддержать предложение о закреплении перечня прав адвоката-защитника в сфере уголовного процесса в отдельной статье уголовного процессуального закона, нормативной конкретизации термина “безотлагательно” (в течении 3-х часов) применительно к реализации обязанности должностных лиц уведомлять совет адвокатов региона о задержании адвоката или применении к нему меры пресечения, расширение возможности использования защитником технических средств.

Вместе с тем, трудно согласиться с наделением адвоката-защитника правом быть надлежаше и в сроки, установленные УПК Украины, уведомленным о дате, времени и содержании любых процессуальных действий, принимать участие в их проведении и др [5]. Очевидно, что в данном контексте словосочетание “любых процессуальных действий” носит слишком общий характер, касается практически всех действий следователя в рамках уголовного производства, что может привести к тому, что половину своего рабочего времени следователь будет заниматься обеспечением надлежащего уведомления защитника. Вполне логично дифференцировать по значимости процессуальные действия, вменив следователю в обязанность заблаговременно уведомлять защитника о производстве ключевых процессуальных действий.

Таким образом, дальнейшее усовершенствование организационных и процессуальных основ обеспечения адвокатурой права лица на защиту является актуальным направлением реформирования украинского законодательства, важной предпосылкой качественного и своевременного обеспечения реализации задач уголовного производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно - процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 № 4651 - VI // Официальный вестник Украины . 2012 . № 37. Ст. 1370 .
2. Об адвокатуре и адвокатской деятельности : Закон Украины от 5 июля 2012 № 5076 // Официальный вестник Украины . 2012 . № 62. Ст. 2509 .
3. Сравнительная таблица изменений и дополнений в Закон Украины “ Об адвокатуре и адвокатской деятельности “ : разработана рабочей группой Национальной ассоциации адвокатов Украины [Сайт] . URL: <http://unba.org.ua/news/zakon4.php> . (дата обращения : 17.04.2014) .
4. Обобщенные предложения адвокатов и представителей общественных организаций адвокатов к проекту Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «Об

адвокатуры и адвокатской деятельности» (к статьям 50 - 61 (часть 2) , переходных и заключительных положений) [Сайт]. URL: [http://legalaid.gov.ua/ua/?option=com_content & view=article & id=634](http://legalaid.gov.ua/ua/?option=com_content&view=article&id=634). (дата обращения : 15.04.2014).

5. Сравнительная таблица изменений и дополнений

в нормативно-правовые акты Украины , которые прямо или косвенно касающиеся адвокатской деятельности: разработана рабочей группой Национальной ассоциации адвокатов Украины [Сайт] . URL: <http://unba.org.ua/news/zakon4.php> . (дата обращения : 17.04.2014) .

REFORMING ORGANIZATIONAL AND PROCEDURAL PRINCIPLES OF PROVIDING THE ADVOCACY OF THE RIGHT OF A PERSON TO DEFENSE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

© 2014

Ivanitsky S.A., associate Professor of the Department of criminal process
Lugansk state University of internal affairs named after E.A. Didorenko, Lugansk (Ukraine)

Annotation: Examines the problematic issues of reforming the institutional and procedural frameworks of the bar of Ukraine the right of individuals to protection in criminal proceedings. Called the proposals on improving legislation on the legal profession and the criminal procedural legislation of Ukraine.

Keywords: lawyer, advocate, the bar, the right to protection, criminal procedure.

УДК 340

К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

© 2014

Ильин А.А., аспирант
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: В статье исследуются особенности объективной стороны конституционных правонарушений, указываются на недостатки правового регулирования, в сфере их законодательного закрепления.

Ключевые слова: правонарушение; объективная сторона состава конституционного правонарушения; признаки правонарушения.

Объективная сторона правонарушения – один из элементов состава правонарушения, который достаточно подробно изучен как в отраслевых юридических науках, так и в науке теории государства и права [1-10].

Для определения общих признаков, характерных для объективной стороны конституционных правонарушений, необходимо исходить из направленности самого деяния и характеристики противоправности. Противоправность конституционных правонарушений заключается в нарушении норм конституционного права. Само же конституционное правонарушение направлено на высшие социальные ценности, в качестве которых выступают: человек, его права и свободы (ст. 2 и 18), народовластие (ст. 3), суверенитет Российской Федерации, целостность и неприкосновенность ее территории (ст. 4), федерализм (ст. 5), осуществление государственной власти на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 10) и ее институциональная организация (ст. 11), идеологическое и политическое многообразие (ст. 13). «Конституционные правонарушения направлены на отношения, составляющие основы конституционного строя; отношения в сфере прав и свобод человека и гра-

жданина; отношения в сфере федеративного устройства; отношения в сфере местного самоуправления; отношения, обеспечивающие верховенство Конституции и федеральных законов; отношения, обеспечивающие верховенство федеральных органов государственной власти; отношения, обеспечивающие равноправие субъектов Российской Федерации, и т.д.» [11, с. 69; 12, 13].

Объективная сторона конституционных правонарушений тесно связана с объективной стороной иных правонарушений (уголовных, административных и т.д.). Это обусловлено тем, что одно правонарушение может одновременно нарушать нормы нескольких отраслей права. Так, раздел X УК РФ включает в себя преступления, посягающие на отношения: основ конституционного строя; государственной власти; правосудия. Это подчеркивает само название глав, входящих в десятый раздел Уголовного кодекса: преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (глава 29); преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (глава 30); преступления против правосудия (глава 31); преступления против поряд-