

адвокатуры и адвокатской деятельности» (к статьям 50 - 61 (часть 2) , переходных и заключительных положений) [Сайт]. URL: [http://legalaid.gov.ua/ua/?option=com_content & view=article & id=634](http://legalaid.gov.ua/ua/?option=com_content&view=article&id=634). (дата обращения : 15.04.2014).

5. Сравнительная таблица изменений и дополнений

в нормативно-правовые акты Украины , которые прямо или косвенно касающиеся адвокатской деятельности: разработана рабочей группой Национальной ассоциации адвокатов Украины [Сайт] . URL: <http://unba.org.ua/news/zakon4.php> . (дата обращения : 17.04.2014) .

REFORMING ORGANIZATIONAL AND PROCEDURAL PRINCIPLES OF PROVIDING THE ADVOCACY OF THE RIGHT OF A PERSON TO DEFENSE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

© 2014

Ivanitsky S.A., associate Professor of the Department of criminal process
Lugansk state University of internal affairs named after E.A. Didorenko, Lugansk (Ukraine)

Annotation: Examines the problematic issues of reforming the institutional and procedural frameworks of the bar of Ukraine the right of individuals to protection in criminal proceedings. Called the proposals on improving legislation on the legal profession and the criminal procedural legislation of Ukraine.

Keywords: lawyer, advocate, the bar, the right to protection, criminal procedure.

УДК 340

К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

© 2014

Ильин А.А., аспирант
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: В статье исследуются особенности объективной стороны конституционных правонарушений, указываются на недостатки правового регулирования, в сфере их законодательного закрепления.

Ключевые слова: правонарушение; объективная сторона состава конституционного правонарушения; признаки правонарушения.

Объективная сторона правонарушения – один из элементов состава правонарушения, который достаточно подробно изучен как в отраслевых юридических науках, так и в науке теории государства и права [1-10].

Для определения общих признаков, характерных для объективной стороны конституционных правонарушений, необходимо исходить из направленности самого деяния и характеристики противоправности. Противоправность конституционных правонарушений заключается в нарушении норм конституционного права. Само же конституционное правонарушение направлено на высшие социальные ценности, в качестве которых выступают: человек, его права и свободы (ст. 2 и 18), народовластие (ст. 3), суверенитет Российской Федерации, целостность и неприкосновенность ее территории (ст. 4), федерализм (ст. 5), осуществление государственной власти на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 10) и ее институциональная организация (ст. 11), идеологическое и политическое многообразие (ст. 13). «Конституционные правонарушения направлены на отношения, составляющие основы конституционного строя; отношения в сфере прав и свобод человека и гра-

жданина; отношения в сфере федеративного устройства; отношения в сфере местного самоуправления; отношения, обеспечивающие верховенство Конституции и федеральных законов; отношения, обеспечивающие верховенство федеральных органов государственной власти; отношения, обеспечивающие равноправие субъектов Российской Федерации, и т.д.» [11, с. 69; 12, 13].

Объективная сторона конституционных правонарушений тесно связана с объективной стороной иных правонарушений (уголовных, административных и т.д.). Это обусловлено тем, что одно правонарушение может одновременно нарушать нормы нескольких отраслей права. Так, раздел X УК РФ включает в себя преступления, посягающие на отношения: основ конституционного строя; государственной власти; правосудия. Это подчеркивает само название глав, входящих в десятый раздел Уголовного кодекса: преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (глава 29); преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (глава 30); преступления против правосудия (глава 31); преступления против поряд-

ка управления (глава 32). Кодекс об административных правонарушениях содержит главу 17 (правонарушения, посягающие на институты государственной власти).

Объективная сторона иных правонарушений, посягающих на публичные конституционные отношения, сформулирована достаточно четко, детализирована, что нельзя сказать о конституционных правонарушениях, объективную сторону которых необходимо выводить логическим путем из текста Конституции, федеральных конституционных законов и иных законов. «Суть в том, что многие обязанности должностных лиц, государства и государственных органов изложены в обобщенном виде, что в принципе свойственно конституционному законодательству. Конституционные правонарушения многообразны и специфика их объективной стороны во многом зависит от субъекта правонарушения» [14, с. 57].

Известно, что конституционные обязанности возлагаются на субъектов государственной власти. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию РФ (ч. 2 ст. 15); «в РФ не должны издаваться законы, отменяющие права и свободы человека» (ч. 2 ст. 55); «РФ гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами» (ч. 2 ст. 61). Обязанностью законодателя является принятие таких законов, которые соответствуют Конституции, не умаляют права и свободы человека и гражданина. Соответственно, в нарушении данных обязанностей может выразиться объективная сторона конституционного правонарушения.

Очень расплывчато выражена объективная сторона конституционных правонарушений, которые могут быть совершены депутатами представительных органов субъектов РФ и главами органов местного самоуправления. В частности, во многих региональных нормативно-правовых актах предусмотрена такая мера ответственности депутата, как досрочный отзыв избирателями. Правовой основой этого послужили положения, содержащиеся в пп. 9 п. 1 ст. 8 и в п. 5 ст. 18 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Например, Устав г. Тольятти предусматривает досрочное прекращение полномочий мэра в случае выражения недоверия (ст. 34). Решение о недоверии первоначально принимается депутатами городской Думы, а затем выносится на общегородской референдум (ст. 60). Однако анализ нормативно-правовых актов, устанавливающих такие меры ответственности, показывает, что в них содержатся только общие формулировки: «неисполнение обязанностей», «утрата доверия» и т.п. Правила законодательной техники требуют, чтобы объективная сторона правонарушения была выражена четко и недвусмысленно, на что неоднократно обращал внимание в своих решениях Конституционный Суд Российской Федерации.

Статья 98.1 Устава Самарской области предусматривает возможность вынесения губернской Думой недоверия губернатору Самарской области. Решение Самарской губернской Думы о недоверии губернатору Самарской области влечет за собой немедленную отставку губернатора Самарской области и возглавляемой им администрации Самарской области. На основании ст. 88 Устава о выражении недоверия Самарская Дума выносит постановление. Ст. 60 Устава г. Тольятти регламентирует право городской Думы выразить недоверие мэру города, о чем выносится соответствующее постановление. Однако и в этих случаях мы сталкиваемся с отсутствием чет-

ких законодательных дефиниций, объективной стороны правонарушений, за совершение которых могут быть применены указанные меры.

Из закона Самарской области «О местном самоуправлении в Самарской области» следует, что объективная сторона конституционного правонарушения может выражаться в нарушении должностными лицами органов местного самоуправления Конституции РФ, федеральных законов, и других нормативно-правовых актов. Причем закон придает значение способу совершения правонарушения – неоднократности.

Согласно Регламенту ГД РФ (ст. 93) Государственная Дума может вынести Постановление о выражении недоверия Правительству РФ. Однако и тут мы сталкиваемся с ситуацией, когда в законодательстве отсутствуют четкие основания для вынесения недоверия Правительству РФ. Кроме того, в законодательстве не найдена четкого выражения и объективная сторона тех конституционных правонарушений, за совершение которых Правительство РФ или отдельные министры могут быть отправлены в отставку. В определенной степени объективная сторона конституционных правонарушений вытекает из содержания ФКЗ РФ от 22 декабря 1997 года «О Правительстве», из анализа норм, предусматривающих полномочия Правительства РФ. Однако и тут мы сталкиваемся с весьма общими формулировками: организация и реализация внутренней и внешней политики; осуществление регулирования социально-экономической сферы; формирование целевых программ и обеспечение их реализации; обеспечение единой кредитной, финансовой и денежной политики и т.д. (ст. 13–22).

Другой проблемой формулирования объективной стороны конституционных правонарушений является отсутствие четкого указания на сами последствия, которые могут наступить в результате их совершения. В обобщенном виде неблагоприятные последствия заключаются в дезорганизации общественных отношений, обеспечивающих народовластие; осуществление власти на основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную; права и свободы человека и гражданина; верховенство Конституции; верховенство федерального законодательства над законодательством субъектов РФ; идеологическое и политическое многообразие и т.д. Еще более многообразны отдаленные последствия конституционных правонарушений, которые могут выражаться в дестабилизации экономики, обнищании населения, различного рода препятствиях для реализации прав и свобод и т.д.

Объективная сторона правонарушений, совершаемых депутатами ГД, может найти свое выражение в нарушении законодательного процесса; неисполнении возложенных обязанностей; нарушении запрета заниматься предпринимательской и иной оплачиваемой деятельностью и т.д. Мы еще раз обращаем внимание на отсутствие четких законодательных определений конституционных правонарушений, а соответственно, и их объективной стороны. В юридической литературе неоднократно высказывались предложения о необходимости принятия закона «О конституционной ответственности». Думается, что закон должен называться «О конституционных правонарушениях и ответственности за их совершение». В данном законе должны быть четко сформулированы составы конституционных правонарушений, в том числе и определены основания отставки Правительства РФ, отдельных министров и т.д. Раздел, посвященный конституционным правонару-

шениям, должен подразделяться на несколько глав, в которых бы определялись составы конституционных правонарушений в зависимости от их субъектного состава.

Итак, объективная сторона конституционных правонарушений может находить свое выражение в следующем: неисполнении субъектом конституционных обязанностей; недолжном исполнении конституционных обязанностей; прямом нарушении запретов; злоупотреблении полномочиями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Репетева О.Е. Семейные правонарушения и ответственность за их совершение // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2011. № 4.

2. Липинский Д.А., Чукова Е.В. Спорные вопросы процессуальных правонарушений // Научные исследования и разработки: Право. 2013. Т 1. № 2 (2).

3. Липинский Д.А., Чукова Е.В. Процессуальная ответственность. – М., 2013.

4. Ожегова Г.А. Объект правонарушения. – М., 2007.

5. Гогин А.А., Джалилов Э.А., Козлова Е.А. О признаках объекта авторского права // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2011. № 2.

6. Гогин А.А. Аксиологические проблемы правонарушений // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2010. № 3.

7. Гогин А.А. Правонарушение как юридический факт, обуславливающий правоотношение юридической ответственности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2011. № 2.

8. Гогин А.А. Правонарушение как конфликтное деяние // Вектор Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2011. № 1.

9. Козлов Т.Л. О правовой природе и содержании коррупционного правонарушения // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 1. С. 268-273.

10. Воротников А.А., Муругина В.В. К вопросу о разграничении категорий «дефектный юридический факт» и «правонарушение» // Правовая политика и правовая жизнь. 2012. № 2. С. 43-48.

11. Ожегова Г.А. Объекты правонарушений: Дис. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 2006. С. 69.

12. Станкин А.Н. К вопросу о значении закона для разрешения коллизий в праве // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 1 (16).

13. Станкин А.Н. К вопросу о верховенстве закона как принципе законности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 1. (16).

14. Липинский Д.А. Юридическая ответственность в механизме правового регулирования // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2010. № 4. С. 57.

TO THE QUESTION OF CONSTITUTIONAL VIOLATIONS

© 2014

Pyin A.A., post-graduate of the Department of theory of State and law
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: This paper examines characteristics of the objective side of the constitutional violations are reported to the lack of legal regulation in the sphere of its legalization.

Keywords: offense; the objective side of of constitutional violation; of an offense.

УДК 343.1

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: БЫЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И ДУМЫ

© 2014

Корнуков В.М., доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: В статье освещаются вопросы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве под углом зрения его исторического развития. Особое внимание уделяется состоянию действующего уголовно-процессуального законодательства и практике его применения. Отмечаются положительные и негативные стороны указанных сфер государственной деятельности, высказываются соображения, направленные на их совершенствование.

Ключевые слова: обеспечение прав личности; уголовное судопроизводство; назначение уголовного судопроизводства, развитие процессуального законодательства; практика правоприменения.