

первых, последний аспект характеристики оперативно-розыскной деятельности не может быть предметом обсуждения кредитных организаций. Это прерогатива других органов, в частности суда, выносящего решение по соответствующему запросу. Во-вторых, с судом не спорят. Вступившие в силу решения суда обязательны для исполнения всеми органами и организациями, в том числе и кредитными. Последнее обстоятельство нашло отражение и в самом Федеральном законе «О банках и банковской деятельности». В ст. 26 суд фигурирует первым после владельца счета и вклада в ряду субъектов, по запросам которых выдаются справки о сведениях, относящихся к банковской тайне. Причем, по его запросам они выдаются без каких-либо условий. Поэтому содержащийся в ч. 5 ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» текст, начинающийся со слов «при наличии сведений о признаках подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений» и до конца данного предложения, является излишним и неуместным.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фаткина Е.В. Проблемы правового регулирования режима конфиденциальности информации, составляющей банковскую тайну // Банковское право. 2013. № 4. С. 23-29.

2. Потому что право при определённых условиях одновременно может выступать и в других ипостасях, в частности, в виде юридической гарантии. Корнуков В.М. Конституционные основы положения личности в уголовном судопроизводстве. Саратов. 1987. С. 63-99. Кстати, на эту сторону вопроса в одном из последних своих решений обратил внимание и Конституционный суд РФ, указав, что «право на судебную защиту, будучи основным неотчуждаемым правом человека, одновременно выступает гарантией всех других прав и свобод...». Постановление Конституционного суда РФ по делу о проверке конституционности ряда положений статей 401.3, 401.5, 401.8 и 401.17 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.С. Агаева, А.Ш. Бакаяна и других // Рос. газета. 2014. 9 апреля.

3. Оскина И., Лупу А. Как банки мира хранят тайну // ЭЖ-Юрист. 2012. № 19.

4. В дальнейшем в целях упрощения изложения термины «банк» и «иные кредитные организации» могут употребляться в таком же сочетании либо отдельно, но с тем же смыслом.

5. Определение Конституционного суда РФ от 2 октября 2003 года № 345-О // Рос. газета. 2003. 10 декабря.

6. Федеральный закон от 01.07.2010 № 143-ФЗ // СЗ РФ. 05.07.2010. № 27. Ст. 3427.

### BANKING SECRECY AND ITS ROLE IN ENSURING THE RIGHTS OF THE INDIVIDUAL (CRIMINAL PROCEDURAL ASPECT)

© 2014

*Neverova N. V.*, PhD, assistant professor of finance, banking and customs law  
*Saratov State Law Academy, Saratov (Russia)*

*Annotation:* The article examines the legal nature of banking secrecy, which guarantees its importance in ensuring the rights of individuals, provides a comparative analysis of the regulation of the Federal Law “On Banks and Banking Activity” and the criminal procedure legislation. Draws attention to the shortcomings of legislative regulation considered legal institution, suggests ways to address them.

*Keywords:* Banking secrecy; individual rights; legal guarantees; legal regulation; criminal proceedings.

УДК 343.132

### ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТАТУСА ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА ПО ФЗ-432 ОТ 28.12.2013 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»

© 2014

*Петровская М.С.*, аспирант  
*Самарский государственный университет, Самара (Россия)*

*Аннотация:* Анализ положительных и отрицательных сторон новой редакции ст. 191 УПК РФ по ФЗ-432 от 28.12.2013 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве».

*Ключевые слова:* участники уголовного процесса, педагог, психолог, несовершеннолетний.

Принятый 28 декабря 2013 года Федеральный закон № 432, внес существенные поправки и в УПК РФ, уточняющие процессуальный статус педагога и психолога, как участников следственных действий [1]. Известно, что процессуальной формой реализации педагогом и психологом их функций является участие в следственных действиях. До последнего времени УПК РФ предусматривал участие педагога и психолога лишь при проведении допроса. Но столь же важно привлечение этих лиц к проведению и других следственных действий с участием несовершеннолетних, в ходе которых имеет место передача вербальной информации от несовершеннолетнего органу расследования. Таковыми являются очная ставка, проверка показаний на месте, предъявлении для опознания. Во всех этих следственных действиях возможна ситуация, связанная с ущемлением прав подростка, требующая привлечения педагога и психолога. Новая редакция ст. 191 УПК как раз и разрешает эту проблему, что может активизировать деятельность педагога и психолога по осуществлению их функций.

Представляется, однако, что кроме перечисленных следственных действий, целесообразно привлечение данных лиц и к другим следственным действиям с участием несовершеннолетних. Например, к проведению осмотра места происшествия, следственного эксперимента, освидетельствования. Включения данных следственных действий в число проводимых с участием педагога и психолога может активизировать деятельность этих лиц по защите интересов несовершеннолетних и в этих направлениях.

Положительным моментом нового закона также является и включение законодателем в статью 191 УПК РФ для участия в следственных действиях такого участника, как психолог, в то время, как согласно прежней редакции этой нормы в следственном действии на предварительном следствии мог участвовать только педагог, психолог же допускается к участию в допросе только в суде (ст. 425 УПК). Включение психолога в число участников следственных действий, проводимых на предварительном расследовании, представляется целесообразным и значимым. Его участие в допросе и других следственных действиях, по нашему мнению, позволит ему, используя свои психологические познания, ограждать несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля от негативного воздействия на него процедуры следственного действия, ибо, находясь, как правило, в стрессовом состоянии, в непривычной для себя обстановке, подросток может замкнуться в себе, дать недостоверные, желаемые должностному лицу показания, или дать ответ, искажающий действительность, что может повлечь за собой неправильное направление расследования по делу, и даже может привести к уголовному преследованию лиц, непричастных к совершению преступления. При участии психолога в следственных действиях данные негативные явления могут быть предотвращены. Психолог может понять, излагает ли несовершеннолетний сведения свободно, без принуждения, либо он хочет ответить следователю «как надо».

Важной новеллой статьи 191 УПК РФ является четкое определение случаев, когда привлечение педагога и психолога к участию в следственных действиях обязательно и когда они привлекаются по усмотрению следователя, чего раньше в этой норме не было.

Анализ новой редакции ст. 191 показывает, что закон требует обязательного привлечения педагога и психолога

к следственным действиям в тех случаях, когда подросток не достиг 16-летнего возраста, и следовательно, особенно нуждается в предотвращении нарушения его интересов.

Теперь из новой редакции ст. 191 УПК видно, что по усмотрению органа расследования педагог и психолог привлекаются к участию в следственных действиях только в случаях, когда несовершеннолетний достиг 16-ти лет и не нуждается в дополнительной защите. Можно полагать, что привлекая к следственным действиям этих лиц, орган расследования рассчитывает на то, что они помогут ему успешно провести следственное действие. Обязательное же участие педагога и психолога предусматривается в случаях, когда несовершеннолетний достиг 16-летнего возраста, но в силу психофизиологических особенностей подростка, он не в состоянии активно использовать свои права (несовершеннолетний страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии). Этих положений в прежней редакции ст. 191 не было. Также законодатель уточняет, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно, что тоже следует оценить положительно, так как в обстоятельствах подобных правонарушений (весьма тонких) роль психолога становится особо значимой.

Эти изменения служат еще одним аргументом в определении функции педагога и психолога. Они не могут трактоваться только как специалисты в смысле ст. 58 УПК РФ. Таковыми они могут считаться только тогда, когда их вызывает следователь. Но когда подросток, достигший 16-ти лет в силу психического расстройства или отставания в психическом развитии не в состоянии активно использовать свои права и нуждается в дополнительной защите своих интересов, функция педагога и психолога, обязательно привлекаемых к процессу, является иной: они, как представители своих профессий, призваны оберегать подростка от нарушения его прав, т.е. осуществлять правозащитную деятельность. Такое положение, по справедливому замечанию С.И. Вершининой, объясняется тем, что предварительное расследование по своей сущности универсально и выходит за пределы применения уголовной ответственности [2].

Полагаем, что отмеченная правозащитная функция педагога и психолога должна обязывать их обращать внимание следователя на нарушения, связанные с порядком и тенденциозностью: постановкой наводящих вопросов, навязыванием ответов, а также с продолжительностью следственного действия. В случае, если педагог или психолог установил, что она выходит за рамки, установленные статьей 191 УПК РФ, они должны незамедлительно уведомить об этом следователя, а также принять меры к приостановлению следственного действия, а если оно не закончено, перенести его на другое время. Однако, если следователем будет проигнорировано данное замечание, с мотивировкой особой важности полученной информации или необходимостью проведения неотложных следственных действий, на педагога или психолога, по нашему мнению, ложится обязанность фиксации времени проведения допроса, а также отражения в протоколе замечаний, связанных с указанными нарушениями.

Оценивая в целом положительно изменения редакции ст. 191 УПК, отметим слабые места ФЗ от 28 декабря 2013 года.

Обращает на себя внимание несоответствие поло-

жений о проведении следственных действий с участием несовершеннолетних на предварительном следствии и в суде. Эти различия нам представляются неоправданными:

Так, в соответствии с ФЗ в статью 191 УПК РФ внесены изменения, согласно которым на предварительном следствии к участию в следственных действиях с несовершеннолетними может быть привлечен как педагог, так и психолог. Согласно же ст. 280 УПК РФ в суде по-прежнему предусмотрен допуск педагога и психолога только при допросе потерпевшего и свидетеля, хотя необходимость в помощи несовершеннолетнему может возникать и при очной ставке, и при предъявлении для опознания в суде.

В отличие от ст.191 УПК РФ (в новой редакции) к следственным действиям на предварительном следствии с участием несовершеннолетних может быть привлечен не только педагог, но и психолог. В судебном же разбирательстве, как видно из ст. 425 УПК РФ, психолог привлекается только к допросу подозреваемого и обвиняемого. Это противоречие трудно объяснимо, и, как мы полагаем, должно быть устранено путем совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

В новой редакции ст. 191 УПК РФ законодатель так-

же предусмотрел и право следователя не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего. Думается, что психолог может высказать и свои возражения против допуска представителя несовершеннолетнего, если он придет к выводу, что данное лицо оказывает на подростка нежелательное воздействие.

К сожалению, новый закон прошел мимо многочисленных предложений ученых о включении педагога и психолога в группу иных участников процесса (глава 8 УПК РФ), хотя для этого, полагаем, имеются все необходимые основания.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 28.12.2013 N 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве».

2. Вершинина С.И. К вопросу о соотношении уголовно-процессуальной и правоохранительной деятельности. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2012. № 1. С. 17.

## PROBLEMS OF THE IMPROVEMENT OF THE STATUS OF A PEDAGOGUE AND PSYCHOLOGIST ACCORDING TO THE FEDERAL LAW №432 FROM 28.12.2013 «ON AMENDMENTS TO CERTAIN LEGISLATIVE ACTS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN ORDER TO IMPROVE THE RIGHTS OF VICTIMS IN CRIMINAL PROCEEDINGS»

© 2014

*Petrovskaya M.S.*, post-graduate student  
*Samara State University, Samara (Russia)*

*Annotation:* Analysis of the positive and negative aspects of the new edition senior 191 of the code of criminal procedure for FZ-432 from 28.12.2013, “On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in order to improve the rights of victims in criminal proceedings”.

*Keywords:* participants in the criminal process, pedagogue, psychologist, juvenile.

УДК 340

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ БАНКРОТСТВО – МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ИНСТИТУТ ПРАВА

© 2014

*Савельев Ю.М.*, аспирант кафедры теории государства и права  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

*Аннотация:* в работе приводятся примеры юридической ответственности за неправомерные банкротства в разных отраслях права, что свидетельствует о том, что юридическая ответственность за неправомерные банкротства является межотраслевым институтом права.

*Ключевые слова:* банкротство, юридическая ответственность; межотраслевой институт права, виды юридической ответственности.