

ROLE OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN IN THE LEGAL STATUS OF THE PERSON

© 2014

Toshev A.M., adjunct

Academy of the Interior Ministry of Russia, Moscow (Russia)

Annotation: This article examines the main activities of the internal affairs of the Republic of Tajikistan to ensure the legal status of the individual. Also considered regulations governing the internal affairs bodies to ensure the individual's legal status.

Keywords: bodies of internal affairs ; rights, freedoms and duties of man and citizen; software; administrative, operational and investigative and criminal procedure ; state of emergency regulations .

УДК 340

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ: НОВОЕ – ЕЩЕ НЕ СОВСЕМ ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ?

© 2014

Тюшнякова О.В., кандидат юридических наук, доцент

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: В статье раскрывается содержание нового уголовного наказания в виде принудительных работ, а также вопросы применения его на практике. Автор дает сравнительную характеристику нового наказания с наказанием в виде ограничения свободы, предусмотренным в первоначальной редакции УК РФ. При этом сделан вывод о том, что по своему содержанию, целям, карательным элементам эти два наказания практически идентичны.

Ключевые слова: уголовное наказание, система наказаний, уголовно-исполнительная система, исправительные центры, исправительные учреждения, ограничение свободы, принудительные работы.

7 декабря 2011 г. Федеральным законом № 420-ФЗ были внесены изменения в УК РФ, УИК РФ, Кодекс об административных нарушениях и другие законодательные акты[1]. Изменения, внесенные в Уголовный кодекс в значительной мере, затронули нормы Общей части, коснулись, в частности, и системы наказаний, поскольку перечень наказаний пополнился еще одним видом – принудительными работами (п. 31ст. 44, ст. 531 УК РФ). В результате, система наказаний опять включает 13 видов наказаний, из которых на сегодняшний день основных наказаний – 9 (обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, арест, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы и смертная казнь); дополнительное – одно (лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград); наказаний с двойственной природой (смешанных, универсальных) – три (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы).

Принудительные работы занимают в системе наказаний место между ограничением свободы, которое отбывается в настоящее время по месту жительства осужденного, и арестом.

Анализ статьи 531 УК РФ и 45 УК РФ позволяет сделать вывод о том, что данное наказание является основ-

ным видом, срочным, поскольку применяется в течение определенного срока (от 2 месяцев до 5 лет). Это наказание является заменяемым и замещающим, поскольку с одной стороны, в случае злостного уклонения от его отбывания, оно может заменяться лишением свободы из расчета 1 день лишения свободы за один день исправительных работ; с другой – такие виды наказаний как штраф, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы в случае злостного уклонения от их отбывания также могут заменяться принудительными работами.

Принудительные работы можно отнести к разряду частично – специальных видов наказаний, поскольку данное наказание не может применяться ко всем осужденным, в частности, оно не назначается несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим.

Принудительные работы имеют механизм собственного обеспечения их исполнения, поскольку в УК РФ предусмотрена их замена более строгим наказанием при определенных обстоятельствах. Так, согласно ч. 6 ст. 531 УК РФ «в случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ они заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ»[2]. Причем как видно, речь

идет не о злостном уклонении, законодатель использует термин «уклонение». При этом возникает вопрос – почему регламентируя замену иных видов наказаний более строгим (например, при замене штрафа, обязательных и исправительных работ, ограничения свободы), в законе предусмотрено одно основание – злостное уклонение, а в данном случае другое – уклонение? То есть можно отметить отсутствие единообразного законодательного подхода при решении данного вопроса.

Новое наказание, безусловно, можно отнести к видам наказаний, связанным с исправительно-трудовым воздействием на осужденного, что вытекает уже из названия самого наказания. К тому же это – и имущественный вид наказания, поскольку из заработной платы осужденного в доход государства высчитывается от 5 до 20 %. Данные признаки – обязательный труд и определенные вычеты из заработной платы роднят данное наказание с исправительными работами.

На первый взгляд, может показаться, что в системе наказаний появился в некотором роде избыток наказаний, связанный с обязательным привлечением осужденного к труду. В редакции ст. 531 УК РФ вряд ли можно отследить еще один немаловажный признак данного наказания, который, как представляется, законодатель, в некоторой степени завуалировал. Это – связь принудительных работ с ограничением свободы, либо, что, на мой взгляд, более правильно, – связь, хотя и с частичной, тем не менее, изоляцией осужденного от привычных условий жизни осужденного. Социальной изоляции здесь нет, а вот физическая, явно присутствует. Хотя, в самой норме УК РФ (ст. 531) об этом ничего не говорится. Указано лишь, что принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.

Непонятно, почему законодатель прямо не указал место отбывания принудительных работ, которым являются, исходя из норм новой Главы 8.1. Уголовно-исполнительного кодекса РФ «Исполнение наказания в виде принудительных работ», – исправительные центры.

Даже поверхностный взгляд на нормы указанной главы приводит нас к весьма неутешительным выводам: принудительные работы – это предусмотренное в первоначальной редакции УК и УИК РФ наказание в виде ограничения свободы, но в более жестком варианте.

Ужесточение видится, во-первых, в увеличении срока наказания с 3 до 5 лет; во-вторых, в том, что помимо изоляции осужденного в исправительных центрах, законом предусмотрены, как уже отмечалось ранее, удержания из заработной платы осужденных от 5 до 20 % в доход государства. Это при том, что обеспечение осужденных к принудительным работам одеждой и обувью, за исключением одежды и обуви, являющихся средствами индивидуальной защиты, и питанием осуществляется за счет их собственных средств (ч. 2 ст. 60.5 УИК РФ в ред. ФЗ от 7 декабря 2011 г.).

Нормы Главы 8.1. УИК РФ по исполнению принудительных работ практически в точности копируют исполнение ограничения свободы в первоначальной редакции УИК.

Сущность ограничения свободы согласно первоначальной редакции ч. 1 ст. 53 УК РФ [3] заключалась в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста

в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора. В соответствии с ч. 1 ст. 47 УИК РФ в ранее действующей редакции, осужденные к ограничению свободы должны были отбывать данное наказание в исправительных центрах, как правило, в пределах территории субъекта федерации, в котором они проживали или были осуждены. Именно «должны были», поскольку ограничение свободы в первоначальном виде так и не применялось. Не применялось оно потому, что Исправительные центры так и не были построены за 14 лет действия УИК РФ.

При исполнении данного наказания, согласно нормам УИК РФ в первоначальной редакции, личная свобода осужденного также ограничивалась, что выражалось в ограничении возможности распоряжаться собой, предусматривалось ограничение свободы передвижения, выбора места жительства и места пребывания [4-9]. Осужденный так же, как и при лишении свободы, частично изолировался от прежнего окружения, семьи, коллег по работе и помещался в исправительный центр, где на него распространялся принудительный режим, за его поведением устанавливался надзор. Согласно Правилам внутреннего распорядка исправительных центров, утвержденных Министерством юстиции РФ по согласованию с Генеральной прокуратурой РФ, осужденные обязаны выполнять установленные в исправительном центре правила внутреннего распорядка, не покидать его пределы в ночное время; работать по усмотрению администрации; участвовать без оплаты труда в работах по благоустройству зданий и территории исправительного центра, как правило, в нерабочее время, продолжительностью не более двух часов в день; постоянно иметь при себе документ установленного образца, удостоверяющий личность осужденного.

Осужденным запрещалось приобретать, хранить и пользоваться предметами и вещами, согласно специально установленному Перечню.

Осужденные, а также помещения, могли подвергаться обыску, а вещи – досмотру. Одежда, белье, обувь приобретались осужденными самостоятельно за счет собственных средств, стоимость питания также оплачивалась за счет собственных средств осужденных.

Осужденным к ограничению свободы, не нарушающим Правила внутреннего распорядка исправительных центров, могли быть разрешены выезды за пределы исправительных центров, а лицам, имеющим семью, по постановлению начальника исправительного центра могло быть разрешено проживание с семьей на собственной или арендованной жилой площади.

Такие осужденные обязаны были являться по вызову администрации исправительного центра для регистрации до 4-х раз в месяц.

Данный вид наказания допускал возможность заочного обучения в учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования, расположенных в пределах территории субъекта РФ по месту отбывания наказания.

Все выше отмеченное характерно и для «нового» наказания в виде принудительных работ – все те же исправительные центры, те же Правила внутреннего распорядка, те же права и обязанности. Вот только не совсем ясно, какую цель преследовал законодатель, отменив

первоначальную редакцию ограничения свободы и наделив данный вид наказания новым, совершенно иным содержанием, если по истечении менее года, опять вернулся к нему, по сути, лишь сменив «вывеску».

За 14 лет действия УК РФ и УИК РФ у государства так и не нашлось средств на строительство исправительных центров, хотя возможно изначально указанные средства и выделялись. Возникает вопрос – когда на этот раз ждать появления исправительных центров в каждом субъекте Российской Федерации? Или же опять можно говорить о том, что система наказаний пополнилась еще одним отложенным наказанием, которое так и не начнет применяться на практике повсеместно.

В законе, однако, предусмотрен еще один вариант отбывания (исполнения) принудительных работ. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 60.1. УИК РФ «Изолированные участки, функционирующие как исправительные центры, могут создаваться при исправительных учреждениях. Порядок создания указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний»[10]. Не правда ли – очень удачное решение? Вот только как быть с тем, что к исправительным учреждениям, как известно, относятся: колонии-поселения, исправительные колонии общего, строгого и особого режима, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения, предусмотренные для отбывания двух из самых строгих действующих видов наказания – лишения свободы на определенный срок и пожизненного лишения свободы. А эти наказания связаны с полной физической изоляцией осужденных от общества. О социальной изоляции и здесь говорить вряд ли можно. Каким образом данное положение согласуется с принципами законности, справедливости и гуманизма, если речь идет, по сути, о возможности отбывания принудительных работ «на зоне»? А ведь законодатель определяет принудительные работы как альтернативу лишению свободы! В ч. 1 ст. 53 1 УК прямо сказано: «Принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые». И каким образом выделение указанных зон будет происходить на практике,

учитывая более строгий режим и изоляцию осужденных, отбывающих лишение свободы. Без дополнительного финансирования и в данной ситуации не обойтись.

Представляется, что законодатель еще раз продемонстрировал непродуманный и скороспелый подход при решении важной проблемы. А судьи опять же будут вынуждены назначать осужденным те несколько видов наказаний, которые так прижились в российской действительности - штраф, обязательные и исправительные работы, лишение свободы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон № 420-ФЗ от 7 декабря 2011 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 9 декабря 2011 г. Федеральный выпуск № 5654.
2. Уголовный кодекс РФ (по состоянию на 25 января 2014 г.). М.: Проспект, КноРус, 2014.
3. Уголовный кодекс в ред. ФЗ от 27 июля 2006 г. №153 – ФЗ.
4. Жариков Ю.С. Форма уголовно-правового регулирования как основание законности уголовной ответственности // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 243-248.
5. Петров М.П. Реформирование исполнительной власти: теоретические вопросы содержания и российская специфика // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 3. С. 39-44.
6. Маликов Б.З. Либерализация уголовной ответственности и наказания в России: принудительные работы вместо лишения свободы // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 256-263.
7. Пономаренков В.А. Принципы и стандарты российского уголовного судопроизводства: проблемы соотношения // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 3. С. 56-60.
8. Зеленина О.А. Содержание и система процессуальных прав участников уголовного судопроизводства // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 2. С. 49-54.
9. Ростовщиков И.В., Ростовщикова О.В. Права человека и его индивидуальные свободы: общее и отличное // Правовая политика и правовая жизнь. 2012. № 4. С. 8-13.
10. Уголовно-исполнительный кодекс РФ - Москва: Проспект, КноРус, 2014.

FORCED LABOR: NEW - HAVEN'T COMPLETELY FORGOTTEN PAST?

© 2014

Tyushnyakova O.V., candidate of Law science, associate professor
Togliatti State University, Institute of Law, Togliatti (Russia)

Annotation: the article reveals the content of the new criminal punishment in the form of forced labor, and also issues of its application in practice. The author gives a comparative description of a new sentence, the penalty of restriction of liberty provided for in the original version of the criminal code. Thus the conclusion is that according to its content and purpose, the punitive elements of these two penalties are almost identical.

Key words: criminal penalties, the penal system, the penitentiary system, detention centres, prisons, restriction of freedom, forced labour.