

РЕЦЕНЗИЯ**на курс лекций «Криминалистика: краткий курс лекций
для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция»****Е.С. Шуршаловой, С.Н. Смолькова****(Шуршалова Е.С. Криминалистика: краткий курс лекций для обучающихся
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / Е.С. Шуршалова, С.Н. Смольков. – Саратов:
Общество с ограниченной ответственностью «Амирит», 2023. – 179 с. – ISBN 978-5-00207-230-9)**

© 2024

Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного, экологического права и криминологии,
докторант факультета искусств

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
Саратов (Россия)
Карлов университет, Прага (Чешская Республика)*

E-mail: shoshin.1931199@studenti.uniroma1.it,
serguei8@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2639-4429>

Поступила в редакцию 28.03.2024

Принята к публикации 11.07.2024

Выход в свет рецензируемого курса лекций по криминалистике вполне обоснованно можно отнести к числу значимых событий в российской юридической науке, особенно по отношению к ее криминалистическому сегменту. Стремление авторов указанной работы опубликовать ее в выбранной ими весьма инновационной структуре следует оценить с сугубо положительной точки зрения.

Авторами данной работы выступили обладающие значительным опытом практической службы (работы) по юридической (и смежным с ней) специальности (специальностям), известные научной общественности профессионалы, два кандидата юридических наук, работающие в настоящее время на соответствующих позициях в Поволжском кооперативном институте (филиале) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации».

Структура рецензируемой работы включает в себя пять глав и библиографический список. Отсутствие в структуре курса лекций введения и заключения можно объяснить инновационной авторской идеей. Не столь часто в традиционном учебно-педагогическом процессе можно увидеть подобный подход [1]. Стоит отметить, что формально первая глава работы названа авторами «Введение в курс криминалистики». Здесь полемика может возникнуть при определении целесообразности именования ее главой или, собственно, введением.

Все имеющиеся в работе структурные элементы тесно логически связаны между собой. Материал изложен последовательно и обоснованно. Язык созданного авторами текста соответствует критериям, предъявляемым к академическому русскому языку. Тематика рецензируемой работы в полном объеме соответствует актуальной редакции научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Наглядно продемонстриро-

вано наличие высокого уровня компетенции авторов, хорошо оттеняемого некоторым отличием сфер их прежних научных интересов. Положения криминалистической науки оказались вполне востребованы специалистами и в конституционном, и в гражданском праве.

Базой для работы послужил прочный фундамент научных достижений криминалистической науки (как российской, так и зарубежной). Достойным является и теоретический и методологический инструментарий авторов работы. Наряду с собственно криминалистической теорией, анализу подвернуты и вопросы судебной экспертной деятельности (экспертологии) и оперативно-розыскной деятельности. Работа не содержит ограничительных гриффов. Из материала работы видно, что и сегодня продолжается процесс сближения криминалистики с науками как естественного, так и инженерно-технологического направлений. Физика, химия, биология составляют далеко не исчерпывающий перечень таких траекторий актуального междисциплинарного взаимодействия.

Вместе с тем в работе поднимаются и некоторые вопросы, способные вызвать определенную научную полемику. Это, в частности, можно увидеть в постановке проблемных теоретических вопросов, в анализе и публичном обсуждении разных, порой диаметрально противоположных точек зрения. Характерным примером такой полемики, в частности, можно назвать работу О.П. Виноградовой [2].

Теоретическое осмысление вплоть до философского анализа способно вызвать неоднократное использование авторами конструкции «практика борьбы с преступностью». В подобной ситуации вполне возможно рекомендовать иную формулировку: «противодействие преступности». Этому спорному моменту посвящено достаточное количество публикаций. Здесь главным

образом можно отметить сложность констатации победы одной из сторон взаимодействия государства с преступностью за всю многовековую историю человечества. И, соответственно, сложно именовать такую длительную процедуру, не закончившуюся чьей-то победой, именно борьбой. Концепт «противодействие», на наш субъективный взгляд, более соответствует истине.

Судебная ветвь власти традиционно предполагается отделенной от иных ветвей власти. Использование криминалистических познаний в деятельности судебной ветви власти по уголовным делам, в частности, подробно анализируется в работах С.Л. Кисленко [3]. Ссылка на публикации этого ученого, несомненно, в значительной степени способна обогатить инновационными положениями рецензируемое издание. Предполагается, что при последующем переиздании такие дополнения станут доступными для публики. В подтверждение этого можно сослаться на актуальность учета достижений саратовской научной криминалистической школы, к числу авторитетных представителей которой можно отнести и С.Л. Кисленко. С учетом весьма продолжительных связей авторов указанного курса лекций с Саратовской государственной юридической академией [4], подобная ситуация может оказаться весьма вероятной.

С другой стороны, криминальным сегментом сфера применения криминалистической теории сегодня не ограничена. Например, обоснованно высказываются мнения о корреляции достижений криминалистики со сферой применения, в частности, гражданского процесса¹. Имеют место и совершенно правомерные точки зрения об актуальности использования криминалистической теории в деятельности частных детективов [5]. Интересные точки зрения высказываются в отношении развития науки военной криминалистики, что во многом обусловлено реалиями современной общественной жизни². Перспективно упомянуть и значение криминалистики в деятельности адвокатов по выполнению соответствующих профессиональных функций [6].

Говоря об актуальности разработки общих методологических основ криминалистики, можно рекомендовать указать на широкий спектр траекторий исследований данной научной проблематики. Весьма оригинальной в указанном отношении может быть признана работа О.А. Крестовникова [7]. Указание на целесообразность имплементации ценностных категорий правового государства в теорию и практику современной российской криминалистики также, на взгляд рецензента, способно придать рукописи инновационный характер [8].

Вполне ожидаемым можно считать значительное внимание авторов издания и к вопросам взаимодействия теории криминалистики с административным правом. Этот сегмент науки, к сожалению, еще весьма далек от исчерпывающего научного анализа. Схожая ситуация наблюдается и в вопросах взаимосвязи криминалистики с военным правом. Современные реалии общественных отношений зачастую предполагают

формирование новых, неординарных концепций развития научной теории [8].

При анализе понятия «язык науки криминалистики» можно указать не только на не утратившие и сегодня актуальность публикации по данной научной тематике, например работы О.А. Малютиной³, но и публикацию Н.В. Хисматулиной, оригинально избравшей для исследования анализ перспектив развития речевой деятельности на английском языке лиц, изучающих криминалистику в высших специализированных учебных заведениях⁴. В итоге от общего представления о едином понимании языка криминалистики в отечественной науке как детерминированном нормами русского языка, мы можем продвинуться в сторону компаративистской практики. С позиций анализа терминологии французского языка, применяемого в современной криминалистической теории, интересной можно назвать и работу Е.В. Трушиной⁵. В работах Е.В. Шишкиной⁶ и Н.Л. Шамне проанализированы термины и подходы, свойственные современной немецкой криминалистической науке (на примере тактической ситуации, обусловленной допросом) [9]. Наглядным представляется вывод М.Е. Игнатъева [10], отмечающего по итогам проведенного им интервьюирования персонала российских правоохранительных органов, что лишь 23,6% из их числа осведомлены о существовании языка криминалистики. В силу специфичности ситуации можно считать актуальным использование при преподавании криминалистики в учебных заведениях расширенный анализ языка данной науки.

С позиций современного языка российской криминалистики интересно рассмотреть используемую авторами рецензируемого краткого курса лекций аббревиатуру «ЭВМ» (электронно-вычислительные машины), понятие электронно-вычислительной техники. Сегодня вместо них преимущественно используются иные словарные конструкции: компьютерные технологии, компьютерная техника и т. д. Весьма наглядно такой подход можно проследить в работе Е.Р. Россинской и А.И. Семикаленовой [11]. Тем более учитывая, что авторы рецензируемой работы используют понятия «цифровая фотография» и «компьютерные технологии».

В полном объеме можно поддержать мнение В.С. Латыпова [12], предлагающего исключить из УПК РФ всякое упоминание о киносъёмке как анахронизм. В тех же ситуациях, когда органы следствия сталкиваются (крайне редко) с кинохроникой (либо иными кинолентами), рекомендовать использовать иные средства фиксации и изъятия следов при их обнаружении. Например, цифровые аудио- и видеосредства фиксации происходящих процессов. Характерным примером для

³ Малютина О.А. *Язык криминалистики в протоколах следственных действий* : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2009. 205 с.

⁴ Хисматулина Н.В. *Английский язык: основы криминалистики*. СПб.: СПб ун-т МВД России, 2020. 107 с.

⁵ Трушина Е.В. *Терминосистемы криминалистики и криминологии в рамках когнитивного терминоведения: в русском и французском языках* : дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2005. 185 с.

⁶ Шишкина Е.В. *Лингвостилистические средства реализации стратегий и тактик участников коммуникативной ситуации «Допрос» : на материале немецкого языка* : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2013. 23 с.

¹ Жижина М.В. *Теория и практика применения современной криминалистики в гражданском процессе* : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. 22 с. EDN: [ZODPUP](https://zodpup.ru/).

² Маликов С.В. *Военно-полевая криминалистика*. М.: За права военнослужащих, 2008. 511 с.

внесения соответствующих изменений можно назвать ч. 2 ст. 166 УПК РФ, в которой (среди прочего) идет речь о киносъемке⁷. Соответственно, из учебного процесса и иной образовательной деятельности в современных условиях вполне можно исключить всякое использование подобной устаревшей категории, какой является киносъемка. Хотя и имеется вышедшая в свет в 2023 году интересная коллективная монография, относящаяся к процессу производства кино [13], изменить ситуацию в инновационном развитии мировых информационных технологий возможность отсутствует. Соответственно, категория «кино» переходит в раздел истории, уступая место в криминалистической теории иным, более актуальным достижениям телекоммуникационных технологий. Термин «криминалистическая киносъемка», надо отдать должное, и сегодня активно используется в новейших публикациях по криминалистике (и на уровне учебников, и в монографиях). И все же следует в полной мере согласиться с мнением учебника Е.П. Ищенко и Н.Н. Егорова⁸, обоснованно относящих киносъемку к категории вытесненных видеозаписей в криминалистической науке.

Криминалистика является не только наукой, но и учебной дисциплиной. Кроме того, И.И. Лузгин обоснованно выделяет еще и криминалистику во всемирной сети Интернет⁹. Логическим продолжением подобного подхода можно считать появление криминалистики в даркнете (теневом сегменте сети Интернет). Авторы имеющихся научных публикаций о даркнете вполне обоснованно говорят [14] о весьма высоком потенциале этого сегмента сети Интернет, не бросающемся в глаза широкому кругу пользователей. Более пристальное внимание к такому инновационному сегменту наукоемких технологий сможет повлиять и на возникновение новых вопросов, актуальных для теории экспертологии.

В тексте курса лекций по криминалистике правильнее, с точки зрения рецензента, вести речь не об оперативно-розыскных мероприятиях, а о поисковой деятельности следователя¹⁰. Тем самым можно будет провести грань между криминалистикой и оперативно-розыскной деятельностью¹¹. В пользу такого подхода свидетельствует и значительное число издающейся в последние годы учебной литературы для студентов вузов по подобной тематике. Соответствующие источники из числа находящихся в открытом доступе оказываются доступными для изучения всеми заинтересованными лицами.

Сегодня видеокассеты практически повсеместно стали достоянием истории. Цифровые технологии при-

меняются и в криминалистике, следовательно, можно изменить указание на новые носители информации. Или говорить о фиксации результатов видеозаписи с сохранением информации в облаке или иных способах. Даже DVD-диски сегодня встретить весьма проблематично. Более того, некоторые авторы весьма обоснованно предлагают обогатить современную криминалистическую науку новым элементом – цифровой криминалистикой [15]. Подобное дополнение способно сделать рецензируемый курс лекций более соответствующим сегодняшним достижениям техники и технологий.

Заслуживает особого внимания полное исключение использования иностранных терминов (иностраных слов) в тексте курса лекций. Тем самым авторы в полном объеме обеспечили соблюдение требований Федерального закона № 52-ФЗ от 28.02.2023.

Несомненно, достойным является и анализ авторами радиоактивных следов. Об опасных объектах в деятельности криминалистов прежде писали многие ученые [16]. В целях дальнейшего развития криминалистической теории можно предложить авторам при разработке проекта следующего издания курса лекций рассмотреть вопрос о мерах безопасности персонала при работе с подобными объектами на месте происшествия и в иных ситуациях [17].

Жаль, что в тексте краткого курса лекций не нашлось упоминания о микропапиллярскопии, весьма инновационном направлении развития криминалистической науки¹². Хотя авторы и указывают на актуальность микротрасологии в структуре системы современной российской трасологии.

На формирование следов значительное влияние способно оказать время. О факторе времени в криминалистике интересные работы написал В.М. Мешков¹³ [18]. Вопрос о значении пятого измерения в восприятии обучающимися сущности современной криминалистики также можно предложить включить в учебный процесс в юридических высших учебных заведениях. В любом случае, о немецком теоретике Теодоре Франце Эдуарде Калуце (Theodor Franz Eduard Kaluza) [19], авторе понятия «пятое измерение» в математической физике, вполне целесообразно рекомендовать упомянуть. Тем более что сегодня теория Калуцы – Клейна [20] активно изучается учеными – физиками и математиками [21]. С другой стороны, стоит помнить о том, что, наряду с диалектическим материализмом, можно использовать и иные концепции при познании окружающего мира [8]. Подобный подход в значительной степени обогащает основы теории современной российской криминалистики, заложенные Р.С. Белкиным¹⁴. Отсюда можно сделать вывод, что именовать следы двухмерными – весьма спорно. Всякий след сегодня возможно охарактеризовать как минимум с четырех измерений. О влиянии пятой системы координат сейчас остается лишь предполагать.

⁷ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Консультант-Плюс: справочно-правовая система.

URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=444860&dst=101252#9f4xViTemreX2Tu4>.

⁸ Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Криминалистика. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 617 с.

⁹ Лузгин И.И. Криминалистика. В 5 ч. Ч. 1. Научно-теоретические и теоретические основы. Новополюк: ПГУ, 2009. 384 с. С. 9.

¹⁰ Заровнева Г.С., Киселева С.Е. Криминалистические аспекты розыскной и поисковой деятельности следователя. М.: Проспект, 2016. 112 с.

¹¹ Лапин Е.С. Теория оперативно-розыскной деятельности. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 439 с.

¹² Пономарев В.В. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: микропапиллярскопия. М.: Юрайт, 2023. 137 с.

¹³ Мешков В.М. Криминалистическое учение о временных связях и отношениях при расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1995. 382 с.

¹⁴ Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3-х т. Т. 1: Общая теория криминалистики. М.: Юрист, 1997. 404 с. С. 60.

Говоря о видах следов рук, рекомендуется вспомнить о пороскопических следах и, соответственно, о необходимости изъятия их на месте происшествия (месте их обнаружения) целиком без обработки с принятием мер по обеспечению сохранности следов пор¹⁵. Уместно в данном отношении вспомнить об авторах относительно недавно предложенного научной общественности метода А.В. Водозаова и Г.В. Михайленко, касающегося поиска, изъятия и исследования отпечатков потожировых следов рук на коже как живого человека, так и трупа [22].

При анализе механизма выявления, изъятия и исследования следов босых ног и обуви рекомендуется отметить необходимость предварительного изучения возможности поиска и изъятия одорологических (запаховых) следов на подобных обнаруженных объектах. С другой стороны, можно предложить существенно расширить круг потенциально возможных экспертных исследований следов ступни босой ноги за счет включения пороскопического исследования. Аналогичную ситуацию можно отметить и с рекомендацией эджеоскопического экспертного исследования отпечатков следов босой ноги, в рамках которой планируется изучить особенности неровностей (выступов и впадин) на краях папиллярных линий и пор ступни человека. Интерес может представлять и рекомендация по проведению пальмоскопического исследования следов босой ноги человека (исследования папиллярных линий, флексорных (сгибательных) складок, морщин, пор). При расширении предлагаемого читателям рецензируемой работы потенциала средств работы со следами ног на месте происшествия интересно процитировать, в частности, Т.Ф. Моисееву [23]. Она предлагает применять инновационные технологии: беспилотные летательные аппараты, 3D-моделирование и биодетекторы. Особенно актуально подобное инновационное совершенствование тактики работы на месте происшествия со следами ног сможет оказаться в условиях высоких степеней опасности, которые, в силу самых разных причин, сегодня периодически имеют место в следственной практике, экспертной деятельности и оперативно-розыскной практике. Интересной может стать и рекомендация учитывать при разработке подобных криминалистических рекомендаций указания по импортозамещению, актуальные для современной практики российских правоохранительных и иных силовых органов. Мнение М.М. Голембиовского и Е.В. Кондрашовой, анализирующих импортозамещение сугубо в плоскости расследования инцидентов, имевших место в сфере информационной безопасности¹⁶, в современных условиях представляется возможным распространить на всю сферу криминалистической, экспертной и оперативно-розыскной деятельности. Теоретически возможность

¹⁵ Хмелева А.В. Судебная экспертиза на предварительном следствии. М.: Юрлитинформ, 2022. 199 с. С. 102.

¹⁶ Голембиовский М.М., Кондрашова Е.В. Возможности импортозамещения в сфере расследования инцидентов информационной безопасности // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. М.: Издательство АЛЕФ, 2022. С. 278–284. EDN: [AGDBWG](#).

оговорок из подобной рекомендации можно считать обсуждаемой в рамках дальнейшей исследовательской деятельности. Хорошим подспорьем для формирования правильного ответа на подобный непростой в плане реализации аспект совершенствования криминалистической и иной связанной деятельности способно стать широкое обсуждение научной общественностью подобной проблемной ситуации. Например, в формате всероссийской научно-практической конференции. С подобной точки зрения можно взглянуть и на недавно защищенную диссертацию О.Г. Костюченко¹⁷. Можно сослаться и на опыт компетентных должностных лиц Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, активно использующих при осмотре места происшествия в условиях помещения предварительное распыление жидкого полиэтилена на потенциальные объекты-носители самых разнообразных следов и, по мере застывания пластической массы, ее сворачивания и изъятия вместе с выявленными следами. Предполагается, что объективность обнаруженного следового материала сохранит актуальное для целей расследования состояние (особенно в отношении микрочастиц).

При анализе следов орудий взлома и инструментов можно отметить и такой сравнительно широко распространенный на протяжении целого ряда лет в российской практике способ взлома замков дверей и сейфов, как использование жидкого азота для охлаждения материалов замка, которые затем легко деформируются под воздействием сравнительно небольшого удара. Следы, образующиеся после такого криминального воздействия, будут носить несколько иную природу¹⁸.

Предлагаемые авторами рецензируемой работы теоретические, методологические и организационные подходы, рекомендуемые для криминалистической деятельности, можно оценить как сугубо рациональные. Они являются тщательно мотивированными. Материал работы изложен авторами с высокой степенью доказательности (наглядности, иллюстративности), он соответствует сегодняшним российским подходам к актуальной картине мира.

Можно предположить повышение качества (эффективности) следственной и оперативно-розыскной деятельности по итогам использования данного источника научной криминалистической информации в образовательной деятельности в российской высшей школе (в первую очередь по отношению к аудитории будущих сотрудников правоохранительных органов и спецслужб). Востребованным этот материал способен оказаться и для судей, адвокатов и всех интересующихся криминалистикой и связанными с ней научными вопросами. Профессиональное мастерство авторов издания вполне достойно самого широкого распространения. Серьезным проблемным моментом можно назвать малый тираж издания. Остается предполагать издание второй редакции материала в печатном и/или цифровом

¹⁷ Костюченко О.Г. Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 23 с.

¹⁸ Справочник криминалиста-трасолога / авт.-сост. Ю.П. Фролов, Г.Н. Степанов. Волгоград: Волгоградская акад. МВД России, 2007. 214 с. С. 158.

формате. В итоге доступность издания для научной юридической общественности станет выше.

По мнению рецензента, стоит высказать благодарность авторам работы за ее подготовку, редактирование и опубликование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Цупикова Е.В. Особенности организации и построения лекционной формы обучения в технологии оптимизации учебного процесса вуза // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. 2016. № 1. С. 64–69. EDN: [VNESMX](#).
2. Виноградова О.П. Криминалистическая характеристика преступления как ключевой элемент совершенствования частных методик расследования // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 2. С. 45–49. EDN: [FAMNWI](#).
3. Кисленко С.Л. Оптимизация доказательственной деятельности государственного обвинителя в процессе судебного разбирательства уголовных дел // Законность. 2023. № 6. С. 36–41. EDN: [DQISEL](#).
4. Иванов А.Н., Хижняк Д.С. История саратовской научной школы криминалистики: в 3 ч. Ч. 1. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2022. 268 с. EDN: [UMOGMP](#).
5. Боруленков Ю.П. Юридическое познание в процессуальной, оперативно-розыскной и частной детективной деятельности. Владимир: Владимирский государственный университет, 2009. 551 с. EDN: [QRHPYZ](#).
6. Кучин О.С., Кучина Я.О. Криминалистическое обеспечение деятельности адвоката по уголовным делам об убийствах. М.: Юрлитинформ, 2020. 141 с.
7. Крестовников О.А. Системно-деятельностный анализ методологии криминалистики. М.: Юрлитинформ, 2013. 266 с.
8. Шошин С.В. Правовое государство: моделирование, перспективы развития // Правовое государство: теория и практика. 2023. № 1. С. 67–74. DOI: [10.33184/pravgos-2023.1.11](#).
9. Шамне Н.Л., Шишкина Е.В. Допрос: стратегии и тактики, лингвостилистические средства их реализации: на материале немецкого языка. Волгоград: ВолгГМУ, 2019. 156 с.
10. Игнатьев М.Е. Научные и прикладные основы криминалистической теории причинности. Белгород: БелГУ, 2018. 115 с.
11. Россинская Е.Р., Семикаленова А.И. Основы учения о криминалистическом исследовании компьютерных средств и систем как часть теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т. 11. № 3. С. 745–759. DOI: [10.21638/spbu14.2020.315](#).
12. Латыпов В.С. Киносъемка лицами, оказывающими содействие правосудию, как способ фиксации доказательств в современном уголовном процессе России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. Т. 11. № 1. С. 113–118. EDN: [TOFRUS](#).
13. Косинова М.И., Фомин В.И. История российской кинематографии (1968–1991 гг.): Управление. Репертуарная политика. Кинопроизводство. Кинофи-
кация. Кинопрокат. Кинотехника. Кинообщественность. Зарубежные связи. Кадры. М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2023. 880 с.
14. Дворянкин О.А. Даркнет – темная сторона Интернета или неужели так все плохо? // Национальная ассоциация ученых. 2021. № 71-1. С. 14–20. DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2021.1.71.470](#).
15. Сотников К.И., Парамонова Г.В. Цифровая криминалистика: современные реалии и сложности // Журнал правовых и экономических исследований. 2022. № 4. С. 24–30. DOI: [10.26163/GIEF.2022.11.42.004](#).
16. Корма В.Д. Опасные вещества и их классификация в криминалистике // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 5. С. 143–154. DOI: [10.17803/1994-1471.2018.90.5.143-154](#).
17. Шошин С.В. Проблемы поиска способов противодействия новым угрозам персонала при производстве следственных и судебных действий // Глаголь правосудия. 2020. № 4. С. 35–40. EDN: [RYNLRL](#).
18. Мешков В.М. Основы криминалистической теории временных связей. М.: Академия МВД, 1994. 130 с.
19. Kaluza T. Zum Unitätsproblem der Physik // Sitzungsberichte Preußische Akademie der Wissenschaften. 1921. P. 966–972. DOI: [10.1142/S0218271818700017](#).
20. Ходос А. Теория Калуцы-Клейна: общий обзор // Успехи физических наук. 1985. Т. 146. № 4. С. 647–654. DOI: [10.3367/UFNr.0146.198508d.0647](#).
21. Куталёв А.А. Теория Калуцы-Клейна в анизотропном пространстве // Математические структуры и моделирование. 1998. № 2. С. 133–145. EDN: [XDYPUT](#).
22. Водолазов А.В., Михайленко Г.В. Методы выявления и фиксации потожировых следов рук на коже человека (труп): современное состояние и перспективы разработки // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2014. № 2. С. 84–89. EDN: [YUDQVZ](#).
23. Моисеева Т.Ф. Инновационные технологии осмотра места происшествия // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 170–173. DOI: [10.24412/2414-3995-2021-3-170-173](#).

REFERENCES

1. Tsupikova E.V. Organization and construction specificities of lecture form of teaching in optimization technology of educational process. *Omskiy nauchnyy vestnik. Seriya Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost*, 2016, no. 1, pp. 64–69. EDN: [VNESMX](#).
2. Vinogradova O.P. Criminalistic characteristics of the crime as a key element of improvement private investigation techniques. *Vestnik Uralskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*, 2022, no. 2, pp. 45–49. EDN: [FAMNWI](#).
3. Kislenco S.L. Optimization of evidentiary activity of the public prosecutor in the course of judicial proceedings on criminal cases. *Zakonnost*, 2023, no. 6, pp. 36–41. EDN: [DQISEL](#).
4. Ivanov A.N., Khizhnyak D.S. *Istoriya saratovskoy nauchnoy shkoly kriminalistiki* [History of the Saratov scientific school of forensic science]. Saratov, Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya Publ., 2022. Ch. 1, 268 p. EDN: [UMOGMP](#).
5. Borulenkoy Yu.P. *Yuridicheskoe poznanie v protsesualnoy, operativno-rozysknoy i chastnoy detektivnoy*

- deyatelnosti* [Legal knowledge in procedural, operational-investigative and private detective activities]. Vladimir, Vladimirskiy gosudarstvennyy universitet Publ., 2009. 551 p. EDN: [QRHPYZ](#).
6. Kuchin O.S., Kuchina Ya.O. *Kriminalisticheskoe obe-specheniye deyatelnosti advokata po ugovolnym delam ob ubiystvakh* [Forensic support for the activities of a lawyer in criminal cases on murders]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2020. 141 p.
 7. Krestovnikov O.A. *Sistemno-deyatelnostnyy analiz metodologii kriminalistiki* [System-activity analysis of forensic science methodology]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2013. 266 p.
 8. Shoshin S.V. The rule-of-law state: modeling, development prospects. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2023, no. 1, pp. 67–74. DOI: [10.33184/pravgos-2023.1.11](#).
 9. Shamne N.L., Shishkina E.V. *Dopros: strategii i taktiki, lingvostilisticheskie sredstva ikh realizatsii: na materiale nemetskogo yazyka* [Examination: strategies and tactics, linguistic and stylistic means of their implementation: based on the German language]. Volgograd, VolgGMU Publ., 2019. 156 p.
 10. Ignatev M.E. *Nauchnye i prikladnye osnovy kriminalisticheskoy teorii prichinnosti* [Scientific and applied foundations of forensic theory of causality]. Belgorod, BelGU Publ., 2018. 115 p.
 11. Rossinskaya E.R., Semikalenova A.I. Fundamental doctrine of the criminalistics study of computer tools and systems as part of the theory of information and computer support for criminalistics activities. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo*, 2020, vol. 11, no. 3, pp. 745–759. DOI: [10.21638/spbu14.2020.315](#).
 12. Latypov V.S. Filming by persons who provide assistance to justice as a way of fixing evidence in modern criminal proceedings in Russia. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*, 2020, vol. 11, no. 1, pp. 113–118. EDN: [TOFRUS](#).
 13. Kosinova M.I., Fomin V.I. *Istoriya rossiysskoy kinematografii (1968–1991 gg.): Upravlenie. Repertuarnaya politika. Kinoproizvodstvo. Kinofikatsiya. Kinoprokat. Kinotekhnika. Kinoobshchestvennost. Zarubezhnye svyazi. Kadry* [History of Russian cinematography (1968–1991): Management. Repertoire policy. Film production. Inclusion in movie circuit. Film distribution. Cinema equipment. Cinema community. Foreign relations. Human resources]. Moscow, Kanon + ROOI “Reabilitatsiya” Publ., 2023. 880 p.
 14. Dvoryankin O.A. Darknet the dark side of the internet or is it really so bad? *Natsionalnaya assotsiatsiya uchenykh*, 2021, no. 71-1, pp. 14–20. DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2021.1.71.470](#).
 15. Sotnikov K.I., Paramonova G.V. Digital forensics: current realities and opportunities. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy*, 2022, no. 4, pp. 24–30. DOI: [10.26163/GIEF.2022.11.42.004](#).
 16. Korma V.D. Dangerous substances and their classification in forensic science. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*, 2018, no. 5, pp. 143–154. DOI: [10.17803/1994-1471.2018.90.5.143-154](#).
 17. Shoshin S.V. Problems of searching for methods of countering new threats to personnel when producing investigative and judicial actions. *Glagol pravosudiya*, 2020, no. 4, pp. 35–40. EDN: [RYNLRL](#).
 18. Meshkov V.M. *Osnovy kriminalisticheskoy teorii vremennykh svyazey* [Basic principles of forensic science theory of temporal links]. Moscow, Akademiya MVD Publ., 1994. 130 p.
 19. Kaluza T. Zum Unitätsproblem der Physik. *Sitzungsberichte Preußische Akademie der Wissenschaften*, 1921, pp. 966–972. DOI: [10.1142/S0218271818700017](#).
 20. Chodos A. Kaluza-Klein Theories: Overview. *Comments Nucl. and Part. Phys*, 1984, vol. 13, no. 4, pp. 171–181.
 21. Kutalev A.A. Kaluza-Klein theory in anisotropic space. *Matematicheskie struktury i modelirovanie*, 1998, no. 2, pp. 133–145. EDN: [XDYPUT](#).
 22. Vodolazov A.V., Mikhaylenko G.V. Methods of visualization and recovery of sweat and oil fingerprint deposits on human (corpse) skin: current state and prospects. *Voprosy kriminologii, kriminalistiki i sudebnoy ekspertizy*, 2014, no. 2, pp. 84–89. EDN: [YUDQVZ](#).
 23. Moiseeva T.F. Innovative technologies for inspection of the scene of the accident. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti*, 2021, no. 3, pp. 170–173. DOI: [10.24412/2414-3995-2021-3-170-173](#).

REVIEW of the series of lectures “Forensic Science: a short series of lectures for students of the training program 40.03.01 Jurisprudence”

by **E.S. Shurshalova, S.N. Smolkov**

(Shurshalova E.S. *Kriminalistika: kratkiy kurs lektsiy dlya obuchayushchikhsya po napravleniyu podgotovki 40.03.01 Yurisprudentsiya*

[Forensic Science: a short series of lectures for students of the training program 40.03.01 Jurisprudence] /
E.S. Shurshalova, S.N. Smolkov. – Saratov, Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennostyu “Amirit” Publ.,
2023. – 179 p. – ISBN 978-5-00207-230-9)

© 2024

Sergey V. Shoshin, PhD (Law), Associate Professor,
assistant professor of Chair of Criminal, Ecological Law and Criminology,
doctoral candidate of Faculty of Arts

Saratov N.G. Chernyshevsky National Research State University, Saratov (Russia)
Charles University, Prague (Czech Republic)

E-mail: shoshin.1931199@studenti.uniroma1.it,
serguei8@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2639-4429>

Received 28.03.2024

Accepted 11.07.2024