

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ В РОССИИ XVII–XIX ВВ.

© 2021

Е.И. Керенцева, юрист, аспирант кафедры «Теория и история государства и права»

ООО «ТЕХНО ЛЕКС», Тольятти (Россия)

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: акционерное общество; компания на акциях; корпорация; учреждение акционерного общества; акционерное законодательство.

Аннотация: Актуальность проведенного исследования обусловлена развитием экономической системы России и правоотношений в сфере предпринимательства, а также особой ролью акционерных обществ как субъектов права. Ретроспективный анализ отечественного законодательства необходим для понимания причинно-следственных связей законодательного закрепления правовых норм, регулирующих деятельность акционерных компаний. Результаты подобного анализа могут способствовать разрешению проблем современного правотворчества в данной отрасли. В статье представлены исторические и административные предпосылки учреждения хозяйственных обществ акционерного типа в дореволюционной России. Рассмотрен вопрос о рецепции акционерной формы предпринимательства. Проанализированы основополагающие нормативные правовые акты, регулирующие вопросы определения правового статуса и создания акционерных обществ. Из содержания Манифеста от 1 января 1807 г. были выделены основные признаки акционерной компании, которые по своей природе соответствуют признакам, закрепленным в современном российском законодательстве. Рассмотрены исторические предпосылки нормативного закрепления принципа ограниченной ответственности участников корпораций. Исследованы вопросы учреждения акционерных компаний и структуры устава как учредительного документа. Автор акцентирует внимание на недостаточном объеме правового регулирования деятельности акционерных обществ, следствием чего являлась возросшая регулятивная роль уставов. Проанализированы особенности нормативного регулирования деятельности акционерных обществ на территории Российской империи, в частности установленные ограничения. Автор делает вывод об отсутствии четкого разграничения различных организационно-правовых форм, а также выявляет коллизию в терминах, которые используются в законодательстве для обозначения акционерных компаний. В рамках предпринятого исследования делается вывод о наличии преемственности современного акционерного законодательства.

ВВЕДЕНИЕ

Деятельность акционерных обществ, как одной из форм осуществления предпринимательской деятельности, всегда оказывала существенное влияние на экономику России. В форме акционерных обществ создаются наиболее крупные организации, для функционирования которых необходимым условием выступает привлечение инвестиционных средств акционеров. В качестве основных нормативных правовых актов, регулирующих правовой статус акционерных обществ, можно указать Гражданский кодекс РФ и Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ. Некий «пробораз» фундаментальных норм в данной сфере был сформирован несколько веков назад.

История существования акционерных компаний в России занимает незначительный отрезок времени. Становление корпоративной формы предпринимательства в России не является следствием развития экономических отношений [1; 2]. Данный процесс в большей степени представляет собой перенос зарубежного опыта в российскую правовую действительность. В исследуемом историческом периоде в России еще не были легализованы монополистические объединения, которые позднее стали создаваться преимущественно в виде акционерных обществ [3]. Зарубежный опыт правового регулирования деятельности компаний использовался в целях удовлетворения фискальных интересов власти и создания государственных монополий [4]. В связи с этим актуальным является вопрос о степени влияния

административных предпосылок на процесс создания акционерных обществ в России. В юридической науке вопрос о рецепции акционерной формы предпринимательства является дискуссионным. Согласно одной точке зрения, Россия переняла корпоративную форму предпринимательства от европейских государств [2; 5; 6]. Сторонники другого подхода признают влияние опыта других государств на формирование акционерных обществ и законодательной базы, при этом отмечая тот факт, что в Европе систематизация и легализация правил об акционерном деле началась только с 1843 г. [7]. В научной литературе отмечается тот факт, что до начала XIX века в отечественной правовой среде отсутствовала упорядоченная система акционерного законодательства. Правоотношения, складывающиеся в процессе создания компаний и их деятельности, регулировались частным образом [8]. Данное положение противоречит признаку персонифицированности норм права.

Цель работы – комплексное исследование предпосылок становления и развития акционерной формы предпринимательства в дореволюционной России посредством анализа нормативных правовых актов в XVII–XIX вв.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

В процессе исследования был использован исторический метод, позволивший на основе конкретных исторических событий и реформ выявить предпосылки

для зарождения и развития корпоративной формы осуществления предпринимательской деятельности в до-революционной России. Использование сравнительно-правового метода, в частности диахронного сравнения, выразилось в сравнительном анализе правовых норм, регулирующих деятельность акционерных обществ, что позволило сделать выводы о преемственности современного акционерного законодательства. Проблема отсутствия единства юридической терминологии в позитивных источниках права исследуемого периода была выявлена путем использования формально-юридического метода.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Этапы создания и развития акционерной формы предпринимательства в России

Правовые нормы, регулирующие порядок распределения неожиданных потерь между товарищами, встречаются уже в Соборном уложении 1649 г. До XVIII в. в России не были широко распространены формы хозяйствования, основанные на объединении капиталов. Это объясняется тем, что российскому обществу были свойственны межличностные отношения, а не имущественные, со стремлением к индивидуализму [9; 10]. Тем не менее существовали различные объединения: винодельческие, купеческие товарищества и другие.

В дореволюционной отечественной истории выделяются три основных этапа эволюции акционерной формы осуществления предпринимательской деятельности и ее правового регулирования:

1. Конец XVII – XVIII в. характеризуется созданием торговых компаний по образу европейских и первых акционерных компаний, деятельность которых регламентировалась частными указами.

2. Начало XIX в. – 1835 г. рассматривается как период становления акционерной формы предпринимательства.

3. 1836 г. – начало XX в. характеризуется потребностью общего правового регулирования деятельности акционерных компаний в противовес частному (закрепленному в уставах конкретных юридических лиц) [3].

Одним из направлений реформ, проводимых Петром I, является система предпринимательства. В качестве предпосылок поиска и создания новых форм хозяйствования в первой четверти XVIII в. можно рассматривать изменение центра морской торговли (с Архангельска на Петербург), введение государственной монополии на торговлю отдельными видами товаров, а также изменение норм взаимоотношения купцов с властью. Из смысла указов Петра I от 27 октября 1699 г. и от 8 ноября 1723 г. следует, что купцам рекомендовалось торговать компаниями, а именно вести дела совместно по примеру европейских государств; иметь общий совет (аналог органа управления акционерного общества); устанавливать нормы, регулирующие торговую деятельность. Однако компании того времени не обладали основными характеристиками акционерных обществ и представляли собой купеческие объединения.

Необходимо отметить тот факт, что в нормативных актах исследуемого периода не наблюдается единства терминологии. Так, например, встречаются такие на-

звания акционерных обществ, как «компания на акциях», «компания на паях», «компания по участникам», «товарищество по участкам» и другие. Полагаем, что причиной возникновения такой терминологической коллизии может выступать недостаточная разработанность института юридических лиц в отечественном праве исследуемого периода.

В середине XVIII в. в Российской империи наблюдается процесс создания юридических лиц, обладающих признаками, характерными для современных акционерных обществ. Одним из примеров выступает «Российская в Константинополе торгующая компания», созданная в соответствии с указом от 2 марта 1755 г. Уставный капитал компании был разделен на 200 долей (акций), каждая из которых номиналом по 500 рублей. Русские купцы, владельцы заводов и мануфактур изъявили желание принять участие в компании. Права акционеров созданной компании удостоверялись акцией («билетом»). Указанные акции не были ограничены в гражданском обороте, а у их владельцев возникала обязанность по внесению дополнительных взносов [11]. Объем прав и обязанностей акционеров распределялся пропорционально принадлежащим им акциям. Следовательно, в первых акционерных обществах корпоративное управление было построено на материальной основе, подобно современным корпоративным юридическим лицам. Организация управления строилась на примере Ост-Индской компании и осуществлялась директорами-учредителями. Степень законодательного регулирования деятельности компании была незначительной, решение многих вопросов было передано на усмотрение учредителей. Отсутствовало понятие кворума, необходимого для принятия решений.

О постепенном распространении рассматриваемой организационно-правовой формы в Российской империи свидетельствует создание других акционерных компаний. В 1758 г. была создана Компания персидского торгового дела, в 1798 г. учреждена из частных промысловых обществ Российско-Американская компания. Акционерные общества создавались не только в сфере торговли и промысла, но и в банковской: к примеру, в 1762 г. был создан Акционерный эмиссионный банк.

Исторически сложилось так, что существовавшее правовое регулирование деятельности акционерных обществ в полной мере не удовлетворяло потребностей субъектов реально складывающихся общественных отношений в сфере предпринимательской деятельности, поэтому многие правовые нормы вводились в действие постфактум. В качестве аргумента в пользу изложенного можно рассматривать принятие Александром I указа от 6 сентября 1805 г., которым был закреплен принцип ограниченной ответственности акционеров по долгам компании. Принятие данного указа было обусловлено банкротством «Акционерной для строения кораблей компании», а также попытками кредиторов взыскать всю сумму долга с акционеров. Из смысла данного акта следует, что акционеры отвечают по долгам компании только в пределах стоимости принадлежащих им акций. Нормативное закрепление указанного принципа оказало огромное влияние на последующее развитие акционерной формы предпринимательства. В настоящее время указанный принцип получил свое отражение в ст. 87, 96 ГК РФ.

Основополагающее влияние на развитие законодательства об акционерных обществах оказал Манифест от 1 января 1807 г. «О дарованных купечеству выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий», регламентировавший вопросы создания и деятельности акционерных компаний.

В Манифесте была закреплена следующая классификация организационно-правовых форм товариществ: полное товарищество, товарищество на вере и товарищество по участкам (акционерное общество). При этом в ст. 1 Манифеста отмечается, что товарищества по участкам не являются разновидностью купеческих товариществ. В заданный хронологический период в России не выделяются структурированные виды компаний [9]. При этом акционерные общества условно делились на два вида: государственные (публичные) и частные. Основным критерием для классификации выступает необходимость решения социальных задач (строительство железных дорог, организация судоходства, торговая деятельность, кредитование и т. п.) [9]. Публичным компаниям предоставлялись послабления и налоговые льготы.

В Манифесте содержатся основные признаки акционерной компании. Во-первых, данное юридическое лицо основано на членстве («складываются из многих лиц»). Во-вторых, участниками акционерного общества вправе быть любые лица независимо от сословия. Фактически это позволяло быть акционерами коммерческих компаний тем лицам, в отношении которых действовали законодательные ограничения на занятие торговлей (духовенство, военные) [12]. Акционерами могли стать физические и юридические лица. Ограничения, связанные с участием в управлении акционерными компаниями, были установлены позднее. В соответствии с «Правилами о порядке совмещения государственной службы с участием в торговых и промышленных товариществах, а равно в общественных и частных кредитных установлениях» 1884 г., государственным служащим запрещалось входить в состав органов управления акционерными обществами. В-третьих, имущественную основу деятельности компании составлял складочный капитал (совокупность вкладов ее участников установленного размера). В-четвертых, акционерные общества могли создаваться не только в сфере торговли, но и в любых других сферах. Наконец, в-пятых, закреплялась разрешительная система создания акционерных обществ, т. е. с разрешения верховной власти. Государство санкционировало создание компаний путем утверждения их уставов, которые публиковались Сенатом в «Санкт-Петербургских сенатских ведомостях». Научные исследования отечественных юристов отличались научной новизной и дискуссионным характером, однако не были в полной мере реализованы на практике. В период реформирования акционерного законодательства был разработан проект 1871–1872 гг., предусматривающий регистрационный порядок создания компаний, но он так и не получил законодательного статуса [12].

Одной из предпосылок развития капиталистических отношений в России является Крестьянская реформа 1861 г. В качестве ее последствий можно рассматривать увеличение предпринимательской активности населе-

ния, усиление экономической и политической роли предпринимателей и купечества [13]. Исторические события указанного периода предопределили потребность в совершенствовании правовой регламентации деятельности юридических лиц, в частности кредитных организаций. На практике сложилось так, что акционерное общество стало наиболее подходящей организационно-правовой формой, в которой могла осуществляться кредитная деятельность. Созданием частных кредитных учреждений активно заинтересовались предприниматели. При этом разрешительная система создания кредитных акционерных обществ, эффективный контроль над рынком ценных бумаг со стороны государства позволили избежать хаотичности эмиссионных процессов, которые наблюдались в европейских странах в аналогичном хронологическом периоде.

К вопросу об источниках правового регулирования деятельности акционерных обществ

Увеличение числа компаний, изменение ситуации на фондовом рынке, практический опыт других государств послужили причинами для издания законодательного акта, более детально регулирующего деятельность акционерных компаний. На основе проекта, разработанного Министерством внутренних дел и Министерством финансов, было утверждено Положение о компаниях на акциях 1836 г. В соответствии с указанным актом, компания на акциях создавалась посредством объединения известного числа частных вкладов определенного и единообразного размера в один общий складочный капитал, которым ограничивался размер ответственности компаний. А.Н. Оленева с критической позиции оценивает заключительную часть определения, акцентируя внимание на том, что ответственность акционерной компании по обязательствам обещивается также всем ее имуществом [14].

Следует признать, что на некоторых исторических этапах фактически складывающиеся общественные отношения в экономической сфере опережали развитие законодательства и не получали должной правовой регламентации. В таком случае нормы права, закрепленные в позитивных источниках, санкционировали сложившиеся общественные отношения в определенной сфере. Положение о компаниях на акциях не поспевало за изменением экономических и корпоративных правоотношений, поэтому уставы компаний имели особый регулятивный статус [15]. Обзор российского законодательства XIX в. позволяет сделать вывод об отсутствии упорядоченной системы законодательства, регулирующего деятельность хозяйственных обществ. В рассматриваемый период времени корпоративные правоотношения одновременно регулировали такие нормативные правовые акты, как Свод законов гражданских, Устав о промышленности, Устав торговый, Общий устав российских железных дорог, Устав кредитный, Горный устав. Во избежание коллизий возникла потребность в определении соотношения юридической силы частных уставов акционерных компаний и действующего законодательства в судебных процессах [14]. При вынесении судебных решений судьи нередко руководствовались уставной практикой и обычаями делового оборота [5]. Оценка такой ключевой роли уставов является неоднозначной. С одной стороны,

отсутствие единого правового механизма регламентации корпоративных отношений нередко позволяло преодолевать ограничения, закрепленные в общих нормативных актах. С другой стороны, такая практика позволяла субъектам предпринимательской деятельности быстрее адаптироваться к развивающимся капиталистическим отношениям [5].

Современное российское акционерное законодательство сочетает в себе диспозитивные нормы, выражающиеся в положениях закреплять в уставах корпораций любые положения, не противоречащие законодательству, а также императивные нормы, к примеру, регулирующие процедуру создания корпораций [16].

Процесс учреждения компаний и требования к содержанию устава

В зависимости от цели учреждения компании отличался порядок представления устава на утверждение. Если необходимо было только получить дозволение на создание компании на акциях, устав представлялся в Комитет министров. Если целью было получить преимущества и привилегии в виде исключительных прав на осуществление определенного вида предпринимательской деятельности, то устав утверждался Государственным советом. Устав рассматривался профильным министерством, к вопросам деятельности которого относился предмет деятельности создаваемой компании [17]. Устав включал в себя следующие разделы: 1) наименование компании, цель ее учреждения; 2) размер капитала, порядок его оплаты; 3) органы управления компании, их права и обязанности; 4) отчетность, порядок распределения и выплаты дивидендов; 5) общие собрания акционеров; 6) порядок прекращения деятельности компании.

Принцип ограничения ответственности акционеров оказал влияние на наименование юридических лиц. Из периодических документальных источников известно, что акционерные общества должны были иметь «безличные» названия, отражающие сущность (цель) объединения, чтобы не вводить в заблуждение третьих лиц о безграничной ответственности акционеров по обязательствам компании [18].

В уставе акционерных компаний закреплялись конкретные суммы, в пределах которых правление было уполномочено самостоятельно совершать сделки, а также возможность их последующего одобрения [19]. Данное правовое положение нашло свою преемственность в современных нормах, регулирующих порядок одобрения крупных сделок в акционерных обществах.

Особенности правового регулирования деятельности иностранных акционерных обществ в Российской империи

В дореволюционном гражданском законодательстве не было закреплено понятие «иностранная организация». Положение 1836 г. не регламентировало деятельность иностранных акционерных компаний на территории России. В отечественном законодательстве был закреплен только один вид акций – именные. Выпуск безымянных (предъявительских) акций был разрешен только в 1871 г. Это было обусловлено удобством привлечения иностранного капитала в экономику государства [19]. Иностранные организации фактически вели

предпринимательскую деятельность в национальном правовом режиме [20]. Необходимо отметить, что в период 70–80-х гг. XIX в. реформировалось правовое регулирование деятельности иностранных акционерных обществ в России, были введены некоторые ограничения. Во-первых, обязанность вносить залог в Государственный банк, который гарантировал исполнение обязательств перед кредиторами на территории государства. Во-вторых, имущественные ограничения, к которым относится особый разрешительный порядок землепользования и приобретения недвижимости порода. В-третьих, ограниченный перечень видов предпринимательской деятельности [21]. Однако указанные административные ограничения были постепенно отменены к концу XIX в. по причине оттока иностранного капитала и заменены на льготные условия.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. Зарождение корпоративной формы предпринимательской деятельности в России было обусловлено попыткой власти интегрировать опыт европейских государств с отечественной правовой системой.

2. В юридической доктрине и позитивных источниках права не были сформированы четкие представления об отдельных видах юридических лиц, в юридической технике не наблюдается унифицированной терминологии.

3. Результаты исторического анализа основных элементов правовой конструкции акционерных компаний позволяют сделать вывод о преемственности современного законодательства об акционерных обществах.

4. Акционерные компании являлись одним из факторов развития торговли и промышленности в России, поскольку размещение свободных капиталов в акциях промышленных и торговых компаний, кредитных учреждений представлялось предпринимателям эффективным, а ограничение ответственности участников стоимостью принадлежащих им акций снижало риски возможных потерь при неудачах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. М.: Статут, 2000. 666 с.
2. Афанасьева В.И. Зарождение типичной корпоративной формы предпринимательства в России в XVII – XVIII вв. // Образование и право. 2019. № 3. С. 261–266.
3. Новоселова А.М. Государственное регулирование процесса учреждения акционерных компаний в России // Документ. Архив. История. Современность. 2013. № 13. С. 11–26.
4. Кириченко В.Е. Акционерные земельные банки Российской империи: опыт регулирования организационно-правовой формы // Проблемы законности. 2012. № 118. С. 22–33.
5. Красильникова Т.К. Проявление государственно-правовых традиций в систематизации корпоративного права и законодательства о корпорациях в России XIX – начала XX века // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 2. С. 100–104.

6. Меркулов П.А., Филонов В.И., Щеголева Н.А. Регулирование корпоративных отношений: ретроспективный анализ // Вестник государственного и муниципального управления. 2016. № 3. С. 84–89.
7. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. 1: Введение. Торговые деятели. Изд. 4-е. СПб.: Бр. Башмаковы, 1908. 520 с.
8. Могилевский С.Д. Правовые основы деятельности акционерных обществ. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, 2004. 671 с.
9. Капыш В.П. Опыт регламентации корпоративных организаций в дореволюционной России // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 22–25.
10. Афанасьева В.И. Купеческие объединения (корпорации) как предвестники зарождения и развития корпоративного права в России X - XVII вв. // Образование и право. 2019. № 2. С. 339–344.
11. Долинская В.В. Торговые общества: сравнительный анализ // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 1992. № 3. С. 57–62.
12. Жариков А.А. Особенности акционерных обществ в дореволюционной России // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. С. 58–62.
13. Чаплыгин П.В. Взгляды дореволюционных ученых на проблему регулирования корпоративных отношений на рубеже XIX–XX вв. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2018. № 1. С. 32–36.
14. Оленева А.Н. Этапы развития акционерных обществ в России // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2015. № 6. С. 29–38.
15. Черножуков М.В. Сепаратное акционерное законодательство в России в XIX – начале XX в.: Гражданское общество, государство и право в переходный период // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. 2002. № 1. С. 77–83.
16. Ботанцов Д.В. Возможность применения отдельных положений акционерного законодательства Российской империи в современном праве // Образование и право. 2020. № 4. С. 524–529.
17. Халепа Е.А. Российские акционерные компании в XIX – начале XX в.: состав документов и порядок документирования их деятельности на основе норм российского законодательства // Вестник архивиста. 2015. № 2. С. 70–87.
18. Халепа Е.А. Московские акционерные компании в XIX – начале XX в.: историко-документальное наследие // Вестник архивиста. 2013. № 4. С. 150–162.
19. Ключко В.Н. Особенности становления и развития акционерных компаний в России: дореволюционный и советский период // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2014. № 4. С. 8–43.
20. Жилкибаев С.Н. Коммерческая организация с иностранными инвестициями в дореволюционной России: историко-правовое исследование // Уральский журнал правовых исследований. 2020. № 2. С. 10–24.
21. Филиппова А.В. Становление и развитие административно-правового регулирования деятельности иностранных коммерческих организаций в России // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 8. С. 58–64.

REFERENCES

1. Tarasov I.T. *Uchenie ob aktsionernykh kompaniyakh* [Theory of joint-stock companies]. Moscow, Statut Publ., 2000. 666 p.
2. Afanaseva V.I. The origin of the typical corporate form of entrepreneurship in Russia in the XVII – XVIII centuries. *Obrazovanie i pravo*, 2019, no. 3, pp. 261–266.
3. Novoselova A.M. State regulation of the establishment process of joint stock companies in Russia: history and contemporary. *Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost*, 2013, no. 13, pp. 11–26.
4. Kirichenko V.E. Joint stock land banks of the Russian Empire – the experience of the legal regulation of organizational and legal form. *Problemy zakonnosti*, 2012, no. 118, pp. 22–33.
5. Krasilnikova T.K. The manifestation of the state-legal traditions of systematization in corporate law and law about corporations in Russia of XIX – beginning of XX centuries. *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii*, 2016, no. 2, pp. 100–104.
6. Merkulov P.A., Filonov V.I., Shchegoleva N.A. Regulation of corporate relations: retrospective analysis. *Vestnik gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya*, 2016, no. 3, pp. 84–89.
7. Shershenevich G.F. *Kurs torgovogo prava. Vvedenie. Torgovye deyateli* [Trade law course. Introduction. Trade public figures]. Izd. 4th. Sankt Petersburg, Br. Bashmakovy Publ., 1908. Vol. 1, 520 p.
8. Mogilevskiy S.D. *Pravovye osnovy deyatel'nosti aktsionernykh obshchestv* [Legal basis of joint-stock companies activity]. 4th ed., pererab. i dop. Moscow, Akad. nar. khoz-va pri Pravitel'stve Ros. Federatsii Publ., 2004. 671 p.
9. Kapyshev V.P. The experience of regulation of bodies corporate in demoralizing Russia. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2016, no. 6, pp. 22–25.
10. Afanaseva V.I. Merchant enterprises (corporations) as harbingers of the emergence and development of corporate law in Russia X – XVII centuries. *Obrazovanie i pravo*, 2019, no. 2, pp. 339–344.
11. Dolinskaya V.V. Trade companies: comparative analysis. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo*, 1992, no. 3, pp. 57–62.
12. Zharikov A.A. Features of joint stock companies in pre-revolutionary Russia. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry*, 2020, no. 3, pp. 58–62.
13. Chaplygin P.V. Viewpoints of pre-revolutionary scientists on the problem of regulation of corporate relations at the turn of XIX-XX centuries. *Uchenye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2018, no. 1, pp. 32–36.
14. Oleneva A.N. Historical aspects of the legal nature of joint-stock companies in Russia. *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiyskoy akademii nauk*, 2015, no. 6, pp. 29–38.
15. Chernozhukov M.V. Separate corporate legislation in Russia in XIX – early XX century: Civil society, state and law in transition period. *Vestnik Nizhegorodskogo*

- universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Pravo*, 2002, no. 1, pp. 77–83.
16. Botantsov D.V. Possibility of applying certain provisions of the Russian empire's joint stock legislation in modern law. *Obrazovanie i pravo*, 2020, no. 4, pp. 524–529.
 17. Khalepa E.A. Russian stock companies in the 19th – beginning of the 20th century: composition of documents and procedures for documenting activities according to Russian legislative regulation. *Vestnik arkhivista*, 2015, no. 2, pp. 70–87.
 18. Khalepa E.A. Moscow joint-stock companies in 19th – the beginning of 20th century: historical and documental heritage. *Vestnik arkhivista*, 2013, no. 4, pp. 150–162.
 19. Klyuchko V.N. Features of formation and development of joint stock companies in Russia: pre-revolutionary and soviet period. *Menedzhment i biznes-administrirovanie*, 2014, no. 4, pp. 8–43.
 20. Zhilkibaev S.N. The commercial organization with foreign investment in pre-revolutionary Russia: historical and legal research. *Uralskiy zhurnal pravovykh issledovaniy*, 2020, no. 2, pp. 10–24.
 21. Filippova A.V. Formation and development of administrative legal regulation of the activities of foreign commercial organizations in Russia. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*, 2015, no. 8, pp. 58–64.

HISTORICAL EXPERIENCE OF LEGAL REGULATION OF JOINT-STOCK COMPANIES IN RUSSIA IN XVII–XIX CENTURIES

© 2021

E.I. Kerentseva, lawyer, postgraduate student of Chair “Theory and History of State and Law”

TECHNO LEX LLC, Togliatti (Russia)

Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: joint-stock company; company on shares; corporation; joint-stock company establishment; joint-stock corporate legislation.

Abstract: The relevance of the study is caused by the development of the economic system of Russia and legal relations in the business area, as well as by the particular role of joint-stock companies as constituent entities. The retrospective analysis of Russian legislation is necessary to understand the cause-and-effect relations of legislative consolidation of legal norms, which govern the joint-stock companies' activity. The results of such an analysis can contribute to solving the problems of current lawmaking in this field. This paper presents the historical and administrative prerequisites for the establishment of joint-stock business entities in pre-revolutionary Russia. The paper considered the issue of the reception of a joint-stock form of entrepreneurship and analyzed principal legislative acts regulating the questions of defining a legal status and creating joint-stock companies. From the content of the Manifesto of January 1, 1807, the author identified the essential features of a joint-stock company, which, by their nature, correspond to those enshrined in current Russian legislation. The study considered the historical prerequisites of normative consolidation of the principle of limited liability of corporation participants. The author investigates the issues of joint-stock companies establishment and the structure of a Charter as a constituent document; focuses on the insufficient legal regulation of the joint-stock companies activity, which resulted in the increased regulatory role of Charters. The paper analyzes special aspects of normative regulation of joint-stock companies activity in the territory of the Russian Empire, for example, the established limitations. The author concludes on the absence of a clear split of various legal company types and identifies the collision in terms used in legislation to define joint-stock companies. Within the research, the author concludes the existence of continuity of current corporate legislation.